

**КОРОТКОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ МАКАРЕНКО–ХУХРО
О БОЛЬШИХ ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКИХ ПОДГРУППАХ С ТОЖДЕСТВОМ**

Антон А. Клячко Юлия Б. Мельникова
Механико-математический факультет
Московского государственного университета
Москва 119992, Ленинские горы, МГУ
klyachko@mech.math.msu.su
yuliamel@mail.ru

Посвящается А. Л. Шмелькину по случаю его 70-летия

Предлагается короткое доказательство и некоторое усиление теоремы Макаренко–Хухро о том, что каждая группа, почти удовлетворяющая внешнему коммутаторному тождеству, содержит характеристическую подгруппу конечного индекса, удовлетворяющую этому тождеству. Мы получаем также оценку для индекса такой характеристической подгруппы.

Ключевые слова: характеристические подгруппы, внешние коммутаторные тождества.

Пусть G — группа и H — её подгруппа конечного индекса. В учебниках по теории групп (см., например, [КаМ82]) можно обнаружить несколько простых фактов, позволяющих в этой ситуации найти в G подгруппу конечного индекса, которая похожа на H , но лучше неё. В частности,

- внутри H найдётся нормальная в G подгруппа конечного индекса (делящего $|G : H|!$);
- если группа G конечно порождена, то внутри H найдётся вполне характеристическая (и даже вербальная) в G подгруппа конечного индекса;
- если подгруппа H абелева, то в G найдётся характеристическая абелева подгруппа конечного индекса.

Последние утверждение было недавно существенно обобщено.

Теорема Макаренко–Хухро ([KhM07], см. также [MaX07]). *Если в группе G есть подгруппа конечного индекса, удовлетворяющая внешнему (полилинейному, в авторской терминологии) коммутаторному тождеству, то в группе G найдётся также характеристическая подгруппа конечного индекса, удовлетворяющая этому тождеству.*

Примерами внешних коммутаторных тождеств могут служить нильпотентность или разрешимость данной ступени. Общее определение выглядит так. Пусть $F(x_1, x_2, \dots)$ — свободная группа счётного ранга. *Внешними коммутаторами веса 1* называют образующие x_i . *Внешним коммутатором веса $t > 1$* называют каждое слово вида $w(x_1, \dots, x_t) = [u(x_1, \dots, x_r), v(x_{r+1}, \dots, x_t)]$, где u и v — внешние коммутаторы веса r и $t - r$ соответственно. Говоря неформально, внешний коммутатор веса t представляет собой выражение $[x_1, x_2, \dots, x_t]$, в котором каким-то осмысленным образом расставлены квадратные скобки. *Внешним коммутаторным тождеством веса t* называют тождество $w(x_1, \dots, x_t) = 1$, левая часть которого является внешним коммутатором веса t .

Приводимое ниже доказательство теоремы Макаренко–Хухро значительно проще и короче оригинального.

Пусть H_1, \dots, H_t — нормальные подгруппы группы G и $w(x_1, \dots, x_t)$ — внешний коммутатор. Тогда

- 1) подгруппа $w(H_1, \dots, H_t) \stackrel{\text{опп}}{=} \langle w(h_1, \dots, h_t) ; h_i \in H_i \rangle$ нормальна в группе G ;
- 2) $w(G, \dots, G) = 1$ тогда и только тогда, когда группа G удовлетворяет тождеству $w(x_1, \dots, x_t) = 1$;
- 3) $w(H_1, \dots, H_t) = [u(H_1, \dots, H_r), v(H_{r+1}, \dots, H_t)]$, если $w(x_1, \dots, x_t) = [u(x_1, \dots, x_r), v(x_{r+1}, \dots, x_t)]$;
- 4) $w(H_1, \dots, H_{i-1}, \prod_{N \in \mathcal{N}} N, H_{i+1}, \dots, H_t) = \prod_{N \in \mathcal{N}} w(H_1, \dots, H_{i-1}, N, H_{i+1}, \dots, H_t)$

для произвольного семейства \mathcal{N} нормальных подгрупп группы G .

Эти свойства почти очевидны и легко могут быть проверены по индукции.

Лемма. Пусть $w(x_1, \dots, x_t)$ — внешний коммутатор, m — натуральное число, G — группа и \mathcal{N} — некоторое семейство её нормальных подгрупп таких, что

$$w(\underbrace{N, N, \dots, N}_{m \text{ раз}}, G, G, \dots, G) = 1 \quad \text{для всех } N \in \mathcal{N}.$$

Тогда

$$w(\underbrace{\widehat{N}, \widehat{N}, \dots, \widehat{N}}_{m-1 \text{ раз}}, \widehat{G}, \widehat{G}, \dots, \widehat{G}) = 1, \quad \text{где } \widehat{N} = \bigcap_{N \in \mathcal{N}} N \text{ и } \widehat{G} = \prod_{N \in \mathcal{N}} N.$$

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, грант №08-01-00573.

Доказательство.

$$w(\underbrace{\widehat{N}, \widehat{N}, \dots, \widehat{N}}_{m-1 \text{ раз}}, \widehat{G}, \widehat{G}, \dots, \widehat{G}) = w(\underbrace{\widehat{N}, \widehat{N}, \dots, \widehat{N}}_{m-1 \text{ раз}}, \prod_{N \in \mathcal{N}} N, \widehat{G}, \dots, \widehat{G}) = \prod_{N \in \mathcal{N}} w(\underbrace{\widehat{N}, \widehat{N}, \dots, \widehat{N}}_{m-1 \text{ раз}}, N, \widehat{G}, \dots, \widehat{G}).$$

Но $\widehat{N} \subseteq N$ и $\widehat{G} \subseteq G$, поэтому каждый сомножитель последнего произведения содержится в группе

$$w(\underbrace{N, N, \dots, N}_m, G, G, \dots, G), \quad \text{которая тривиальна по условию.}$$

В качестве следствия мы получаем усиленную версию теоремы Макаренко–Хухро с явной оценкой на индекс.

Теорема. Если группа G содержит подгруппу N конечного индекса, удовлетворяющую внешнему коммутаторному тождеству $w(x_1, \dots, x_t) = 1$, то G содержит характеристическую, и даже инвариантную относительно всех сюръективных эндоморфизмов, подгруппу H , удовлетворяющую тому же тождеству. Причём

$$\log_2 |G:H| \leq f^{t-1}(\log_2 |G:N|), \quad \text{если подгруппа } N \text{ нормальна,} \quad (1)$$

и, следовательно, $\log_2 |G:H| \leq f^{t-1}(\log_2 |G:N|!)$ в общем случае, где $f^k(x)$ означает k -ю итерацию функции $f(x) = x(x+1)$.

Доказательство. Для простоты мы будем строить характеристическую подгруппу. Построение подгруппы, инвариантной относительно сюръективных эндоморфизмов, повторяет приводимые ниже рассуждения дословно, с заменой всех используемых автоморфизмов на сюръективные эндоморфизмы.

Рассмотрим подгруппу $G_1 = \prod_{\varphi \in \text{Aut } G} \varphi(N)$. Эта подгруппа характеристична и $|G:G_1| \leq |G:N|$. Ясно также, что G_1 является произведением не более чем $\log_2 |G:N| + 1$ автоморфных образов группы N (поскольку в цепочке $N \subseteq N\varphi_1(N) \subseteq N\varphi_1(N)\varphi_2(N) \subseteq \dots$ не может быть больше $\log_2 |G:N| + 1$ различных подгрупп). Таким образом,

$$G_1 = \prod_{k=0}^{p_1} \varphi'_k(N), \quad \text{где } \varphi'_k \in \text{Aut } G \text{ и } p_1 \leq l_0 \stackrel{\text{онп}}{=} \log_2 |G:N|.$$

Теперь рассмотрим подгруппу $N_1 = \bigcap_{k=0}^{p_1} \varphi'_k(N)$. Индекс пересечения подгрупп не превосходит произведения их индексов (см., например, [КаМ82]), следовательно,

$$l_1 \stackrel{\text{онп}}{=} \log_2 |G:N_1| \leq \log_2 (|G:N|^{p_1+1}) = (p_1+1)l_0 \leq (l_0+1)l_0 = f(l_0).$$

Согласно лемме

$$w(N_1, \dots, N_1, G_1) = 1.$$

Аналогичным образом построим подгруппы

$$G_2 = \prod_{\varphi \in \text{Aut } G_1} \varphi(N_1) = \prod_{k=0}^{p_2} \varphi''_k(N_1) \quad \text{и} \quad N_2 = \bigcap_{k=0}^{p_2} \varphi''_k(N_1), \quad \text{где } \varphi''_k \in \text{Aut } G_1 \text{ и } p_2 \leq \log_2 |G:N_1| = l_1 \leq f(l_0).$$

Ясно, что подгруппа G_2 характеристична в G (и даже в G_1). Причём,

$$\log_2 |G:G_2| \leq \log_2 |G:N_1| = l_1 \leq f(l_0) \quad \text{и} \quad l_2 \stackrel{\text{онп}}{=} \log_2 |G:N_2| \leq \log_2 (|G:N_1|^{p_2+1}) = (p_2+1)l_1 \leq f(l_1) \leq f(f(l_0)).$$

Согласно лемме

$$w(N_2, \dots, N_2, G_2, G_2) = 1.$$

Продолжая действовать в том же духе, на t -ом шаге мы получим характеристическую в G подгруппу

$$G_t = \prod_{\varphi \in \text{Aut } G_{t-1}} \varphi(N_{t-1}) = \prod_{k=0}^{p_t} \varphi_k^{(t)}(N_{t-1}), \quad \text{где } \varphi_k^{(t)} \in \text{Aut } G_{t-1}.$$

Причём,

$$w(G_t, \dots, G_t) = 1 \quad \text{и} \quad \log_2 |G:G_t| \leq \log_2 |G:N_{t-1}| = l_{t-1} \leq f(l_{t-2}) \leq f(f(l_{t-3})) \leq \dots \leq f^{t-1}(l_0).$$

Таким образом, подгруппа $H = G_t$ является искомой и теорема доказана.

Замечание. В работах [KhM07] и [MaX07] явная оценка не приводится, но отмечается, что она может быть получена из доказательства. По нашим подсчётам, оценка (1) лучше.

СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- [КаМ82] Каргаполов М.И., Мерзляков Ю.И. Основы теории групп. М.: Наука, 1982.
- [MaX07] Макаренко Н.Ю., Хухро Е.И. Большие характеристические подгруппы, удовлетворяющие полилинейным коммутаторным тождествам // ДАН. 2007. Т.412. №5. С.594–596.
- [KhM07] Khukhro E.I., Makarenko N.Yu. Large characteristic subgroups satisfying multilinear commutator identities // J. London Math. Soc. 2007. V.75. no.3, P.635–646.