

Оценка топологической энтропии гомеоморфизмов проколотого двумерного диска

О. Н. БИРЮКОВ

*Коломенский государственный
педагогический институт*
e-mail: oleg_biryukov.81@mail.ru

УДК 515.162.8+517.938.5+515.122.4

Ключевые слова: топологическая энтропия, скорость роста, представление Бирау.

Аннотация

Рассматривается неподвижный на границе гомеоморфизм f проколотого двумерного диска $D^2 \setminus P$, где P — конечное множество точек, лежащих во внутренней области диска. Каждый такой гомеоморфизм индуцирует автоморфизм f_* фундаментальной группы пространства $D^2 \setminus P$. Кроме того, гомеоморфизму f можно поставить в соответствие матрицу $B_f(t)$ из $GL(n, \mathbb{Z}[t, t^{-1}])$, используя известное представление Бирау.

Цель данной работы — указать нетривиальную нижнюю границу топологической энтропии гомеоморфизма f . Сначала мы рассмотрим нижнюю границу энтропии, данную Р. Боуэном с использованием скорости роста индуцированного автоморфизма f_* . Далее проследим рассуждения Б. Колева, указавшего оценку энтропии снизу с помощью спектрального радиуса матрицы $B_f(t)$, где $t \in \mathbb{C}$, и получим небольшое улучшение оценки топологической энтропии.

Abstract

O. N. Biryukov, A bound for the topological entropy of homeomorphisms of a punctured two-dimensional disk, Fundamentalnaya i prikladnaya matematika, vol. 11 (2005), no. 5, pp. 47–55.

We consider homeomorphisms f of a punctured 2-disk $D^2 \setminus P$, where P is a finite set of interior points of D^2 , which leave the boundary points fixed. Any such homeomorphism induces an automorphism f_* of the fundamental group of $D^2 \setminus P$. Moreover, to each homeomorphism f , a matrix $B_f(t)$ from $GL(n, \mathbb{Z}[t, t^{-1}])$ can be assigned by using the well-known Burau representation.

The purpose of this paper is to find a nontrivial lower bound for the topological entropy of f . First, we consider the lower bound for the entropy found by R. Bowen by using the growth rate of the induced automorphism f_* . Then we analyze the argument of B. Kolev, who obtained a lower bound for the topological entropy by using the spectral radius of the matrix $B_f(t)$, where $t \in \mathbb{C}$, and slightly improve his result.

Введение

Пусть X — гладкое компактное риманово многообразие, $f: X \rightarrow X$ — C^1 -отображение, $f_*: H_*(X) \rightarrow H_*(X)$ — индуцированное отображение вещественных гомологий.

Фундаментальная и прикладная математика, 2005, том 11, № 5, с. 47–55.

© 2005 *Центр новых информационных технологий МГУ,*
Издательский дом «Открытые системы»

Обозначим через $h(f)$ топологическую энтропию отображения f и через $R(f_*)$ спектральный радиус отображения f_* .

Существует выдвинутая Шубом так называемая *энтропийная гипотеза*, что

$$h(f) \geq \ln R(f_*).$$

Эта гипотеза установлена для C^1 -отображений сфер и торов, а также для C^∞ -отображений любых компактных X .

В настоящей работе речь пойдёт об установлении аналогичной нижней оценки для энтропии неподвижных на границе гомеоморфизмов, т. е. C^0 -отображений, проколотаго двумерного диска

$$f: D^2 \setminus P \rightarrow D^2 \setminus P,$$

где P — конечное множество точек, лежащих во внутренности диска:

$$P = \{A_1, \dots, A_n\} \subset \text{int } D^2.$$

В этом случае индуцированные действия на одномерных гомологиях являются просто перестановками, и поэтому неравенство Шуба даёт тривиальный результат. Однако, как показал Б. Колев [3], если рассмотреть действия на одномерных гомологиях некоторого регулярного накрытия диска, то для энтропии гомеоморфизма f можно дать и нетривиальную оценку.

В данной работе мы рассмотрим оценку Колева и покажем, как можно её улучшить.

1. Топологическая энтропия

Пусть X — компактное метрическое пространство, α — его открытое покрытие, $N(\alpha)$ — наименьшая мощность подпокрытия.

Определение 1.1. *Топологической энтропией покрытия α* называется логарифм наименьшей мощности подпокрытия:

$$H(\alpha) = \ln N(\alpha).$$

Поскольку пространство X компактно, $H(\alpha)$ — конечное число.

Пусть β — другое открытое покрытие пространства X .

Определение 1.2. *Измельчением покрытий α и β* будем называть

$$\alpha \vee \beta = \{A \cap B \mid A \in \alpha, B \in \beta\}.$$

В более общем случае можно рассмотреть семейство открытых покрытий

$$\{\alpha_r \mid r = 1, \dots, n\}$$

и определить измельчение этих покрытий

$$\bigvee_{r=1}^n \alpha_r = \{A_1 \cap \dots \cap A_n \mid A_1 \in \alpha_1, \dots, A_n \in \alpha_n\}.$$

Ясно, что измельчение покрытий также является покрытием.

Рассмотрим теперь непрерывное отображение $f: X \rightarrow X$. Прообраз покрытия α

$$f^{-1}\alpha = \{f^{-1}(A) \mid A \in \alpha\}$$

также покрывает пространство X . Для $n \geq 1$ рассмотрим следующее измельчение:

$$\begin{aligned} \bigvee_{k=0}^{n-1} f^{-k}\alpha &= \alpha \vee f^{-1}\alpha \vee \dots \vee f^{-(n-1)}\alpha = \\ &= \{A_0 \cap f^{-1}(A_1) \cap \dots \cap f^{-(n-1)}(A_{n-1}) \mid A_0, \dots, A_{n-1} \in \alpha\}. \end{aligned}$$

Определение 1.3. Топологической энтропией отображения f относительно покрытия α называется

$$h(f, \alpha) = \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \cdot H\left(\bigvee_{k=0}^{n-1} f^{-k}\alpha\right).$$

Можно показать, что для каждого f справедливо $h(f, \alpha) \leq H(\alpha)$. Поэтому верхний предел в последнем определении всегда существует. Более того, легко доказывается, что его можно заменить обычным пределом \lim или знаком точной нижней грани \inf .

Определение 1.4. Топологической энтропией отображения f называется

$$h(f) = \sup_{\alpha} \{h(f, \alpha)\}.$$

Однако так данное определение не очень удобно для практических вычислений. Поэтому рассмотрим эквивалентные определения топологической энтропии непрерывного отображения f .

Пусть $n \in \mathbb{N}$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$.

Определение 1.5. Конечное подмножество $S \subset X$ называется (n, ε) -отделимым, если для любых $x, y \in S$, $x \neq y$, найдётся такое $k \in \{0, 1, \dots, n-1\}$, что $\rho(f^k(x), f^k(y)) \geq \varepsilon$, где ρ — метрика на пространстве X .

Обозначим $s(n, \varepsilon)$ максимальную мощность (n, ε) -отделимого множества. В силу компактности пространства X выполнено $s(n, \varepsilon) < +\infty$.

Определение 1.6. Конечное подмножество $R \subset X$ называется (n, ε) -плотным, если для каждого $x \in X$ найдётся такое $y \in R$, что для любого $k \in \{0, 1, \dots, n-1\}$ справедливо $\rho(f^k(x), f^k(y)) < \varepsilon$.

Обозначим $r(n, \varepsilon)$ минимальную мощность (n, ε) -плотного множества. Опять благодаря компактности X выполнено $r(n, \varepsilon) < +\infty$.

Предложение 1.7 ([1]). Имеют место следующие равенства:

$$h(f) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \ln r(n, \varepsilon) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \ln s(n, \varepsilon).$$

Каждое из выражений для энтропии в предложении 1.7 эквивалентно определению.

2. Скорость роста

Пусть G — конечно порождённая группа, $S = \{s_1, \dots, s_n\}$ — множество образующих группы G , $\alpha: G \rightarrow G$ — произвольный эндоморфизм.

Для $g \in G$ обозначим через $L_S(g)$ длину элемента g относительно S , т. е. минимальное количество элементов множества $\{s_1, \dots, s_n, s_1^{-1}, \dots, s_n^{-1}\}$, достаточных для записи g .

Определение 2.1. Скоростью роста эндоморфизма α называется

$$\text{GR}(\alpha) = \sup_{g \in G} \left\{ \overline{\lim}_{m \rightarrow +\infty} (L_S(\alpha^m(g)))^{\frac{1}{m}} \right\}.$$

Можно показать (см. [1]), что $\text{GR}(\alpha)$ не зависит от выбора множества образующих S , что $1 \leq \text{GR}(\alpha) \leq +\infty$ и что для нахождения $\text{GR}(\alpha)$ достаточно рассматривать только элементы $g \in S$:

$$\text{GR}(\alpha) = \overline{\lim}_{m \rightarrow +\infty} \max_{1 \leq i \leq n} \left\{ (L_S(\alpha^m(s_i)))^{\frac{1}{m}} \right\}.$$

Более того, легко доказывается, что знак верхнего предела в последнем выражении можно заменить обычным пределом \lim или знаком точной нижней грани \inf .

Выражение для скорости роста эндоморфизма α можно записать с использованием так называемых *матриц встречаемости* $A_\alpha = (a_{ij})$.

Обозначим через a_{ij} число появлений $s_j^{\pm 1}$ в редуцированном слове $\alpha(s_i)$. Положим

$$\|A_\alpha\| = \max_{1 \leq i \leq n} \left\{ \sum_{j=1}^n a_{ij} \right\}.$$

Тогда легко видеть, что

$$\|A_\alpha\| = \max_{1 \leq i \leq n} \{L_S(\alpha(s_i))\},$$

и поэтому

$$\text{GR}(\alpha) = \lim_{m \rightarrow +\infty} \|A_\alpha^m\|^{\frac{1}{m}}.$$

3. Оценка топологической энтропии с помощью скорости роста индуцированного эндоморфизма

Пусть M — связное компактное многообразие, $f: M \rightarrow M$ — непрерывное отображение, x_0 — произвольная точка из M и ρ — некоторый путь из x_0 в $f(x_0)$.

Тогда f индуцирует эндоморфизм f_* фундаментальной группы

$$f_*: \pi_1(M, x_0) \rightarrow \pi_1(M, x_0),$$

действующий по правилу

$$f_*[\gamma] = [\rho \cdot (f \circ \gamma) \cdot \rho^{-1}] \quad \text{для } \gamma \in \pi_1(M, x_0).$$

Эндоморфизм f_* зависит от выбранного пути ρ . Можно, однако, не указывать конкретный путь, но в таком случае необходимо рассматривать f_* с точностью до внутреннего автоморфизма фундаментальной группы $\pi_1(M, x_0)$.

В 1978 году Р. Боуэн [2], опираясь на результат А. Маннинга [4], показал, что топологическая энтропия отображения f имеет следующую нижнюю границу.

Теорема 3.1. $h(f) \geq \ln \text{GR}(f_*)$.

Существенным недостатком данной оценки является то, что в общем случае возникают трудности с вычислением скорости роста, а следовательно, и с установлением нетривиальной нижней границы топологической энтропии заданного отображения f . Хотелось бы получить для нижней оценки сравнительно легко вычисляемое выражение вместо скорости роста.

В 2003 году Б. Колев [3] получил такое выражение для неподвижных на границе гомеоморфизмов проколотого двумерного диска $D^2 \setminus P$, где P — конечное множество точек, лежащих во внутренности диска. В этом случае индуцированные эндоморфизмы фундаментальной группы пространства $D^2 \setminus P$ являются автоморфизмами и образуют известную группу кос. Применяв теорию кос, Колев нашёл нижнюю границу для скорости роста этих автоморфизмов, тем самым оценив снизу топологическую энтропию рассматриваемого класса гомеоморфизмов проколотого диска.

4. Группа кос и представление Бурау

Определение 4.1. Группой кос B_n из n нитей называется конечно порождённая группа с образующими $\sigma_1, \dots, \sigma_{n-1}$ и соотношениями

$$\begin{aligned} \sigma_i \sigma_j &= \sigma_j \sigma_i, & |i - j| \geq 2, \\ \sigma_i \sigma_{i+1} \sigma_i &= \sigma_{i+1} \sigma_i \sigma_{i+1}, & 1 \leq i \leq n - 2. \end{aligned}$$

Рассмотрим группу $\text{Hom}(D^2 \setminus P, \partial D^2)$ неподвижных на границе гомеоморфизмов проколотого двумерного диска $D^2 \setminus P$, где P по-прежнему конечное множество n точек, лежащих во внутренности диска:

$$P = \{A_1, \dots, A_n\} \subset \text{int } D^2.$$

Напомним, что два гомеоморфизма называются *изотопными*, если существует гомотопия в классе гомеоморфизмов (изотопия), концами которой являются данные гомеоморфизмы. Легко видеть, что подгруппа $\text{Iso}(D^2 \setminus P, \partial D^2)$ гомеоморфизмов, изотопных тождественному, является нормальным делителем.

Определение 4.2. Фактор-группа группы $\text{Hom}(D^2 \setminus P, \partial D^2)$ по подгруппе $\text{Iso}(D^2 \setminus P, \partial D^2)$ называется *группой неподвижных на крае гомеотопий* проколотого двумерного диска $D^2 \setminus P$ и обозначается $\text{Номео}(D^2 \setminus P, \partial D^2)$.

Элементы группы $\text{Номео}(D^2 \setminus P, \partial D^2)$, называемые гомеотопиями, представляют собой классы попарно изотопных гомеоморфизмов.

Предложение 4.3. *Группа гомеотопий $\text{Homeo}(D^2 \setminus P, \partial D^2)$ изоморфна группе кос B_n из n нитей, где n есть количество точек во множестве P .*

Изоморфизм из последнего предложения ставит в соответствие порождающей косе σ_i , где $i = 1, \dots, n - 1$, гомеотопию, представителем которой является так называемое *половинное скручивание Дэна* (квадратный корень из обычного скручивания Дэна) вокруг петли, охватывающей точки A_i и A_{i+1} из множества P .

Каждый гомеоморфизм, представляющий некоторую гомеотопию h из группы $\text{Homeo}(D^2 \setminus P, \partial D^2)$, индуцирует автоморфизм f_* фундаментальной группы проколотого диска

$$f_* : \pi_1(D^2 \setminus P, d_0) \rightarrow \pi_1(D^2 \setminus P, d_0),$$

где d_0 — фиксированная точка на границе диска.

Заметим, что, во-первых, $\pi_1(D^2 \setminus P, d_0)$ изоморфна свободной группе с n образующими и, во-вторых, автоморфизм f_* не зависит от выбора представителя гомеотопии h . Так что каждой гомеотопии (или, что одно и то же, косе из n нитей) соответствует некоторый автоморфизм свободной группы с n образующими. Это соответствие является известным представлением Артина группы кос в группу автоморфизмов группы F_n :

$$B_n \rightarrow \text{Aut}(F_n).$$

Для группы кос B_n существует также матричное представление Бурау

$$B_n \rightarrow \text{GL}(n, \mathbb{Z}[t, t^{-1}]),$$

ставящее в соответствие косе α из n нитей $(n \times n)$ -матрицу $B_\alpha(t)$, зависящую от параметра t . Элементы матрицы $B_\alpha(t)$ принадлежат кольцу $\mathbb{Z}[t, t^{-1}]$ полиномов Лорана от одной переменной с целыми коэффициентами.

Порождающей косе σ_i , где $i = 1, \dots, n - 1$, ставится в соответствие следующая матрица:

$$I_{i-1} \oplus \begin{pmatrix} 1-t & t \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \oplus I_{n-i-1},$$

где I_k обозначает единичную $(k \times k)$ -матрицу.

Представление Бурау можно трактовать как действие группы кос на одномерных гомологиях некоторого регулярного накрытия проколотого двумерного диска (см. также [5]).

Определим для каждой петли в пространстве $D^2 \setminus P$ *суммарное алгебраическое число оборотов* как алгебраическую сумму числа полных оборотов этой петли вокруг каждой проколотой точки из множества P . Легко видеть, что множество всех петель с нулевым суммарным алгебраическим числом оборотов является нормальным делителем в группе $\pi_1(D^2 \setminus P, d_0)$. Обозначим через \tilde{D} соответствующее этому нормальному делителю регулярное накрывающее пространство.

Каждый гомеоморфизм $f: D^2 \setminus P \rightarrow D^2 \setminus P$, представляющий некоторую косу из n нитей, единственным образом поднимается до гомеоморфизма $\tilde{f}: \tilde{D} \rightarrow \tilde{D}$, оставляющего неподвижным слой над точкой $d_0 \in \partial(D^2 \setminus P)$.

Гомеоморфизм \tilde{f} индуцирует автоморфизм \tilde{f}_* первой группы гомологий $H_1(\tilde{D})$, которая может естественным образом рассматриваться как $(n - 1)$ -мерный модуль над кольцом $\mathbb{Z}[t, t^{-1}]$, где t действует как преобразование накрытия.

Отображение $f \mapsto \tilde{f}_*$ определяет представление $B_n \rightarrow \text{Aut}(H_1(\tilde{D}))$, которое называется *редуцированным представлением Бурау*.

Матрицы редуцированного представления Бурау будут порядка $n - 1$, т. е. будут отличаться от матриц обычного представления Бурау. Однако при оценке энтропии будет учитываться только спектральный радиус матрицы Бурау, который совпадает для обычного и редуцированного представлений.

5. Оценка топологической энтропии гомеоморфизмов проколотого двумерного диска

Рассмотрим неподвижный на границе гомеоморфизм f проколотого двумерного диска $D^2 \setminus P$. Согласно сказанному выше, гомеоморфизм f является представителем некоторой косы из n нитей. Поставим ему в соответствие с помощью представления Бурау матрицу $B_f(t)$. Обозначим через $R(B_f(t))$ спектральный радиус матрицы $B_f(t)$.

Гомеоморфизм f индуцирует автоморфизм f_* фундаментальной группы проколотого диска с фиксированной точкой d_0 на границе диска

$$f_*: \pi_1(D^2 \setminus P, d_0) \rightarrow \pi_1(D^2 \setminus P, d_0).$$

Поскольку $\pi_1(D^2 \setminus P, d_0)$ — свободная группа с n образующими, для автоморфизма f_* определена скорость роста.

Б. Колев [3] установил следующее неравенство для скорости роста автоморфизма f_* .

Теорема 5.1. $\text{GR}(f_*) \geq \sup\{R(B_f(t)) \mid t \in \mathbb{C}, |t| = 1\}$.

Вместе с теоремой 3.1 данное неравенство даёт нижнюю оценку топологической энтропии гомеоморфизма f . Однако в этом неравенстве рассматриваются только те значения $t \in \mathbb{C}$, которые по модулю равны 1. Если проследить рассуждения Колева, то выясняется, что это ограничение необязательное. В одном месте рассуждений, чтобы избавиться от $|t|$ под знаком суммы, Колев приравнивает его к единице:

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} |a_k| \cdot |t|^k = \sum_{k \in \mathbb{Z}} |a_k|.$$

Но в этой сумме лишь конечное число a_k , отличных от 0. Поэтому $|t|$ можно вынести за знак суммы в некоторой степени m , получив следующее неравенство:

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} |a_k| \cdot |t|^k \leq |t|^m \cdot \sum_{k \in \mathbb{Z}} |a_k|.$$

Покажем, как можно улучшить оценку топологической энтропии.

Пусть теперь $B_f(t)$ обозначает $(n \times n)$ -матрицу, которая ставится в соответствие гомеоморфизму f с помощью обычного (нередуцированного) представления Бурау. Элемент b_{ij} этой матрицы принадлежит кольцу $\mathbb{Z}[t, t^{-1}]$ и поэтому имеет вид

$$b_{ij} = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c_k t^k,$$

где $c_k \in \mathbb{Z}$ для всех $k \in \mathbb{Z}$, причём лишь конечное число c_k отлично от 0.

Для элемента b_{ij} обозначим

$$M_{ij}(f) = \{k \in \mathbb{Z} \mid c_k \neq 0\},$$

и пусть далее

$$M(f) = \bigcup_{1 \leq i, j \leq n} M_{ij}(f).$$

Пусть $t \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$. Введём в рассмотрение функцию

$$m(f, |t|) = \begin{cases} \overline{\lim}_{p \rightarrow +\infty} \frac{\max M(f^p)}{p}, & \text{если } |t| \geq 1, \\ \underline{\lim}_{p \rightarrow +\infty} \frac{\min M(f^p)}{p}, & \text{если } 0 < |t| < 1. \end{cases}$$

Центральным результатом данной работы является следующая теорема.

Теорема 5.2. $h(f) \geq \ln \sup \{R(B_f(t)) \cdot |t|^{-m(f, |t|)} \mid t \in \mathbb{C} \setminus \{0\}\}$.

Доказательство. С учётом теоремы 3.1 достаточно показать, что

$$\text{GR}(f_*) \geq \sup \{R(B_f(t)) \cdot |t|^{-m(f, |t|)} \mid t \in \mathbb{C} \setminus \{0\}\}.$$

Пусть $|t| \geq 1$. Случай $0 < |t| < 1$ рассматривается аналогично.

Для элемента b_{ij} матрицы $B_f(t)$ имеем

$$|b_{ij}| = \left| \sum_{k \in \mathbb{Z}} c_k t^k \right| \leq \sum_{k \in \mathbb{Z}} |c_k| \cdot |t|^k.$$

Так как лишь конечное число c_k отлично от 0 и $|t| \geq 1$,

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} |c_k| \cdot |t|^k \leq |t|^{\max M_{ij}(f)} \cdot \sum_{k \in \mathbb{Z}} |c_k|.$$

Пусть $A_{f_*} = (a_{ij})$ — матрица встречаемости автоморфизма f_* . Используя свободное дифференциальное исчисление Фокса, Б. Колев показал, что справедливо неравенство

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} |c_k| \leq a_{ij}.$$

Объединяя три последних неравенства, получаем

$$|b_{ij}| \leq |t|^{\max M_{ij}(f)} \cdot a_{ij}.$$

Имеем

$$\begin{aligned} \|B_f(t)\| &= \max_{1 \leq i \leq n} \left\{ \sum_{j=1}^n |b_{ij}| \right\} \leq \max_{1 \leq i \leq n} \left\{ \sum_{j=1}^n |t|^{\max M_{ij}(f)} \cdot a_{ij} \right\} \leq \\ &\leq |t|^{\max M(f)} \cdot \max_{1 \leq i \leq n} \left\{ \sum_{j=1}^n a_{ij} \right\} = |t|^{\max M(f)} \cdot \|A_{f_*}\|. \end{aligned}$$

Заменим f на f^p :

$$\|B_{f^p}(t)\| \leq |t|^{\max M(f^p)} \cdot \|A_{f_*^p}\|.$$

Так как $B_{f^p}(t) = B_f^p(t)$, то, извлекая корень p -й степени и устремляя p к $+\infty$, получаем

$$\overline{\lim}_{p \rightarrow +\infty} \|B_f^p(t)\|^{\frac{1}{p}} \leq \overline{\lim}_{p \rightarrow +\infty} \left\{ |t|^{\frac{\max M(f^p)}{p}} \cdot \|A_{f_*^p}\|^{\frac{1}{p}} \right\}.$$

Отсюда

$$R(B_f(t)) \leq |t|^{\overline{\lim}_{p \rightarrow +\infty} \frac{\max M(f^p)}{p}} \cdot \text{GR}(f_*),$$

или

$$\text{GR}(f_*) \geq R(B_f(t)) \cdot |t|^{-m(f,|t|)},$$

что и завершает доказательство. \square

Замечание. Легко видеть, что для $|t| = 1$ оценка энтропии в теореме 5.2 совпадает с данной в теореме 5.1. Реальное же улучшение оценки будет лишь для тех $t \in \mathbb{C}$, для которых выполняется одно из следующих условий:

- $|t| > 1$ и $m(f, |t|) < 0$,
- $0 < |t| < 1$ и $m(f, |t|) > 0$,

другими словами, когда справедливо одно из следующих неравенств:

$$\overline{\lim}_{p \rightarrow +\infty} \frac{\max M(f^p)}{p} < 0 \quad \text{или} \quad \underline{\lim}_{p \rightarrow +\infty} \frac{\min M(f^p)}{p} > 0.$$

Литература

- [1] Каток А. Б., Хассельблат Б. Введение в современную теорию динамических систем. — М.: Факториал, 1999.
- [2] Bowen R. Entropy and the fundamental group // The Structure of Attractors in Dynamical Systems (Proc. Conf., North Dakota State Univ., Fargo, N.D., 1977). — Berlin: Springer, 1978. — P. 21–29. — (Lecture Notes in Math.; Vol. 668).
- [3] Kolev B. Entropie topologique et représentation de Bureau // C. R. Acad. Sci. Paris, Sér. 1. — 1989. — Vol. 309, no. 13. — P. 835–838.
- [4] Manning A. Topological entropy and the first homology group // Dynamical Systems — Warwick 1974 (Proc. Sympos. Appl. Topology and Dynamical Systems, Univ. Warwick, Coventry, 1973/1974). — Berlin: Springer, 1975. — P. 185–190. — (Lect. Notes Math.; Vol. 468).
- [5] Turaev V. Faithful linear representations of the braid groups // Astérisque. — 2002. — No. 276. — P. 389–409.

