

# О деревьях, накрывающих цепи или звёзды

**Ф. Б. ПАКОВИЧ**

Университет Бен-Гуриона в Негеве, Израиль  
e-mail: pakovich@math.bgu.ac.il

УДК 511.6+519.17

**Ключевые слова:** детские рисунки Гротендика, плоские деревья, кручения на кривых.

## Аннотация

В статье в рамках теории детских рисунков даётся комбинаторный критерий того, что плоское дерево накрывает дерево из класса цепей или звёзд. Обсуждаются некоторые приложения полученного результата, связанные с арифметической теорией кручения на кривых.

## Abstract

*F. B. Pakovich, On trees covering chains or stars, Fundamentalnaya i prikladnaya matematika, vol. 13 (2007), no. 6, pp. 207–215.*

In this paper, in the context of the “dessins d’enfants” theory, we give a combinatorial criterion for a plane tree to cover a tree from the classes of “chains” or “stars.” We also discuss some applications of this result that are related to the arithmetical theory of torsion on curves.

## 1. Введение

В настоящей работе в рамках теории детских рисунков Гротендика описываются комбинаторные условия того, что  $n$ -рёберное плоское дерево  $\lambda$  накрывает  $d$ -рёберное дерево из класса цепей или звёзд (рис. 1). Поскольку для  $d$ -рёберной



Рис. 1

цепи (для  $d$ -рёберной звезды) соответствующий полином Шабата эквивалентен полиному Чебышёва  $T_d(z)$  (соответственно полиному  $z^d$ ), эти условия эквивалентны требованию того, что после подходящей нормализации полином Шабата  $P(z)$ , соответствующий  $\lambda$ , допускает композиционную факторизацию вида  $P(z) = T_d(\tilde{P}(z))$  (соответственно  $P(z) = (\tilde{P}(z))^d$ ). Основной результат работы

*Фундаментальная и прикладная математика*, 2007, том 13, № 6, с. 207–215.

© 2007 Центр новых информационных технологий МГУ,  
Издательский дом «Открытые системы»

вместе с наброском доказательства был анонсирован в [1]. В настоящей работе мы приводим подробное доказательство и обсуждаем некоторые приложения.

В случае цепей исследуемый вопрос связан с арифметикой гиперэллиптических кривых через конструкцию, предложенную в [7]. Эта конструкция ставит в соответствие каждому  $n$ -рёберному дереву  $\lambda$  гиперэллиптическую кривую  $H_\lambda$ , определённую над полем модулей  $\lambda$ , такую что дивизор  $n(\rho_\infty^+ - \rho_\infty^-)$ , где  $\rho_\infty^+$ ,  $\rho_\infty^-$  — точки  $H_\lambda$ , лежащие над бесконечностью, является главным. Порядок дивизора  $\rho_\infty^+ - \rho_\infty^-$  в группе Пикара  $H_\lambda$  равен  $n/d_c$ , где  $d_c$  — максимальное число, такое что  $\lambda$  покрывает  $d_c$ -рёберную цепь. Этот порядок является инвариантом действия абсолютной группы Галуа  $\text{Gal}(\overline{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})$  на плоских деревьях, и именно вычисление этого инварианта в чисто комбинаторных терминах послужило основной мотивацией для написания этой статьи.

Для дерева  $\lambda$  определим *ветвь*, растущую из вершины  $u$ , как максимальный подграф дерева  $\lambda$ , для которого  $u$  является вершиной валентности 1. Ориентация сферы индуцирует естественное циклическое упорядочение на множестве ветвей, растущих из общей вершины. Назовём две ветви *соседними*, если они растут из общей вершины и одна из них следует за другой относительно этого упорядочения. Число рёбер ветви  $a$  называется её *весом* и обозначается через  $|a|$ .

Основным результатом работы является следующая теорема.

**Теорема 1.1.** Пусть  $\lambda$  —  $n$ -рёберное дерево и  $d \mid n$ . Тогда  $\lambda$  покрывает  $d$ -рёберную цепь ( $d$ -рёберную звезду), если и только если сумма (соответственно разность) весов любых двух соседних ветвей  $\lambda$  делится на  $d$ .

Нетрудно убедиться, что для  $n$ -рёберного дерева  $\lambda$  максимальное число  $d_c$  (максимальное число  $d_s$ ), такое что  $\lambda$  покрывает  $d_c$ -рёберную цепь (соответственно  $d_s$ -рёберную звезду), является инвариантом действия группы  $\text{Gal}(\overline{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})$  на деревьях. Теорема 1.1 даёт чисто комбинаторное описание этих инвариантов.

**Следствие 1.1.** Для дерева  $\lambda$  инвариант  $d_c$  ( $d_s$ ) равен наибольшему общему делителю всех сумм  $|a| + |b|$  (соответственно всех разностей  $|a| - |b|$ ), таких что  $a$  и  $b$  являются соседними ветвями  $\lambda$ .

Статья имеет следующую структуру. Сначала мы напоминаем конструкцию из [7], которая объясняет комбинаторный смысл инварианта  $d_c$ , и обсуждаем некоторые ситуации, в которых теорема 1.1 и следствие 1.1 могут быть использованы. Затем мы формулируем условия, при которых одноклеточный эскиз  $\lambda$  покрывает другой одноклеточный эскиз или является цепью или звездой, в терминах арифметических свойств канонической инволюции на множестве ориентированных рёбер  $\lambda$ . Наконец, мы доказываем теорему 1.1 и обсуждаем некоторые её частные случаи.

Ниже мы будем свободно пользоваться основными определениями и конструкциями теории детских рисунков (см., например, [3, 8]). Отметим, что в данной работе, в отличие от статьи [7], все рассматриваемые эскизы и функции Белого предполагаются чистыми.

## 2. Плоские деревья и гиперэллиптические кривые

В этом разделе мы напоминаем конструкцию из [7], которая ставит в соответствие  $n$ -рёберному дереву  $\lambda$  с полем модулей  $k_\lambda$  гиперэллиптическую кривую  $H_\lambda$ , определённую над  $k_\lambda$ , такую что дивизор  $n(\rho_\infty^+ - \rho_\infty^-)$ , где  $\rho_\infty^+, \rho_\infty^-$  — точки кривой  $H_\lambda$ , лежащие над бесконечностью, является главным.

Для дерева  $\lambda$  и полинома  $\beta(z)$  из соответствующего класса эквивалентности функций Белого, положим

$$H_\lambda: w^2 = R(z),$$

где  $R(z)$  — полином со старшим коэффициентом 1, корни которого просты и являются нулями нечётной кратности полинома  $\beta(z)$ . Другими словами, корни  $R(z)$  совпадают с вершинами нечётной валентности дерева  $\lambda$ , отождествлённого с прообразом отрезка  $[0, 1]$  при отображении  $\beta(z): \mathbb{CP}^1 \rightarrow \mathbb{CP}^1$ .

**Предложение 2.1 [7].** Пусть  $\lambda$  —  $n$ -рёберное дерево. Тогда кривая  $H_\lambda$  определена над  $k_\lambda$  и дивизор  $n(\rho_\infty^+ - \rho_\infty^-)$  является главным. Более того, порядок дивизора  $\rho_\infty^+ - \rho_\infty^-$  в группе Пикара кривой  $H_\lambda$  равен  $n/d_c$ , где  $d_c$  — максимальное такое число, что  $\lambda$  накрывает  $d_c$ -рёберную цепь.

Для того чтобы эффективно использовать предложение 2.1, необходимо обладать выражением для порядка дивизора  $\rho_\infty^+ - \rho_\infty^-$  в группе Пикара кривой  $H_\lambda$  в чисто комбинаторных терминах, и следствие 1.1 даёт такое выражение. Ниже мы кратко обсудим некоторые приложения предложения 2.1.

Для любого дерева  $\lambda$  общее число его вершин нечётной валентности  $o_\lambda$  является чётным и  $o_\lambda = 2$ , если и только если  $\lambda$  является цепью. Род  $g_\lambda$  кривой  $H_\lambda$  выражается через  $o_\lambda$  по формуле  $g_\lambda = (o_\lambda - 2)/2$ . Следовательно, первые интересные примеры, к которым конструкция, данная выше, может быть применена, — это деревья с четырьмя вершинами нечётной валентности. Этот класс состоит из деревьев, гомеоморфных или букве  $X$ , или букве  $Y$  (рис. 2), и приводит к эллиптическим кривым. Заметим, что после перехода к канонической форме Вейерштрасса дивизор  $\rho_\infty^+ - \rho_\infty^-$  переходит в точку конечного порядка  $(A, B)$  на кривой  $H_\lambda$ , такую что  $A, B \in k_\lambda$ .



Рис. 2

Например, пятирёберное  $Y$ -дерево  $\lambda_1$ , изображённое на рис. 2, приводит к точке  $(21, -243)$  порядка 5 на кривой  $w^2 = 4v^3 + 540v + 10665$  (см. [7]). С другой стороны, шестирёберное  $X$ -дерево  $\lambda_2$ , изображённое там же, приводит к точке  $(3, -16)$  на кривой  $w^2 = 4v^3 + 84v - 104$ . В последнем случае порядок соответствующей точки равен 3, поскольку, как легко проверить, из теоремы 1.1 следует, что  $d_c(\lambda_2) = 2$ .

Предложение 2.1 позволяет использовать для изучения  $X$ - и  $Y$ -деревьев развитую арифметическую теорию эллиптических кривых. Так, в [7] в качестве следствия описания возможных групп кручения  $E(\mathbb{Q})_{\text{tors}}$  для эллиптических кривых над  $\mathbb{Q}$ , данного Мазуром [5], был получен полный список  $Y$ -деревьев, определённых над  $\mathbb{Q}$ . Более общо, используя результат Мереля [6], можно дать *нижнюю* оценку степеней расширений над  $\mathbb{Q}$  полей модулей  $X$ - и  $Y$ -деревьев, зависящую только от инварианта  $d_c$  (см. [7]).

Другое интересное приложение предложения 2.1 — это метод нахождения примеров рациональных дивизоров конечного порядка на кривых, определённых над  $\mathbb{Q}$  (или, более общо, над числовыми полями), рода  $g > 1$ . Поскольку для кривых рода  $g > 1$  результатов, аналогичных результатам Мазура и Мереля, не существует, интересно, насколько большим порядок такого дивизора может быть относительно  $g$  (см. [2, 4]). Используя предложение 2.1 и некоторые специальные серии деревьев, можно получить, например, следующий результат [7]: для любого  $m$  из интервала  $g + 1 \leq m \leq 2g + 1$  существует гиперэллиптическая кривая рода  $g$ , определённая над  $\mathbb{Q}$ , с рациональным дивизором порядка  $m$ . Отметим, что для того чтобы доказать этот результат, нет необходимости вычислять функции Белого; вся необходимая информация может быть получена из комбинаторного анализа соответствующих деревьев.

### **3. Условия, влекущие, что одноклеточный эскиз $\lambda$ накрывает другой эскиз или является цепью или звездой**

Напомним, что *группа вращений рёбер*  $ER(\lambda)$  эскиза  $\lambda$  — это группа перестановок рёбер  $\lambda$ , порождённая двумя перестановками  $\rho_0$  и  $\rho_1$ . Перестановка  $\rho_0$  циклически переставляет ориентированные рёбра эскиза  $\lambda$  в порядке, индуцированном ориентацией поверхности, на которой он находится, вокруг вершин, из которых они растут, а перестановка  $\rho_1$  обращает ориентацию рёбер. Очевидно,  $ER(\lambda)$  может быть отождествлена с группой монодромии функции Белого, соответствующей эскизу  $\lambda$ .

Пусть  $\lambda$  —  $n$ -рёберный одноклеточный эскиз. Тогда перестановка  $\rho_0\rho_1$  является циклом длины  $2n$ . Свяжем с  $\lambda$  перестановку  $\varphi_\lambda \subset S_{2n}$  следующим образом: занумеруем ориентированные рёбра  $\lambda$  числами  $0, 1, \dots, 2n - 1$  так, чтобы цикл  $\rho_0\rho_1$  совпадал с циклом  $(01\dots 2n - 1)$ , и положим  $\varphi_\lambda(i) = \rho_1(i)$ . Таким образом,  $\varphi_\lambda$  совпадает с  $\rho_1$ , но мы используем специальные обозначения, чтобы подчеркнуть, что ориентированные рёбра дерева  $\lambda$  пронумерованы специальным образом. Отметим, что перестановка  $\varphi_\lambda$  является инволюцией без неподвижных точек и определена с точностью до сопряжённости некоторой степенью цикла  $(01\dots 2n - 1)$ . Наоборот, отталкиваясь от инволюции без неподвижных точек  $\varphi_\lambda$ , определённой на множестве  $\{0, 1, \dots, 2n - 1\}$ , можно сконструировать

$n$ -рёберный одноклеточный эскиз следующим образом: занумеровать циклически ребра  $2n$ -угольника числами  $0, 1, \dots, 2n-1$  и склеить их вдоль  $\varphi_\lambda$ . При этом две инволюции приводят к тому же эскизу, если и только если они сопряжены некоторой степенью цикла  $(01 \dots 2n-1)$ .

Удобно считать, что инволюция  $\varphi_\lambda$  определена на всём множестве  $\mathbb{Z}$ , полагая значение  $\varphi_\lambda(j)$  для  $j = 2nl + \tilde{j}$ , где  $l, \tilde{j} \in \mathbb{Z}$ ,  $0 \leq \tilde{j} \leq 2n-1$ , равным  $2nl + \varphi_\lambda(\tilde{j})$ .

**Предложение 3.1.** Пусть  $\lambda$  —  $n$ -рёберный одноклеточный эскиз и  $d$  — делитель  $n$ . Тогда  $\lambda$  накрывает некоторый  $d$ -рёберный эскиз  $\mu$ , если и только если

$$\varphi_\lambda(i + 2d) \equiv \varphi_\lambda(i) \pmod{2d} \quad \text{и} \quad \varphi_\lambda(i) \not\equiv i \pmod{2d} \quad (1)$$

для любого  $i \in \mathbb{Z}$ . Более того, если это условие выполнено, то эскиз  $\mu$  также одноклеточный и однозначно определён условием  $\varphi_\mu(i) \equiv \varphi_\lambda(i) \pmod{2d}$ .

**Доказательство.** Действительно,  $n$ -рёберный эскиз  $\lambda$  накрывает  $d$ -рёберный эскиз  $\mu$ , если и только если группа  $\text{ER}(\lambda)$  обладает системой импримитивности  $\Omega$ , имеющей  $2d$  блоков, таких что перестановка множества блоков системы  $\Omega$ , индуцированная перестановкой  $\varphi_\lambda$ , не имеет неподвижных точек. Поскольку  $\text{ER}(\lambda)$  содержит цикл  $(01 \dots 2n-1)$ , такая система импримитивности может быть только набором множеств  $A_i$ ,  $0 \leq i \leq 2d-1$ , состоящих из чисел, сравнимых с  $i$  по модулю  $2d$ . Более того, поскольку перестановки  $(01 \dots 2n-1)$  и  $\rho_1 = \varphi_\lambda$  порождают  $\text{ER}(\lambda)$ , набор множеств  $A_i$ ,  $0 \leq i \leq 2d-1$ , является системой импримитивности, если и только если  $\varphi_\lambda(A_i) = A_{\varphi(i)}$  для любого  $i$ ,  $1 \leq i \leq 2d-1$ . Это требование эквивалентно первому условию предложения. Второе условие предложения эквивалентно требованию, что перестановка на множестве блоков системы импримитивности  $\Omega$ , индуцированная перестановкой  $\varphi_\lambda$ , не имеет неподвижных точек.  $\square$

**Следствие 3.1.** Пусть  $\lambda$  —  $n$ -рёберное дерево. Тогда  $\lambda$  накрывает некоторое  $d$ -рёберное дерево, если и только если

$$\varphi_\lambda(i + 2d) \equiv \varphi_\lambda(i) \pmod{2d} \quad (2)$$

для любого  $i \in \mathbb{Z}$ .

**Доказательство.** Действительно, если  $\lambda$  —  $d$ -рёберное дерево, то

$$\varphi_\lambda(i) - i \equiv 2|a_i| - 1 \pmod{2n}, \quad (3)$$

где  $a_i$  обозначает ветвь дерева  $\lambda$ , которая содержит ориентированное ребро с номером  $i$  и растёт из начальной точки этого ребра (рис. 3). Следовательно,

$$\varphi_\lambda(i) - i \equiv 1 \pmod{2} \quad (4)$$

и, значит, условия (1) всегда выполняются. Более того, поскольку  $\lambda$  является деревом, эскиз  $\mu$  также является деревом.  $\square$

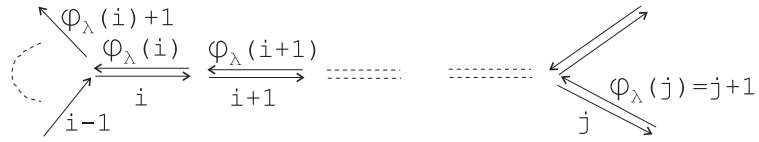


Рис. 3

**Предложение 3.2.** Пусть  $\mu$  —  $d$ -рёберный одноклеточный эскиз. Тогда  $\mu$  является цепью, если и только если

$$\varphi_\mu(i) - \varphi_\mu(i + 1) \equiv 1 \pmod{2d} \tag{5}$$

для любого  $i \in \mathbb{Z}$ .

**Доказательство.** Эскиз  $\mu$  является  $d$ -рёберной цепью, если и только если  $\varphi_\mu$  имеет вид

$$\varphi_\mu(j) = \begin{cases} \varphi_\mu(0) - j, & \text{если } 0 \leq j \leq \varphi_\mu(0), \\ 2d + \varphi_\mu(0) - j, & \text{если } \varphi_\mu(0) < j \leq 2d - 1, \end{cases} \tag{6}$$

где  $\varphi_\mu(0)$  является нечётным числом между 1 и  $2d - 1$  (рис. 4). Очевидно, условие (6) влечёт условие (5).

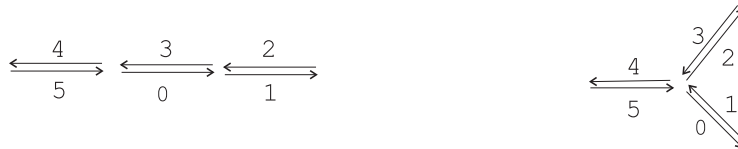


Рис. 4

Наоборот, суммируя равенства (5) от  $i = 0$  до  $i = j - 1$ , мы находим, что

$$\varphi_\mu(j) \equiv \varphi_\mu(0) - j \pmod{2d}.$$

Отсюда следует, что  $\varphi_\mu$  имеет форму (6). Для того чтобы установить, что  $\varphi_\mu(0)$  является нечётным, заметим, что если  $\varphi_\mu(0) = 2l$  для некоторого  $l$ ,  $0 \leq l \leq d - 1$ , то из соотношения (6) следует, что  $\varphi_\mu(l) = l$ , что противоречит (4).  $\square$

**Предложение 3.3.** Пусть  $\mu$  —  $d$ -рёберный одноклеточный эскиз, имеющий по крайней мере одну вершину валентности 1. Тогда  $\mu$  является звездой, если и только если

$$\varphi_\mu(i) + \varphi_\mu(i + 1) \equiv 2i + 1 \pmod{2d} \tag{7}$$

для любого  $i \in \mathbb{Z}$ .

**Доказательство.** Эскиз  $\mu$  является  $d$ -рёберной звездой, если и только если  $\varphi_\mu$  имеет вид

$$\varphi_\mu(j) = \begin{cases} j + (-1)^j \varphi_\mu(0), & \text{если } 0 \leq j + (-1)^j \varphi_\mu(0) \leq 2d - 1, \\ j + (-1)^j \varphi_\mu(0) - 2d, & \text{если } 2d - 1 < j + (-1)^j \varphi_\mu(0), \\ 2d + j + (-1)^j \varphi_\mu(0), & \text{если } j + (-1)^j \varphi_\mu(0) < 0, \end{cases} \quad (8)$$

где или  $\varphi_\mu(0) = 1$ , или  $\varphi_\mu(0) = 2d - 1$  (см. рис. 4). Очевидно, условие (8) влечёт условие (7).

Наоборот, поскольку

$$\varphi_\mu(0) + (-1)^{j-1} \varphi_\mu(j) = \sum_{i=0}^{j-1} (-1)^i (\varphi_\mu(i) + \varphi_\mu(i+1)) \equiv \sum_{i=0}^{j-1} (-1)^i (2i+1) \pmod{2d}$$

и

$$\sum_{i=0}^{j-1} (-1)^i (2i+1) = (-1)^{j-1} j,$$

справедливо равенство

$$\varphi_\mu(j) \equiv j + (-1)^j \varphi_\mu(0) \pmod{2d}. \quad (9)$$

Отсюда следует, что  $\varphi_\mu$  имеет вид (8). Для того чтобы показать, что  $\varphi_\mu(0) \equiv \pm 1 \pmod{2d}$ , заметим, что, поскольку  $\mu$  имеет по крайней мере одну вершину валентности 1, перестановка  $\rho_0$  имеет по крайней мере одну неподвижную точку  $l$ . Поскольку  $\rho_0 = (01 \dots 2d-1)\varphi_\mu$ , из равенств  $\rho_0(l) = l$  и (9) следует, что  $\varphi_\mu(0) \equiv \pm 1 \pmod{2d}$ .  $\square$

**Следствие 3.2.** Пусть  $\lambda$  —  $n$ -рёберное дерево. Тогда  $\lambda$  накрывает  $d$ -рёберную цепь ( $d$ -рёберную звезду), если и только если

$$\varphi_\lambda(i) - \varphi_\lambda(i+1) \equiv 1 \pmod{2d} \quad (10)$$

$$\text{(соответственно } \varphi_\lambda(i) + \varphi_\lambda(i+1) \equiv 2i+1 \pmod{2d}) \quad (11)$$

для любого  $i \in \mathbb{Z}$ .

**Доказательство.** Действительно, если  $n$ -рёберное дерево  $\lambda$  накрывает  $d$ -рёберное дерево  $\mu$ , то согласно следствию 3.1 выполнено равенство (2). Более того, если  $\mu$  является  $d$ -рёберной цепью ( $d$ -рёберной звездой), то согласно предложению 3.2 (соответственно предложению 3.3) выполняется равенство (5) (соответственно равенство (7)). Поскольку  $\varphi_\mu(i) \equiv \varphi_\lambda(i) \pmod{2d}$ , выполняется условие (10) (соответственно условие (11)).

Наоборот, рассуждая, как выше, мы заключаем, что из условия (10) (условия (11)) вытекает, что

$$\varphi_\lambda(j) \equiv \varphi_\lambda(0) - j \pmod{2d} \quad (12)$$

$$\text{(соответственно } \varphi_\lambda(j) \equiv j + (-1)^j \varphi_\lambda(0) \pmod{2d}). \quad (13)$$

Поскольку (12), так же как и (13), влечёт (2), из следствия 3.1 вытекает, что  $\lambda$  покрывает некоторое  $d$ -рёберное дерево  $\mu$ . Более того, поскольку из (10) ((11)) следует (5) (соответственно (7)), по предложению 3.2 (соответственно по предложению 3.3, принимая в расчёт, что любое дерево имеет вершины валентности 1) получаем, что  $\mu$  является  $d$ -рёберной цепью (соответственно  $d$ -рёберной звездой).  $\square$

#### 4. Доказательство теоремы 1.1

Ввиду следствия 3.2, для того чтобы доказать теорему 1.1, достаточно показать, что условия (10), (11) в действительности эквивалентны условиям, описанным в теореме. Чтобы установить это, заметим, что согласно формуле (3) для любого  $i$ ,  $0 \leq i \leq 2n - 2$ , справедливо равенство

$$\begin{aligned} \varphi_\lambda(i+1) - \varphi_\lambda(i) + 1 &= (\varphi_\lambda(i+1) - (i+1)) + (i - \varphi_\lambda(i)) + 2 \equiv \\ &\equiv 2|a_{i+1}| + 2|a_{\varphi_\lambda(i)}| \pmod{2d}. \end{aligned}$$

Поскольку ветви  $a_{i+1}$  и  $a_{\varphi_\lambda(i)}$  соседние и любые две соседние ветви имеют такую форму для некоторого  $i$  (рис. 5), условие (10) выполняется, если и только если сумма весов любых двух соседних ветвей дерева  $\lambda$  делится на  $d$ .

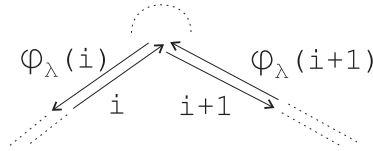


Рис. 5

Подобным образом получаем

$$\begin{aligned} \varphi_\lambda(i+1) + \varphi_\lambda(i) - (2i+1) &= (\varphi_\lambda(i+1) - (i+1)) - (i - \varphi_\lambda(i)) \equiv \\ &\equiv 2|a_{i+1}| - 2|a_{\varphi_\lambda(i)}| \pmod{2d}. \end{aligned}$$

Следовательно, условие (11) выполняется, если и только если разность любых двух соседних ветвей дерева  $\lambda$  делится на  $d$ .

Отметим, что условие теоремы, касающееся цепей, автоматически выполняется в любой вершине валентности 2. В частности,  $n$ -рёберная цепь покрывает  $d$ -рёберную цепь, если и только если  $d \mid n$ , что соответствует разложению  $T_n(z) = T_d(T_{n/d}(z))$ . С другой стороны, для вершины  $u$ , валентность которой является нечётным числом  $k$ , это условие эквивалентно требованию, что  $d \mid |a|$  для любой ветви  $a$ , растущей из  $u$ . Действительно, множество всех ветвей, растущих из  $u$ , имеет вид  $a_i, a_{\rho_0(i)}, a_{\rho_0^2(i)}, \dots, a_{\rho_0^{k-1}(i)}$  для некоторого  $i$ ,



$0 \leq i \leq 2n - 1$ . Поскольку  $k$  нечётно, для любого  $j \geq 0$  справедливо равенство

$$|a_{\rho_0^{j+1}(i)}| - |a_{\rho_0^j(i)}| = \sum_{s=0}^{k-2} (-1)^s (|a_{\rho_0^{j+s+1}(i)}| + |a_{\rho_0^{j+s+2}(i)}|) \equiv 0 \pmod{d}.$$

С учётом равенства

$$|a_{\rho_0^{j+1}(i)}| + |a_{\rho_0^j(i)}| \equiv 0 \pmod{d}, \quad j \geq 0, \quad (14)$$

получаем, что  $2|a_{\rho_0^j(i)}| \equiv 0 \pmod{d}$  для любого  $j$ ,  $0 \leq j \leq k - 1$ . Значит, или  $|a_{\rho_0^j(i)}| \equiv 0 \pmod{d}$ , или  $|a_{\rho_0^j(i)}| \equiv d/2 \pmod{d}$ . Если для всех  $j$ ,  $0 \leq j \leq k - 1$ , выполняется  $|a_{\rho_0^j(i)}| \equiv d/2 \pmod{d}$ , то, суммируя эти равенства и принимая в расчёт, что  $k$  нечётно, мы заключаем, что

$$n = |a_i| + |a_{\rho_0(i)}| + \dots + |a_{\rho_0^{k-1}(i)}| \equiv d/2 \pmod{d},$$

что противоречит тому, что  $d \mid n$ . Следовательно,  $d \mid |a_{\rho_0^j(i)}|$  по крайней мере для одного  $j$ ,  $0 \leq j \leq k - 1$ . Теперь из равенств (14) вытекает по индукции, что  $d \mid |a_{\rho_0^j(i)}|$  для всех  $j$ ,  $0 \leq j \leq k - 1$ .

## Литература

- [1] Пакович Ф. О деревьях, допускающих морфизмы на звёзды или цепи // Успехи мат. наук. — 2000. — Т. 55, № 3. — С. 593—594.
- [2] Flynn E. F. The arithmetic of hyperelliptic curves // Algorithms in Algebraic Geometry and Applications. — Boston: Birkhäuser, 1996. — (Progress Math.; Vol. 143). — P. 165—175.
- [3] Geometric Galois Actions / L. Schneps, P. Lochak, eds. — Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1997. — (London Math. Soc. Lect. Note Ser.; Vols. 242, 243). — Vol. 1: Around Grothendieck's Esquisse d'un Programme; Vol. 2: The Inverse Galois Problem, Moduli Spaces and Mapping Class Groups.
- [4] Leprévost F. Famille de courbes hyperelliptique de genre  $g$  munies d'une classe de diviseurs rationnels d'ordre  $2g^2 + 4g + 1$  // Séminaire de théorie des nombres, Paris, France, 1991—1992. — Boston: Birkhäuser, 1994. — (Progress Math.; Vol. 116). — P. 107—119 (1994).
- [5] Mazur B. Rational points on modular curves // Modular Functions of One Variable. V. — Berlin: Springer, 1977. — (Lect. Notes Math.; Vol. 601). — P. 107—148.
- [6] Merel L. Bornes pour la torsion des courbes elliptiques sur les corps de nombres // Invent. Math. — 1996. — Vol. 124, no. 1—3. — P. 437—449.
- [7] Pakovitch F. Combinatoire des arbres planaires et arithmétique des courbes hyperelliptiques // Ann. Inst. Fourier. — 1998. — Vol. 48, no. 2. — P. 1001—1029.
- [8] The Grothendieck Theory of Dessins D'enfants / L. Schneps, ed. — Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1994. — (London Math. Soc. Lect. Note Ser.; Vol. 200).

