

# Решение проблемы ширины в свободных произведениях с объединением

**И. В. ДОБРЫНИНА**

Тульский государственный педагогический  
университет им. Л. Н. Толстого  
e-mail: dobrynirina@yandex.ru

УДК 519.4

**Ключевые слова:** группа, ширина вербальной подгруппы, свободное произведение с объединением.

## Аннотация

В данной работе для свободных произведений групп с объединением решена проблема ширины.

## Abstract

*I. V. Dobrynina, Solution of the problem of expressibility in amalgamated products of groups, Fundamentalnaya i prikladnaya matematika, vol. 15 (2009), no. 1, pp. 23–30.*

The problem of expressibility is solved in amalgamated products of groups.

Следуя Ю. И. Мерзлякову [4], под шириной вербальной подгруппы  $\varphi(G)$ , определённой в группе  $G$  словом  $\varphi$ , будем понимать наименьшее  $m \in \mathbb{N} \cup \{+\infty\}$ , такое что всякий элемент подгруппы  $\varphi(G)$  записывается в виде произведения не более чем  $m$  значений слова  $\varphi$ . Слово  $\varphi$  будем называть собственным, если  $\varphi(G) \neq 1$  и  $\varphi(G) \neq G$ . Соответствующую подгруппу  $\varphi(G)$  также будем называть собственной.

А. Ремтулла [6] доказал, что в нетривиальном свободном произведении  $A *_U B$  ширина всякой собственной вербальной подгруппы бесконечна тогда и только тогда, когда  $|A| \geq 3$ ,  $|B| \geq 2$ .

**Теорема 1 [1].** В свободных произведениях с объединением  $A *_U B$ , где  $U$  — нормальная подгруппа в  $A$  и в  $B$  и  $|A : U| \geq 2$ ,  $|B : U| \geq 3$ , ширина всякой собственной вербальной подгруппы бесконечна.

**Теорема 2.** Пусть  $G$  — группа и  $H$  — её подгруппа, причём для любого  $g \in G$  выполнено  $g^{-1}H = gH$ . Тогда  $H$  — нормальная подгруппа в  $G$ .

Доказательство очевидно.

В [2] доказано, что для свободных произведений с объединением  $A *_U B$ , где  $|A : U| \geq 3$ ,  $|B : U| \geq 2$ , ширина всякой собственной вербальной подгруппы, определённой коммутаторным словом  $\varphi$ , бесконечна ( $|A : U|$  — число двойных смежных классов  $A$  по  $U$ ).

Фундаментальная и прикладная математика, 2009, том 15, № 1, с. 23–30.

© 2009 Центр новых информационных технологий МГУ,  
Издательский дом «Открытые системы»

**Теорема 3 [3].** Пусть  $G = A *_U B$ , где  $|A : U| \geq 2$  и в  $B$  существует такой элемент  $b$ , что  $U b U \neq U b^{-1} U$ . Тогда ширина всякой собственной вербальной подгруппы бесконечна. Если  $|A : U| \leq 2$  и  $|B : U| \leq 2$ , то ширина  $\varphi(G)$  бесконечна тогда и только тогда, когда ширина  $\varphi(U)$  бесконечна.

В. Файзиев [5] доказал, что для свободных произведений с объединением  $A *_U B$ , где  $|A : U| \geq 2$ ,  $|B : U| \geq 3$ , ширина всякой собственной вербальной подгруппы бесконечна.

**Теорема 4.** В свободных произведениях с объединением  $A *_U B$ , где  $|A : U| \geq 2$ ,  $|B : U| \geq 3$ , ширина всякой собственной вербальной подгруппы бесконечна.

**Доказательство.** Если для любых  $a \in A$ ,  $b \in B$  справедливо  $aU = a^{-1}U$  и  $bU = b^{-1}U$ , то по теореме 2  $U$  — нормальная подгруппа в  $A$  и в  $B$ , и утверждение теоремы следует из теоремы 1. Если  $|A : U| \geq 2$ ,  $|B : U| \geq 3$  и в  $A$  или в  $B$  существует такой элемент  $b$ , что  $U b U \neq U b^{-1} U$ , то утверждение теоремы следует из теоремы 3. Следовательно, для доказательства теоремы достаточно рассмотреть случай, когда существует такой элемент  $b \in B(A)$ , что  $bU \neq b^{-1}U$ , причём  $U b U = U b^{-1} U$ . Для определённости считаем, что  $b \in B$ .

Прежде чем провести доказательство, введём следующие определения. Представим всякий элемент  $f \neq u$ ,  $u \in U$ , из  $G$  в виде

$$f = g_1 g_2 \cdots g_m, \quad (1)$$

где  $g_i \in A$  или  $g_i \in B$ ,  $g_i \notin U$  и  $g_i, g_{i+1}$  принадлежат разным сомножителям  $A, B$ . Элементы  $g_i$  назовём множителями слова  $f$ . Пусть

$$l = v_1 v_2 \cdots v_n —$$

представление (1) элемента  $l$ . Будем говорить, что в произведении  $fl$  имеет место слияние, если

$$fl = g_1 g_2 \cdots g_{m-1} (g_m v_1) v_2 \cdots v_n,$$

где  $g_m v_1 \in A$  или  $g_m v_1 \in B$  и  $g_m v_1 \notin U$ . Будем говорить, что в произведении  $fl$  имеет место сокращение, если

$$fl = g_1 g_2 \cdots g'_{m-1} v_2 \cdots v_n, \quad g'_{m-1} = g_{m-1} u, \quad u = g_m v_1, \quad u \in U,$$

причём между словами  $g_1 g_2 \cdots g'_{m-1}$ ,  $v_2 \cdots v_n$  возможно либо сокращение, либо слияние.

Пусть  $f = g_1 g_2 \cdots g_m$  — представление (1) элемента  $f$ .

Если  $g_i \in B$ ,  $g_i = u_1 b u_2$ ,  $g_i = u_3 b^{-1} u_4$ , где  $u_1, u_2, u_3, u_4 \in U$ , то зафиксируем одно из таких представлений и будем писать  $g_i = u' b^\varepsilon u''$ ,  $u', u'' \in U$ ,  $\varepsilon = \pm 1$ . Далее заменим  $g_i$  на  $u' b^\varepsilon u''$ , причём если  $1 < i < m$ , то присоединяем  $u'$  к  $g_{i-1}$ , а  $u''$  к  $g_{i+1}$ . Если  $i = 1$ , то  $f = u' b^\varepsilon u'' g_2 \cdots g_m$ , и  $u''$  мы присоединяем к  $g_2$ , а  $u'$  оставляем. Если  $i = m$ , то  $f = g_1 g_2 \cdots g_{m-1} u' b^\varepsilon u''$ . В этом случае  $u'$  присоединяем к  $g_{m-1}$ , а  $u''$  оставляем.

Такое представление назовём специальной формой элемента  $f$ . Если  $f \in U$ , то его специальная форма совпадает с этим элементом.

Рассмотрим случай, когда  $\varphi$  — собственное некоммутаторное слово. Если элемент  $b$  встречается в специальной форме слова  $x$  не менее двух раз, то отрезок слова  $x$  от одного появления  $b$  до другого назовём  $b$ -отрезком длины  $2r - 1$ , где  $2r - 1$  — количество множителей между двумя  $b$ . Аналогично определим  $b^{-1}$ -отрезки для слова  $x$ . Обозначим через  $\sigma_k(x)$  количество  $b$ -отрезков длины  $2k - 1$  в  $x$  и через  $\sigma_k^*(x)$  количество  $b^{-1}$ -отрезков длины  $2k - 1$  в  $x$ . Пусть  $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_n) = x_1^{r_1} x_2^{r_2} \dots x_n^{r_n} \varphi^*(x)$ , где  $\varphi^*(x)$  — коммутаторное слово. Пусть  $e = \text{НОД}(r_1, r_2, \dots, r_n)$ . Так как слово  $\varphi$  собственное,  $e \neq 1$ .

Определим  $\gamma(x)$  для данного представления слова  $x$  как количество  $b$ -отрезков длины  $2k - 1$ , для которых не выполняется соотношение  $\sigma_k(x) \equiv \sigma_k^*(x) \pmod{e}$ .

Покажем, что для каждого фиксированного целого  $p > 1$  функция  $\gamma(x)$  является ограниченной на произведении числа  $p$   $\varphi$ -значений на произвольно выбранном представлении  $x$ , но не является ограниченной на  $\varphi(G)$ . Для любого  $x \in G$

$$\sigma_k(x) = \sigma_k^*(x^{-1}), \quad (2)$$

$$\gamma(x) = \gamma(x^{-1}), \quad (3)$$

$$\sigma_k(x) - \sigma_k^*(x) + \sigma_k(x^{-1}) - \sigma_k^*(x^{-1}) = 0. \quad (4)$$

Введём следующее обозначение: если  $\delta_k, \vartheta_k$  — функции, зависящие от параметра  $k$ , принимающего целые неотрицательные значения, то запись  $\delta_k =_l \vartheta_k$  означает, что  $\delta_k = \vartheta_k$  для всех значений параметра  $k$ , за исключением не более  $l$  значений.

**Лемма 1.** Для любых двух слов  $x, y \in G$  справедливо соотношение

$$\sigma_k(xy) - \sigma_k^*(xy) =_l \sigma_k(x) - \sigma_k^*(x) + \sigma_k(y) - \sigma_k^*(y),$$

где  $l = 9$ .

**Доказательство.** Если одно из слов  $x, y$  принадлежит  $U$  или  $x, y$  принадлежат одновременно либо  $A$ , либо  $B$ , то доказательство очевидно. Рассмотрим остальные случаи.

1. Пусть  $x = g_1 g_2 \dots g_m$ ,  $y = v_1 v_2 \dots v_n$  — специальные формы элементов  $x, y$  и последний слог слова  $x$  и начальный слог слова  $y$  одновременно не лежат ни в  $A$ , ни в  $B$ . Тогда на стыке слов  $x, y$  мы не можем выделить или сократить элемент  $b$ . Следовательно,  $b$ -отрезки  $xy$  — это  $b$ -отрезки  $x$  плюс  $b$ -отрезки  $y$  плюс  $b$ -отрезок от последнего  $b$  в  $x$  до первого  $b$  в  $y$ . Следовательно,  $\sigma_k(xy) =_1 \sigma_k(x) + \sigma_k(y)$ . Аналогично  $\sigma_k^*(xy) =_1 \sigma_k^*(x) + \sigma_k^*(y)$ . Следовательно,  $l = 2$ .

2. Пусть в произведении  $xy$  имеет место слияние, т. е.  $g_m v_1 \in A$  или  $g_m v_1 \in B$  и  $g_m v_1 \notin U$ . Первый случай аналогичен случаю 1. Рассмотрим случай, когда  $g_m v_1 \in B$ . Если  $g_m v_1 \in B$  и  $g_m v_1 = u_1 b u_2 = u_3 b^{-1} u_4$ , то вновь зафиксируем

одно из таких представлений, обозначим его  $u'b^\varepsilon u''$  и заменим  $g_m v_1$  на  $u'b^\varepsilon u''$ , присоединяя  $u'$  к  $g_{m-1}$ , а  $u''$  к  $v_2$ . Положим  $g'_{m-1} = g_{m-1}u'$ ,  $t = b^\varepsilon$ ,  $v'_2 = u''v_2$ . Если такого преобразования сделать нельзя, то положим  $g'_{m-1} = g_{m-1}$ ,  $t = g_m v_1$ ,  $v'_2 = v_2$ . Обозначим  $\bar{x} = g_1 g_2 \cdots g'_{m-1} t$ ,  $y' = v'_2 \cdots v_n$ . Теперь к  $\bar{x}y'$  применим рассуждения случая 1. Имеем

$$\sigma_k(\bar{x}y') - \sigma_k^*(\bar{x}y') =_2 \sigma_k(\bar{x}) - \sigma_k^*(\bar{x}) + \sigma_k(y') - \sigma_k^*(y').$$

В зависимости от  $g_m, v_1, t$  возможны следующие случаи.

Пусть  $v_1 = u_2 b$ ,  $u_2 \in U$ . Тогда  $\sigma_k(y) =_1 \sigma_k(y')$ ,  $\sigma_k^*(y) = \sigma_k^*(y')$ .

- 1) Если  $g_m = bu_1$ ,  $t = b$ ,  $u_1 \in U$ , то  $\sigma_k(x) = \sigma_k(\bar{x})$ ,  $\sigma_k^*(x) = \sigma_k^*(\bar{x})$ ,  $l = 3$ .
- 2) Если  $g_m = bu_1$ ,  $t = b^{-1}$ ,  $u_1 \in U$ , то  $\sigma_k(x) =_1 \sigma_k(\bar{x})$ ,  $\sigma_k^*(x) =_1 \sigma_k^*(\bar{x})$ ,  $l = 5$ .
- 3) Если  $g_m = bu_1$ ,  $t \neq b, b^{-1}$ ,  $u_1 \in U$ , то  $\sigma_k(x) =_1 \sigma_k(\bar{x})$ ,  $\sigma_k^*(x) = \sigma_k^*(\bar{x})$ ,  $l = 4$ .
- 4) Если  $g_m = b^{-1}u_1$ ,  $t = b$ ,  $u_1 \in U$ , то  $\sigma_k(x) =_1 \sigma_k(\bar{x})$ ,  $\sigma_k^*(x) =_1 \sigma_k^*(\bar{x})$ ,  $l = 5$ .
- 5) Если  $g_m = b^{-1}u_1$ ,  $t = b^{-1}$ ,  $u_1 \in U$ , то  $\sigma_k(x) = \sigma_k(\bar{x})$ ,  $\sigma_k^*(x) = \sigma_k^*(\bar{x})$ ,  $l = 3$ .
- 6) Если  $g_m = b^{-1}u_1$ ,  $t \neq b, b^{-1}$ ,  $u_1 \in U$ , то  $\sigma_k(x) = \sigma_k(\bar{x})$ ,  $\sigma_k^*(x) =_1 \sigma_k^*(\bar{x})$ ,  $l = 4$ .
- 7) Если  $g_m \neq b^{-1}u_1$ ,  $bu_1$ ,  $t = b^{-1}$ ,  $u_1 \in U$ , то  $\sigma_k(x) = \sigma_k(\bar{x})$ ,  $\sigma_k^*(x) =_1 \sigma_k^*(\bar{x})$ ,  $l = 4$ .
- 8) Если  $g_m \neq b^{-1}u_1$ ,  $bu_1$ ,  $t = b$ ,  $u_1 \in U$ , то  $\sigma_k(x) =_1 \sigma_k(\bar{x})$ ,  $\sigma_k^*(x) = \sigma_k^*(\bar{x})$ ,  $l = 4$ .
- 9) Если  $g_m \neq b^{-1}u_1$ ,  $bu_1$ ,  $t \neq b, b^{-1}$ ,  $u_1 \in U$ , то  $\sigma_k(x) = \sigma_k(\bar{x})$ ,  $\sigma_k^*(x) = \sigma_k^*(\bar{x})$ ,  $l = 3$ .

Следующие случаи 10)–18) получаются, если  $v_1 = u_2 b^{-1}$ ,  $u_2 \in U$ . Они рассматриваются аналогично.

Рассмотрим случаи, когда  $v_1 \neq u_2 b, u_2 b^{-1}$ ,  $u_2 \in U$ . Тогда  $\sigma_k(y) = \sigma_k(y')$ ,  $\sigma_k^*(y) = \sigma_k^*(y')$ .

- 19) Если  $g_m = bu_1$ ,  $t = b$ ,  $u_1 \in U$ , то  $\sigma_k(x) = \sigma_k(\bar{x})$ ,  $\sigma_k^*(x) = \sigma_k^*(\bar{x})$ ,  $l = 2$ .
- 20) Если  $g_m = bu_1$ ,  $t = b^{-1}$ ,  $u_1 \in U$ , то  $\sigma_k(x) =_1 \sigma_k(\bar{x})$ ,  $\sigma_k^*(x) =_1 \sigma_k^*(\bar{x})$ ,  $l = 4$ .
- 21) Если  $g_m = bu_1$ ,  $t \neq b, b^{-1}$ ,  $u_1 \in U$ , то  $\sigma_k(x) =_1 \sigma_k(\bar{x})$ ,  $\sigma_k^*(x) = \sigma_k^*(\bar{x})$ ,  $l = 3$ .
- 22) Если  $g_m = b^{-1}u_1$ ,  $t = b$ ,  $u_1 \in U$ , то  $\sigma_k(x) =_1 \sigma_k(\bar{x})$ ,  $\sigma_k^*(x) =_1 \sigma_k^*(\bar{x})$ ,  $l = 4$ .
- 23) Если  $g_m = b^{-1}u_1$ ,  $t = b^{-1}$ ,  $u_1 \in U$ , то  $\sigma_k(x) = \sigma_k(\bar{x})$ ,  $\sigma_k^*(x) = \sigma_k^*(\bar{x})$ ,  $l = 2$ .
- 24) Если  $g_m = b^{-1}u_1$ ,  $t \neq b, b^{-1}$ ,  $u_1 \in U$ , то  $\sigma_k(x) = \sigma_k(\bar{x})$ ,  $\sigma_k^*(x) =_1 \sigma_k^*(\bar{x})$ ,  $l = 3$ .
- 25) Если  $g_m \neq b^{-1}u_1$ ,  $bu_1$ ,  $t = b^{-1}$ ,  $u_1 \in U$ , то  $\sigma_k(x) = \sigma_k(\bar{x})$ ,  $\sigma_k^*(x) =_1 \sigma_k^*(\bar{x})$ ,  $l = 3$ .
- 26) Если  $g_m \neq b^{-1}u_1$ ,  $bu_1$ ,  $t = b$ ,  $u_1 \in U$ , то  $\sigma_k(x) =_1 \sigma_k(\bar{x})$ ,  $\sigma_k^*(x) = \sigma_k^*(\bar{x})$ ,  $l = 3$ .
- 27) Если  $g_m \neq b^{-1}u_1$ ,  $bu_1$ ,  $t \neq b, b^{-1}$ ,  $u_1 \in U$ , то  $\sigma_k(x) = \sigma_k(\bar{x})$ ,  $\sigma_k^*(x) = \sigma_k^*(\bar{x})$ ,  $l = 2$ .

3. Если на стыке слов  $x, y$  происходит сокращение, то мы получаем элемент  $u \in U$ , который присоединяем к последнему слогу в  $x$ , т. е. если  $x = g_1 g_2 \cdots g_m$ ,

$y = v_1 v_2 \cdots v_n$ , то  $xy = g_1 g_2 \cdots g'_{m-1} v_2 \cdots v_n$ ,  $g'_{m-1} = g_{m-1} u$ ,  $u \in U$ , и т. д. Последний шаг — слияние. Исключительным является случай, когда  $xy = u$ ,  $u \in U$ . Тогда  $x = uy^{-1}$ , и результат очевиден.

Пусть  $x_1 = g_1 g_2 \cdots g'_i$ ,  $g'_i = g_i u$ ,  $u \in U$ , и  $y_1 = v_{m-i+1} \cdots v_n$  — те части  $x$ ,  $y$ , которые не сократились, т. е. между  $x_1$ ,  $y_1$  происходит слияние. Пусть  $z = g_{i+1} \cdots g_m$ ,  $z^{-1} = v_1 \cdots v_{m-i}$ . Для  $x$  можно записать

$$\sigma_k(x) - \sigma_k^*(x) =_2 \sigma_k(x_1) - \sigma_k^*(x_1) + \sigma_k(z) - \sigma_k^*(z). \quad (5)$$

Аналогично

$$\sigma_k(y) - \sigma_k^*(y) =_2 \sigma_k(y_1) - \sigma_k^*(y_1) + \sigma_k(z^{-1}) - \sigma_k^*(z^{-1}). \quad (6)$$

Используя (4), из (5) и (6) получаем

$$\sigma_k(x) - \sigma_k^*(x) + \sigma_k(y) - \sigma_k^*(y) =_4 \sigma_k(x_1) - \sigma_k^*(x_1) + \sigma_k(y_1) - \sigma_k^*(y_1).$$

Используя случай 2, получаем

$$\sigma_k(x_1 y_1) - \sigma_k^*(x_1 y_1) =_5 \sigma_k(x_1) - \sigma_k^*(x_1) + \sigma_k(y_1) - \sigma_k^*(y_1).$$

Таким образом,

$$\sigma_k(xy) - \sigma_k^*(xy) =_9 \sigma_k(x) - \sigma_k^*(x) + \sigma_k(y) - \sigma_k^*(y).$$

Мы показали, что для любых представлений  $x$ ,  $y$ ,  $xy$  лемма справедлива.  $\square$

**Лемма 2.** Для любых двух слов  $x, y \in G$  справедливо неравенство

$$\gamma(xy) \leq \gamma(x) + \gamma(y) + 9.$$

Данный результат непосредственно следует из леммы 1.

**Лемма 3.** Для любого коммутатора  $[x, y] \in G$  справедливо неравенство

$$\gamma([x, y]) \leq 27.$$

**Доказательство.** Имеем

$$\begin{aligned} \sigma_k([x, y]) - \sigma_k^*([x, y]) &= {}_9 \sigma_k(x^{-1} y^{-1}) - \sigma_k^*(x^{-1} y^{-1}) + \sigma_k(xy) - \sigma_k^*(xy), \\ \sigma_k(x^{-1} y^{-1}) - \sigma_k^*(x^{-1} y^{-1}) &= {}_9 \sigma_k(x^{-1}) - \sigma_k^*(x^{-1}) + \sigma_k(y^{-1}) - \sigma_k^*(y^{-1}), \\ \sigma_k(xy) - \sigma_k^*(xy) &= {}_9 \sigma_k(x) - \sigma_k^*(x) + \sigma_k(y) - \sigma_k^*(y). \end{aligned}$$

Эти три равенства вместе с равенством (2) дают  $\sigma_k([x, y]) - \sigma_k^*([x, y]) = {}_{27} 0$ , т. е.  $\gamma([x, y]) \leq 27$ .  $\square$

**Лемма 4.** Для любого слова  $x \in G$  справедливо соотношение

$$\gamma(x^e) \leq 20.$$

**Доказательство.** Если  $x \in U$ ,  $x \in A$  или  $x \in B$ , то доказательство очевидно. Рассмотрим остальные случаи. Пусть для элемента  $x^e$  имеем  $x^e = z^{-1} y^e z$ , где специальная форма  $y$  начинается и заканчивается на элементы из разных сомножителей  $A, B$ .

Если  $y \in A$  (или  $y \in B$ ), то  $\sigma_k(y^e) = \sigma_k^*(y^e) = 0$ . В остальных случаях  $\sigma_k(y^e) = {}_1 e \sigma_k(y^e)$  или  $\sigma_k^*(y^e) = {}_1 e \sigma_k^*(y^e)$ . Следовательно, из

$$\sigma_k(x^e) - \sigma_k^*(x^e) \equiv_{18} \sigma_k(y^e) - \sigma_k^*(y^e) \pmod{e}$$

получаем неравенство  $\gamma(x^e) \leq 20$ .  $\square$

Очевидно, что для любой группы  $G$   $e$ -я степень каждого элемента из  $G$  есть  $\varphi$ -значение. Положим

$$z_j = (ab)^e (ab^{-1})^{2e} (ab)^e (ab^{-1})^{3e} (ab)^e \dots (ab^{-1})^{je} (ab)^e,$$

где  $b^{-1} \neq b$ . При этом  $z_j \in G$  для любого  $j$ . Кроме того,  $\gamma(z_j) \geq j - 1$ . Здесь один и только один  $b$ -отрезок длины  $2ei + 1$ ,  $i = 2, 3, \dots, j$ , исключая  $b^{-1}$ -отрезки этих длин. Следовательно,  $\varphi(G)$  содержит элементы произвольно больших значений  $\gamma$ . Слово  $\varphi^*(x)$  коммутаторное, поэтому оно записывается в виде произведения  $s$  коммутаторов для некоторого целого  $s = s(\varphi^*)$ . По леммам 2 и 3

$$\gamma(\varphi^*(x)) \leq 27s + 9(s - 1).$$

Так как  $e$  делит  $r_i$ , то  $\gamma(x_i^e) \leq 20$  по лемме 4. Следовательно,

$$\gamma(\varphi(x)) \leq 20n + 9n + 27s + 9(s - 1) = 29n + 36s - 9,$$

и если  $x$  — произведение  $m$   $\varphi$ -значений, то

$$\gamma(x) \leq (29n + 36s - 9)m + 9(m - 1) = 29nm + 36sm - 9.$$

Если задано  $\varphi$ , то определены и целые  $n$  и  $s$ . Но  $\gamma$  может быть сколь угодно большим. Следовательно, мы доказали теорему для собственного некоммутаторного слова  $\varphi$ .

Покажем, что теорема справедлива и для коммутаторных слов. Пусть, как и раньше, специальная форма слова  $x$  есть  $g_1 g_2 \dots g_m$ . Пусть  $(x, b)$  указывает кратность  $b$  в  $x$ , т. е. количество  $b$  в специальной форме  $x$ . Аналогично пусть  $(x, b^{-1})$  — кратность  $b^{-1}$  в  $x$ . Положим  $w(x) = (x, b) - (x, b^{-1})$ . Тогда  $w(x) + w(x^{-1}) = 0$

**Лемма 5.** Для любых  $x, y \in G$  справедливы неравенства

$$w(x) + w(y) - 3 \leq w(xy) \leq w(x) + w(y) + 3.$$

**Доказательство.** Если одно из слов  $x, y$  принадлежит  $U$  или  $x, y$  принадлежат либо  $A$ , либо  $B$ , то доказательство очевидно.

Пусть  $x = g_1 g_2 \dots g_m$ ,  $y = v_1 v_2 \dots v_n$  в специальных формах.

Случай 1. Пусть в слове  $xy$  нет ни слияния, ни сокращения. В этом случае количество  $b$  в  $xy$  равно количеству  $b$  в  $x$  плюс количество  $b$  в  $y$ . Следовательно,  $w(xy) = w(x) + w(y)$ .

Случай 2. Пусть слово  $xy$  на стыке имеет слияние. Используя доказательство леммы 1, запишем  $\bar{x} = g_1 g_2 \dots g'_{m-1} t$ ,  $y' = v'_2 \dots v_n$ ,  $\bar{x} y'$  на стыке не имеет ни объединений, ни сокращений. Поэтому применим случай 1. Таким образом,  $w(xy) = w(\bar{x}) + w(y')$ .

Так как только один множитель  $v_1$  убирается при переходе от  $y$  к  $y'$ , имеем  $w(y') - 1 \leq w(y) \leq w(y') + 1$ . Так как при замене  $x$  на  $\bar{x}$  количество  $b$  может измениться не более чем на 2, то  $w(\bar{x}) - 2 \leq w(xy) \leq w(\bar{x}) + 2$ . Таким образом,

$$w(\bar{x}) + w(y') - 3 \leq w(x) + w(y) \leq w(\bar{x}) + w(y') + 3,$$

или

$$w(xy) - 3 \leq w(x) + w(y) \leq w(xy) + 3.$$

В общем случае произведение  $xy$  влечёт за собой сокращение и слияние.

Пусть  $z = g_{i+1} \cdots g_m$ ,  $z^{-1} = v_1 \cdots v_{m-i}$  и  $g_i, v_{m-i+1}$  сливаются. Как и раньше, запишем  $x_1 = g_1 g_2 \cdots g'_i$ ,  $y_1 = v_{m-i+1} \cdots v_n$ . Тогда  $w(x) = w(x_1) + w(z)$ . Аналогично  $w(y) = w(y_1) + w(z^{-1})$ . Поэтому  $w(x) + w(y) = w(x_1) + w(y_1)$ . По случаю 2 имеем

$$w(x_1 y_1) - 3 \leq w(x_1) + w(y_1) \leq w(x_1 y_1) + 3.$$

Таким образом,  $w(xy) - 3 \leq w(x) + w(y) \leq w(xy) + 3$ .  $\square$

**Лемма 6.** Для любых  $x, y \in G$  справедливо неравенство

$$|w(xy)| \leq |w(x)| + |w(y)| + 3.$$

Этот результат непосредственно следует из леммы 5.

**Лемма 7.** Для любого коммутатора  $[x, y] \in G$  справедливо неравенство

$$|w([x, y])| \leq 9.$$

**Доказательство.** Результат получается тремя последовательными применениями леммы 5.  $\square$

**Лемма 8.** Группа  $G$  имеет бесконечную ширину для любого собственного коммутаторного слова  $\varphi$ .

**Доказательство.** Так как собственное коммутаторное слово  $\varphi$  может быть представлено в виде произведения  $s$  коммутаторов для некоторого целого  $s = s(\varphi)$ , то любой элемент  $z$ , являющийся произведением  $t$   $\varphi$ -значений, должен удовлетворять неравенству

$$|w(z)| \leq 12sm - 3 \tag{7}$$

по леммам 6 и 7. Выберем произвольный элемент  $a \in A$ ,  $a \notin U$ . Рассматривая, если необходимо, сопряженный, считаем, что  $\varphi(G_1)$ ,  $G_1 = \langle a, b \rangle \subset G$ , содержит элемент

$$g = a^{m_1} b^{n_1} \cdots a^{m_r} b^{n_r},$$

где  $a^{m_i}, b^{n_i} \neq u$ ,  $u \in U$ ,  $i = \overline{1, r}$ . Так как  $g$  — коммутаторное слово, то  $r$  не меньше 2.

Пусть  $b^{n_i} = u' b u''$ ,  $u', u'' \in U$ . Заменяем всюду  $b^{n_i}$  на  $u' b u''$ . Тогда  $|w(g)| > 0$  и  $|w(g^t)| \geq t$  для всякого положительного целого числа  $t$ , так как для произведения  $gg$  применима лемма 5.

Если  $w(g) = 0$ , то выберем  $\gamma$  следующим образом:  $b^{n_r+\gamma} = bu$ ,  $u \in U$ .

Положим  $g_1 = b^{-\gamma}gb^\gamma$  и  $g_t = b^{-\gamma}g_{t-1}gb^\gamma = b^{-\gamma t}(gb^\gamma)^t$  для  $t > 1$ . Очевидно,  $g_t \in \varphi(G)$ . Таким образом,  $w(g) = 0$  и  $w(gb^\gamma) \neq 0$ .

По лемме 5 для любого положительного  $t$  справедливо равенство

$$|w((gb^\gamma)^t)| = t|w(gb^\gamma)|.$$

Нас интересует значение  $|w|$  от  $g_t = b^{-\gamma t}(gb^\gamma)^t$ . Но  $|w(b^{-\gamma t})| \leq 1$ . По лемме 5 имеем  $w(g_t) = w((gb^\gamma)^t) + w(b^{-\gamma t})$ , что противоречит неравенству (7).

Завершая доказательство леммы, мы завершаем доказательство теоремы.  $\square$

## Литература

- [1] Бардаков В. Г. О ширине вербальных подгрупп некоторых свободных конструкций // Алгебра и логика. — 1997. — Т. 36, № 5. — С. 494—517.
- [2] Григорчук Р. И. Ограниченные когомологии групповых конструкций // Мат. заметки. — 1996. — Т. 59, № 4. — С. 546—550.
- [3] Добрынина И. В. О ширине в свободных произведениях с объединением // Мат. заметки. — 2000. — Т. 68, № 3. — С. 353—359.
- [4] Мерзляков Ю. И. Рациональные группы. — М.: Наука, 1987.
- [5] Faiziev V. A. A problem of expressibility in some amalgamated products of groups // J. Aust. Math. Soc. — 2001. — Vol. 71. — P. 105—115.
- [6] Rhemtulla A. H. A problem of bounded expressibility in free products // Proc. Cambridge Phil. Soc. — 1969. — Vol. 64, no. 3. — P. 573—584.