

# Криптосистема с открытым ключом на основе задачи об F-выполнимости булевых формул

**Е. А. ПОЦЕЛУЕВСКАЯ**

Московский государственный университет  
им. М. В. Ломоносова  
e-mail: potseluevskaya@gmail.com

УДК 004.056.55

**Ключевые слова:** криптография, выполнимость, NP-полнота, алгоритм.

## Аннотация

В современном мире значительная часть информации обрабатывается в электронном виде. В связи с необходимостью обеспечить защиту такой информации при передаче по открытым каналам связи широкое распространение получили криптографические системы с открытым ключом, основанные на различных NP-полных задачах. В настоящей работе рассматривается реализация асимметричной криптографической системы на основе NP-полной задачи об F-выполнимости булевых формул.

## Abstract

*E. A. Potseluevskaya, Public-key cryptographic system based on generalized satisfiability problem, Fundamentalnaya i prikladnaya matematika, vol. 15 (2009), no. 5, pp. 199–208.*

In the modern world, a considerable part of information is processed in electronic form. The necessity of protection of this information during its transmission over open communication channels has lead to a wide spread of public-key cryptographic systems based on different NP-complete problems. In this article, the realization of an asymmetric cryptosystem based on an NP-complete S-satisfiability problem is concerned.

## 1. Основные понятия и утверждения

Задача об F-выполнимости булевых формул ставится следующим образом. Пусть  $\mathbf{F} = \{F_1, \dots, F_s\}$  — любое конечное множество формул (функциональных символов). Определим F-формулу как конъюнкцию  $F_{i_1}(\cdot)F_{i_2}(\cdot)\dots F_{i_t}(\cdot)$  с некоторым образом расставленными переменными  $x_1, \dots, x_n$ . Проблема F-выполнимости — это проблема выполнимости F-формулы. В общем случае данная задача является NP-полной.

**Пример 1.** Пусть  $F(x, y, z)$  — булева формула с таблицей истинности

$$\{(1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1)\}.$$

Тогда формула  $F(x, y, z)F(x, y, u)F(u, u, y)$  выполнима и  $(x, y, z, u) = (0, 1, 0, 0)$  — её выполняющий набор.

*Фундаментальная и прикладная математика*, 2009, том 15, № 5, с. 199–208.

© 2009 Центр новых информационных технологий МГУ,  
Издательский дом «Открытые системы»

Пусть дана система формул  $F = \{F_1, \dots, F_s\}$ . Для переменной  $x$  будем писать  $x \in F_i$ , если  $x$  входит в запись формулы  $F_i$  и является существенной переменной. Введём следующие обозначения:  $D(x) = \{F_i \mid x \in F_i\}$ , для множества переменных  $M$  из  $\{x_1, \dots, x_n\}$  пусть  $D(M) = \{F_i \mid \exists x \in M x \in F_i\}$ . Будем говорить, что множество переменных  $M$  *покрывает* множество формул  $F = \{F_1, \dots, F_s\}$ , если  $F \setminus D(M) = \emptyset$ .

Если F-формула задана в конъюнктивной нормальной форме и каждая из функций  $F_i$  зависит не более чем от трёх переменных, для решения задачи F-выполнимости существует алгоритм, приведённый в [2]. Алгоритм основан на переборе минимального подмножества  $S$  переменных  $x_i$ , которые покрывают все дизъюнкции от трёх переменных, входящие в конъюнктивную нормальную форму, и решении для каждого фиксированного набора значений переменных из  $S$  полиномиальной подзадачи о 2-выполнимости. Сложность данного алгоритма составляет

$$\left(1 + \sum_{i=1}^k 2^{|S_i|}\right) \text{poly}(|x|),$$

где  $|x|$  — длина входа, множества  $S_i$  — множества переменных, вычисляемые в ходе работы алгоритма, для которых выполнено

$$S = \bigsqcup_{i=1}^k S_i.$$

Если для всех  $i = 1, \dots, k$  выполнено  $|S_i| \leq \log_2(\text{poly}(|x|))$ , сложность алгоритма будет полиномиальной величиной.

Пусть теперь задано отображение  $F: E_n \rightarrow E_n$ :

$$F = \begin{cases} F_1(x_1, \dots, x_n), \\ F_2(x_1, \dots, x_n), \\ \dots \\ F_n(x_1, \dots, x_n). \end{cases}$$

Тогда справедлива следующая теорема.

**Теорема 1 (критерий Хаффмана).** Система функций  $(F_1, \dots, F_n)$  определяет подстановку тогда и только тогда, когда функции обладают следующим распределением весов:

$$\begin{cases} \|F_i\| = 2^{n-1}, & i \in \{1, \dots, n\}, \\ \|F_i F_j\| = 2^{n-2}, & i, j \in \{1, \dots, n\}, j \neq i, \\ \dots \\ \|F_1 \dots F_n\| = 2^{n-n} = 1. \end{cases}$$

## 2. Формирование ключевой пары

Основным параметром криптографической системы с открытым ключом на основе задачи об F-выполнимости служит количество различных переменных, задействованных в F-формуле (обозначим его  $n$ ).

Для формирования ключевой пары рассмотрим  $n$  булевых функций  $F_1, \dots, F_n$ , каждая из которых зависит не более чем от трёх переменных, со следующими условиями:

для функций  $F_1, \dots, F_n$  выполнены условия критерия Хаффмана:

$$\begin{cases} \|F_i\| = 2^{n-1}, & i \in \{1, \dots, n\}, \\ \|F_i F_j\| = 2^{n-2}, & i, j \in \{1, \dots, n\}, j \neq i, \\ \dots \\ \|F_1 \dots F_n\| = 1; \end{cases} \quad (*)$$

переменные  $x_1, \dots, x_n$  расставлены в формулах  $F_1, \dots, F_n$  таким образом, что минимальное количество переменных, покрывающих все формулы, не больше  $\log_2(n)$ .

Функции, удовлетворяющие данным условиям, существуют, как показано ниже.

**Пример 2.** Пусть количество переменных  $n$  равно 4. Тогда следующие функции удовлетворяют заданным условиям:

$$\begin{cases} F_1 = x_1 \oplus x_2 \oplus x_3, \\ F_2 = x_2 \oplus x_3 \oplus x_4, \\ F_3 = x_2 \oplus x_3, \\ F_4 = x_3 \oplus x_4 \oplus 1. \end{cases}$$

Минимальное множество переменных, покрывающих все формулы, —  $\{x_3\}$ ,  $m = 1 < \log_2(n)$ .

**Теорема 2.** Любая функция  $F$ , зависящая не более чем от трёх переменных, для которой выполнено условие  $\|F\| = 2^{n-1}$ , может быть записана как полином Жегалкина степени не выше 2.

**Доказательство.** Так как функция  $F$  зависит от трёх переменных, то в общем случае степень соответствующего полинома Жегалкина не может превышать 3. Докажем, что на самом деле степень не может быть равна 3.

Допустим, что  $F$  может быть записана в виде полинома Жегалкина третьей степени. Тогда  $F$  имеет вид

$$F(x_1, x_2, x_3) = x_1 x_2 x_3 \oplus p_2(x_1, x_2, x_3),$$

где

$$p_2(x_1, x_2, x_3) = c_{1,2} x_1 x_2 \oplus c_{1,3} x_1 x_3 \oplus c_{2,3} x_2 x_3 \oplus c_1 x_1 \oplus c_2 x_2 \oplus c_3 x_3 \oplus c_0 -$$

полином Жегалкина степени не выше 2. Тогда таблица истинности для  $p_2(x_1, x_2, x_3)$  записывается следующим образом:

| $(x_1, x_2, x_3)$ | $p_2(x_1, x_2, x_3)$  |
|-------------------|---|
| 000               | $c_0$   |
| 001               | $c_3 \oplus c_0$  |
| 010               | $c_2 \oplus c_0$  |
| 011               | $c_{2,3} \oplus c_2 \oplus c_3 \oplus c_0$  |
| 100               | $c_1 \oplus c_0$  |
| 101               | $c_{1,3} \oplus c_1 \oplus c_3 \oplus c_0$  |
| 110               | $c_{1,2} \oplus c_1 \oplus c_2 \oplus c_0$  |
| 111               | $c_{1,2} \oplus c_{1,3} \oplus c_{2,3} \oplus c_1 \oplus c_2 \oplus c_3 \oplus c_0$ |

Возможны следующие два варианта:

- 1)  $p_2(1, 1, 1) = 0$ ; тогда, так как  $x_1x_2x_3$  принимает значение 1 только на наборе 111 и  $\|F\| = 2^{n-1}$ , для  $p_2$  должно быть выполнено  $\|p_2\| = 2^{n-1} - 1$ ;
- 2)  $p_2(1, 1, 1) = 1$ ; тогда для  $p_2$  должно быть выполнено  $\|p_2\| = 2^{n-1} + 1$ .

Таким образом, полином  $p_2$  в любом случае должен принимать значение 1 на нечётном количестве наборов. Суммируя значения  $p_2$  на всех наборах, получим

$$\begin{aligned} & c_0 \oplus (c_3 \oplus c_0) \oplus (c_2 \oplus c_0) \oplus (c_{2,3} \oplus c_2 \oplus c_3 \oplus c_0) \oplus \\ & \oplus (c_1 \oplus c_0) \oplus (c_{1,3} \oplus c_1 \oplus c_3 \oplus c_0) \oplus (c_{1,2} \oplus c_1 \oplus c_2 \oplus c_0) \oplus \\ & \oplus (c_{1,2} \oplus c_{1,3} \oplus c_{2,3} \oplus c_1 \oplus c_2 \oplus c_3 \oplus c_0) = 0. \end{aligned}$$

Таким образом, число наборов, на которых  $p_2$  принимает значение 1, всегда чётно. Мы получили противоречие с исходным предположением, следовательно, степень  $F$  не может превышать 2.  $\square$

Каждую из выбранных функций  $F_1, \dots, F_n$  запишем в форме полинома Жегалкина. В соответствии с теоремой 2 данные полиномы имеют степень не выше 2.

Рассмотрим замену переменных  $y = Ax + b$ , где  $y = (y_1, \dots, y_n)^T$ ,  $x = (x_1, \dots, x_n)^T$  — столбцы переменных,  $A$  — невырожденная матрица размера  $n \times n$ ,  $a_{i,j} \in \{0, 1\}$ ,  $i \in \{1, \dots, n\}$ ,  $j \in \{1, \dots, n\}$ ,  $b = (b_1, \dots, b_n)^T$ ,  $b_i \in \{0, 1\}$ ,  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Расширенная матрица этой системы  $P = (A | b)$  размера  $n \times (n+1)$  будет служить закрытым ключом криптографической системы. Длина закрытого ключа равна  $n^2 + n$  бит. Таким образом, злоумышленнику для подбора закрытого ключа потребуется  $2^{n(n+1)}$  операций.

Заменяя переменные по формуле  $x = A^{-1}y + A^{-1}b$  и приведя подобные слагаемые, получим следующую систему формул:

$$\begin{cases} f_1(y_1, \dots, y_n), \\ f_2(y_1, \dots, y_n), \\ \dots \\ f_n(y_1, \dots, y_n). \end{cases}$$

Функции  $f_1, \dots, f_n$  представляют собой полиномы Жегалкина степени не выше 2 от переменных  $y_1, \dots, y_n$ . Далее рассмотрим преобразование

$$\begin{cases} g_1(Y_1, Y_2) = f_1(Y_1) \oplus f_2(Y_2), \\ g_2(Y_1, Y_2) = f_2(Y_1) \oplus f_3(Y_2), \\ \dots \\ g_n(Y_1, Y_2) = f_n(Y_1) \oplus f_1(Y_2). \end{cases}$$

При этом  $\bar{Y}_1 = (y_1^1, y_2^1, \dots, y_n^1)$ ,  $\bar{Y}_2 = (y_1^2, y_2^2, \dots, y_n^2)$  — два набора переменных. Для функций  $g_1, \dots, g_n$  осуществим линейное преобразование с помощью невырожденной матрицы  $A$ :

$$(h_1, h_2, \dots, h_n)^T = A(g_1, g_2, \dots, g_n)^T.$$

Функции  $h_1, \dots, h_n$  представляют собой полиномы Жегалкина степени не выше 2 от переменных  $y_1^1, \dots, y_n^1, y_1^2, \dots, y_n^2$ . Каждая из функций  $h_1, \dots, h_n$  однозначно задаётся строкой коэффициентов длины  $2C_n^2 + 2C_n^1 + 1$ , где  $C_n^k$  — число сочетаний из  $n$  по  $k$ . Строка коэффициентов всех функций  $h_1, \dots, h_n$ , упорядоченных сначала по номеру функции, затем по степени, затем лексикографически, является открытым ключом системы. Длина открытого ключа составляет

$$n(2C_n^2 + 2C_n^1 + 1) = n(n^2 + n + 1).$$

### 3. Алгоритм шифрования

**Вход алгоритма:**  $M$  — открытый текст,  $K_B$  — открытый ключ получателя,  $n$  — количество переменных (параметр безопасности, фиксированный для данной криптосистемы).

**Выход алгоритма:** Зашифрованный текст  $C$ .

Шифрование осуществляется в следующем порядке.

1. Исходное сообщение  $M$  разбивается на блоки длины  $n^2$ , каждый из блоков разбивается на  $n$  подблоков длины  $n$ :

$$\underbrace{m_1, \dots, m_n}_{M_1} \underbrace{m_{n+1}, \dots, m_{2n}}_{M_2} \dots \underbrace{m_{n^2-n+1}, \dots, m_{n^2}}_{M_n}.$$

2. Для каждого из блоков  $M_1, \dots, M_n$  блокам переменных  $Y_1, \dots, Y_n$  присваиваются соответствующие значения ( $Y_1 = M_1, \dots, Y_n = M_n$ ), и блоки подставляются в систему формул  $K_B$  следующим образом:

$$\left\{ \begin{array}{l} h_1(M_1, M_2) = c_1^1, \\ h_2(M_1, M_2) = c_2^1, \\ \dots \\ h_n(M_1, M_2) = c_n^1, \\ h_1(M_2, M_3) = c_1^2, \\ h_2(M_2, M_3) = c_2^2, \\ \dots \\ h_n(M_2, M_3) = c_n^2, \\ \dots \\ h_1(M_n, M_1) = c_1^n, \\ h_2(M_n, M_1) = c_2^n, \\ \dots \\ h_n(M_n, M_1) = c_n^n. \end{array} \right.$$

В результате каждый блок исходного текста длины  $n^2$  преобразуется в блок шифротекста длины  $n^2$ .

Операция шифрования однозначна: так как исходные функции удовлетворяют критерию Хаффмана, а линейные преобразования, использованные при формировании открытого ключа, осуществляются с помощью невырожденной матрицы, то преобразование  $M \rightarrow C$  является взаимно-однозначным и открытому тексту  $M$  при заданном ключе  $K_B$  соответствует ровно один шифротекст  $C$ .

## 4. Алгоритм расшифрования

**Вход алгоритма:**  $C$  — шифротекст,  $K_B$  — открытый ключ получателя,  $P_B$  — закрытый ключ получателя,  $n$  — количество переменных (параметр безопасности, фиксированный для данной криптосистемы).

**Выход алгоритма:** исходный текст  $M$ .

Расшифрование осуществляется в следующем порядке.

1. Зашифрованное сообщение  $C$  разбивается на блоки длины  $n^2$ .
2. Для каждого из блоков составляется следующая система из  $n^2$  уравнений:

$$\left\{ \begin{array}{l} h_1(Y_1, Y_2) = c_1^1, \\ h_2(Y_1, Y_2) = c_2^1, \\ \dots \\ h_n(Y_1, Y_2) = c_n^1, \\ h_1(Y_2, Y_3) = c_1^2, \\ h_2(Y_2, Y_3) = c_2^2, \\ \dots \\ h_n(Y_2, Y_3) = c_n^2, \\ \dots \\ h_1(Y_n, Y_1) = c_1^n, \\ h_2(Y_n, Y_1) = c_2^n, \\ \dots \\ h_n(Y_n, Y_1) = c_n^n. \end{array} \right.$$

3. Так как  $P_B = (A | b)$ , где  $A$  — невырожденная матрица размера  $n \times n$ ,  $b$  — столбец высоты  $n$ , получатель может перейти к системе уравнений

$$\left\{ \begin{array}{l} A(g_1(Y_1, Y_2), g_2(Y_1, Y_2), \dots, g_n(Y_1, Y_2))^T = C_1^T, \quad C_1 = (c_1^1, c_2^1, \dots, c_n^1), \\ A(g_1(Y_2, Y_3), g_2(Y_2, Y_3), \dots, g_n(Y_2, Y_3))^T = C_2^T, \quad C_2 = (c_1^2, c_2^2, \dots, c_n^2), \\ \dots \\ A(g_1(Y_n, Y_1), g_2(Y_n, Y_1), \dots, g_n(Y_n, Y_1))^T = C_n^T, \quad C_n = (c_1^n, c_2^n, \dots, c_n^n). \end{array} \right.$$

Решив каждую из  $n$  систем от  $n$  переменных  $g_1, \dots, g_n$ , получатель находит значения функций  $f_i(Y_j)$  из системы

$$\left\{ \begin{array}{l} g_1(Y_1, Y_2) = f_1(Y_1) \oplus f_2(Y_2), \\ g_2(Y_1, Y_2) = f_2(Y_1) \oplus f_3(Y_2), \\ \dots \\ g_n(Y_1, Y_2) = f_n(Y_1) \oplus f_1(Y_2), \\ g_1(Y_2, Y_3) = f_1(Y_2) \oplus f_2(Y_3), \\ g_2(Y_2, Y_3) = f_2(Y_2) \oplus f_3(Y_3), \\ \dots \\ g_n(Y_2, Y_3) = f_n(Y_2) \oplus f_1(Y_3), \\ \dots \\ g_1(Y_n, Y_1) = f_1(Y_n) \oplus f_2(Y_1), \\ g_2(Y_n, Y_1) = f_2(Y_n) \oplus f_3(Y_1), \\ \dots \\ g_n(Y_n, Y_1) = f_n(Y_n) \oplus f_1(Y_1). \end{array} \right.$$

Таким образом, получатель приходит к системе уравнений

$$\left\{ \begin{array}{l} f_1(Y_1) = d_1^1, \\ f_2(Y_1) = d_2^1, \\ \dots \\ f_n(Y_1) = d_n^1, \\ \dots \\ f_1(Y_n) = d_1^n, \\ f_2(Y_n) = d_2^n, \\ \dots \\ f_n(Y_n) = d_n^n. \end{array} \right.$$

4. В формулах полученной системы  $f_1, \dots, f_n$  осуществляется замена переменных посредством матрицы  $P_B = (A | b)$ , где  $A$  — матрица размера  $n \times n$ ,  $b$  — столбец высоты  $n$ . В результате данного шага для каждого из подблоков длины  $n$  должна быть получена исходная система формул, зависящих от переменных  $x_1, \dots, x_n$ :

$$\left\{ \begin{array}{l} F_1(x_{1,1}, x_{1,2}, x_{1,3}), \quad x_{1,i} \in \{x_1, \dots, x_n\}, \quad i \in \{1, 2, 3\}, \\ F_2(x_{2,1}, x_{2,2}, x_{2,3}), \quad x_{2,i} \in \{x_1, \dots, x_n\}, \quad i \in \{1, 2, 3\}, \\ \dots \\ F_n(x_{n,1}, x_{n,2}, x_{n,3}), \quad x_{n,i} \in \{x_1, \dots, x_n\}, \quad i \in \{1, 2, 3\}. \end{array} \right.$$

Таким образом, получены  $n$  систем уравнений вида

$$\left\{ \begin{array}{l} F_1 = d_1, \\ \dots \\ F_n = d_n. \end{array} \right.$$

5. Составляется F-формула следующим образом: если известно, что функция  $F_i$  принимает значение 1, то она входит в формулу без отрицания, в противном случае — с отрицанием. Таким образом, F-формула имеет вид  $F_1^{d_1} F_2^{d_2} \dots F_n^{d_n}$ .
6. Отрицания вносятся в выражения полинома Жегалкина для каждой из функций:

$$\underbrace{(F_1 \oplus d_1 \oplus 1)}_{F'_1} \underbrace{(F_2 \oplus d_2 \oplus 1)}_{F'_2} \dots \underbrace{(F_n \oplus d_n \oplus 1)}_{F'_n}.$$

7. Полученные функции  $F'_1, \dots, F'_n$  представляются в виде конъюнктивной нормальной формы. Так как все функции  $F'_1, \dots, F'_n$  зависят не более чем от трёх переменных и для них выполнены условия (\*), то общее количество таких функций равно  $C_3^4 = 70$ . Поэтому для преобразования формул к конъюнктивной нормальной форме достаточно постоянно хранить



в памяти матрицу соответствия полиномов Жегалкина и конъюнктивных нормальных форм для всех 70 функций.

8. Для формулы  $F'_1 \& \dots \& F'_n$ , заданной в конъюнктивной нормальной форме, решается задача об F-выполнимости в соответствии с алгоритмом из [2], на выходе для каждого из  $n$  подблоков имеем выполняющий набор  $(x_1^i, \dots, x_n^i) = (\sigma_1, \dots, \sigma_n)$ , где  $i \in \{1, \dots, n\}$  — номер подблока.
9. Набор  $(x_1^i, \dots, x_n^i)$  преобразуется по формуле

$$X^i = A^{-1}Y^i + A^{-1}b,$$

в итоге получаем

$$Y^i = (y_1^i, \dots, y_n^i) = (m_1^i, \dots, m_n^i) -$$

блок исходного текста  $M$  длины  $n$ .

Операция расшифрования однозначна: так как исходные функции удовлетворяют критерию Хаффмана, а линейные преобразования, использованные при формировании открытого ключа, осуществляются с помощью невырожденной матрицы, то преобразование  $C \rightarrow M$  является взаимно-однозначным и зашифрованному тексту  $C$  при заданной ключевой паре  $(P_B, K_B)$  соответствует ровно один исходный текст  $M$ .

## 5. Оценка сложности работы криптосистемы

Очевидно, что на этапе шифрования сложность работы алгоритма линейна относительно длины входной информации  $n^2$  (для каждого из блоков). Оценка сложности работы алгоритма расшифрования приведена ниже.

**Теорема 3.** Пусть ключевая пара  $(P_B, K_B)$  выбрана в соответствии с условиями (\*). Тогда для каждого из блоков шифротекста сложность работы алгоритма расшифрования составляет  $\text{poly}(n)$ .

**Доказательство.** Шаги 1—3 выполняются за полиномиальное число шагов, так как решение  $n$  систем линейных уравнений методом Гаусса требует  $O(n^4)$  операций. Шаг 4 алгоритма требует полиномиального числа операций, так как формулы замены переменных линейны. Очевидно, шаги 5—7 алгоритма требуют линейного числа операций. На шаге 8 сложность алгоритма с учётом выполнения второго условия (\*) оценивается как

$$\left(1 + \sum_{i=1}^k 2^{|S_i|}\right) \text{poly}(n) \leq (1 + 2^{|S|}) \text{poly}(n) \leq (1 + 2^m) \text{poly}(n) \leq (1 + \text{poly}(n)) \text{poly}(n).$$

Обратное преобразование  $Y^i \rightarrow X^i$  требует полиномиального числа операций. Таким образом, сложность расшифрования полиномиальна.  $\square$

## 6. Оценка надёжности криптосистемы

Для нахождения открытого текста  $M$  при заданном шифротексте  $C$  и открытом ключе  $K_B$  злоумышленнику требуется либо решить задачу F-выполнимости для формулы

$$h_1(Y_1, Y_2)^{c_1} \& \dots \& h_n(Y_n, Y_1)^{c_n},$$

которая NP-полна и сводится к перебору  $n^2$  значений, либо определить исходные функции  $F_1, \dots, F_n$ . Однако без знания закрытого ключа  $P_B$  вычисление исходной системы функций также сводится к перебору. Таким образом, взлом криптографической системы потребует  $2^{n^2}$  операций.

На текущий момент в используемых на практике криптосистемах с открытым ключом длина закрытого ключа составляет 256 бит. Для обеспечения аналогичного уровня криптостойкости в криптосистеме на основе задачи F-выполнимости достаточно задать параметр  $n$  равным 16. В этом случае длины ключей будут следующими:  $|P| = 272$ ,  $|K| = 4368$ .

Для сокращения длины открытого ключа можно воспользоваться следующей модификацией исходной криптосистемы. Пусть для преобразования переменных используется невырожденная матрица  $A_1$  ( $y = A_1x + b$ ), такая что каждая из переменных  $x_i$  ( $i \in \{1, \dots, n\}$ ) зависит не более чем от двух переменных  $y_k$  ( $k \in \{1, \dots, n\}$ ). Для преобразования функций  $f_1, \dots, f_n$  к функциям  $g_1, \dots, g_n$  используется невырожденная матрица  $A_2$ , такая что каждая функция  $g_i(Y_1, Y_2)$  зависит ровно от двух функций  $f_m(Y_1)$ ,  $f_p(Y_2)$ . Тогда закрытый ключ — это запись вида  $(A_1 | b | A_2)$ , и его длина составляет  $n(4 \log_2 n + 1)$ . Каждая функция из записи открытого ключа при заданных параметрах зависит ровно от двух наборов  $Y_k$ ,  $Y_l$ , при этом в каждом из наборов задействовано не более 6 переменных. Тогда открытый ключ может быть записан  $n(12 \log_2 n + 37)$  битами. При параметре  $n = 16$  длина закрытого ключа составит 272 бита, длина открытого ключа — 1360 бит.

Автор работы выражает признательность В. А. Носову за научное руководство.

## Литература

- [1] Алексеев В. Б., Носов В. А. NP-полные задачи и их полиномиальные варианты. Обзор // Обозрение прикладной и промышленной математики. — 1997. — Т. 4, № 2. — С. 165—193.
- [2] Поцелуевская Е. А. Полиномиальные случаи решения задачи об F-выполнимости булевых формул // Интеллект. сист. — 2008. — № 12.
- [3] Schaefer T. J. The complexity of satisfiability problems // Proc. of the 10th ACM Symp. on Theory of Computing. — ACM Press, 1978. — P. 216—226.