

Проективный аналог преобразований Егорова

М. А. АКВИС

Псагот, Израиль
e-mail: m.akivis@gmail.com

УДК 514.76

Ключевые слова: поверхность, преобразование Егорова, проективное пространство, проективная кинематика.

Аннотация

Доказано следующее утверждение, являющееся проективным аналогом известного результата Егорова для поверхностей евклидова пространства: для того чтобы семейство линий $v = \text{const}$ на поверхности S в трёхмерном проективном пространстве было основанием для преобразования Егорова, необходимо и достаточно, чтобы поверхностные полосы, определяемые на S этими линиями, принадлежали билинейным системам плоских элементов. При этом существует не одно, а целый набор преобразований Егорова, зависящий от одной функции аргумента v , для которых это семейство линий служит основанием соответствия. Описаны свойства указанной билинейной системы.

Abstract

A. M. Akivis, *Projective analog of Egorov transformation*, *Fundamentalnaya i prikladnaya matematika*, vol. 16 (2010), no. 1, pp. 3–12.

We prove the following assertion, which is a projective analog of the well-known Egorov theorem on surfaces in the Euclidean space: a family of lines $v = \text{const}$ on a surface S in \mathbf{P}^3 is a basis for Egorov transformation if and only if the surface bands defined on S by these lines belong to bilinear systems of plane elements. There exist a whole set of Egorov transformations that depend on one function of v with this family of lines as the basis of the correspondence.

1. В [9] Д. Ф. Егоров рассматривает поверхность S трёхмерного евклидова пространства \mathbb{R}^3 , на которой задано семейство линий F , зависящее от одного параметра. Каждая линия этого семейства подвергается некоторому конечному перемещению, которое непрерывно меняется от одной линии к другой. При этом получается новое семейство линий \bar{F} и, следовательно, новая поверхность \bar{S} . Автор детально изучает случай, когда нормали поверхностей S и \bar{S} соответствуют друг другу при указанных перемещениях. Впоследствии такие преобразования поверхности стали называть преобразованиями Егорова [5], а семейство линий F — основанием этого преобразования. Оказалось, что преобразования Егорова связаны с задачей о нахождении огибающей однопараметрического семейства конгруэнтных поверхностей — вопросом, важным для некоторых технических дисциплин.

Фундаментальная и прикладная математика, 2010, том 16, № 1, с. 3–12.

© 2010 Центр новых информационных технологий МГУ,
Издательский дом «Открытые системы»

В [9] получен следующий красивый геометрический результат: семейство линий F на заданной поверхности S будет основанием преобразования Егорова тогда и только тогда, когда нормали к поверхности S , взятые в точках каждой из этих линий, принадлежат линейному комплексу (который меняется от линии к линии). Этот результат позволил изучить целый ряд классов распределений линий на поверхности и получить интересные следствия.

В последующие годы появился целый ряд работ, в которых преобразование Егорова обобщалось для поверхностей в проективном, аффинном, неевклидовых пространствах [2, 4, 5], а также для конгруэнций [6], но эти работы не содержали теорем, аналогичных сформулированному выше результату Д. Ф. Егорова. В данной работе мы устраняем этот пробел, доказывая проективный аналог теоремы Егорова. Из неё может быть получена как исходная теорема Егорова, так и аналогичные теоремы для любой геометрии, подчинённой проективной.

Тему этой работы можно отнести к проективной кинематике — разделу геометрии, ведущему начало от В. Бляшке [7] и интенсивно развивающемуся в настоящее время (см., например, [8]). Однако теорию огибания с точки зрения неевклидовой кинематики пока ещё никто не рассматривал.

Все функции и многообразия, рассматриваемые в работе, предполагаются дифференцируемыми, а область изменения параметров, от которых они зависят, — достаточно малой, исключающей появление особенностей.

2. Пусть S — поверхность трёхмерного проективного пространства, заданная в точечных координатах уравнением $x = x(u, v)$, и $\xi = \xi(u, v)$ — семейство её касательных плоскостей, таких что

$$(\xi, x) = 0, \quad (\xi, x_u) = 0, \quad (\xi, x_v) = 0. \quad (1)$$

Здесь точка x по отношению к некоторой неподвижной системе проективных координат определяется координатами x^i , $i = 0, 1, 2, 3$, плоскость ξ — тангенциальными координатами ξ_i и $(\xi, x) = \xi_i x^i$.

Рассмотрим на поверхности S семейство линий $v = \text{const}$ и подвергнем каждую из них проективному преобразованию $A = A(v)$, где $A(v)$ — гладкая кривая на группе $\text{SL}(4)$ проективных преобразований пространства \mathbf{P}^3 , $\det A = 1$. Тогда поверхность S перейдёт в поверхность \bar{S} , определяемую уравнением

$$y = A(v)x(u, v). \quad (2)$$

В координатной форме это уравнение имеет вид $y^i = a_j^i(v)x^j(u, v)$. Касательные плоскости исходной поверхности перейдут в плоскости

$$\eta = \xi(u, v)A^{-1}(v), \quad (3)$$

тангенциальные координаты которых определяются формулами $\eta_i = \xi_j(u, v)\tilde{a}_i^j(v)$, где $\tilde{a}_i^j(v)$ — элементы матрицы $A^{-1}(v)$, обратной матрице $A(v)$. При этом, конечно, $(\eta, y) = 0$.

Поверхность \bar{S} будет представлять собой преобразование Егорова для S , если её касательные плоскости совпадают с плоскостями $\eta(u, v)$, определяемыми

уравнением (3). Аналитически это условие записывается в виде

$$(\eta, y_u) = 0, \quad (\eta, y_v) = 0. \quad (4)$$

Линии $v = \text{const}$ на поверхности S в этом случае образуют основание преобразования Егорова.

Из соотношения (2) следует, что

$$y_u = A(v)x_u(u, v), \quad y_v = A(v)x_v(u, v) + A'(v)x(u, v).$$

Подставляя эти выражения в соотношения (4), получим два соотношения, первое из которых выполняется тождественно в силу второго из соотношений (1), а второе принимает вид $(\xi A^{-1}, Ax_v + A'x) = 0$, откуда следует, что $(\xi, A^{-1}(Ax_v + A'x)) = 0$. По третьему из соотношений (1) это уравнение приводится к виду $(\xi, A^{-1}A'x) = 0$. Если ввести обозначение

$$P = A^{-1}A', \quad (5)$$

то последнее уравнение переписется в виде

$$(\xi, Px) = 0. \quad (6)$$

Легко убедиться, что оператор $P = P(v)$ принадлежит алгебре Ли $\mathfrak{sl}(4)$ группы проективных преобразований пространства \mathbf{P}^3 и удовлетворяет условию $\text{tr} P = 0$. Компоненты матрицы оператора P имеют вид $p_j^i = \tilde{a}_k^i (a_j^k)'$ и удовлетворяют условию $p_i^i = 0$.

Таким образом, плоские элементы $\alpha = \langle x, \xi \rangle$ поверхности S вдоль линий $v = \text{const}$, образующих основание преобразования Егорова, удовлетворяют уравнению (6), где $P = P(v) \in \mathfrak{sl}(4)$. Множество плоских элементов, определяемое уравнением вида (6), назовём билинейной системой и обозначим через L_P . Плоские элементы вдоль линии $v = \text{const}$, касательные к поверхности S , образуют поверхностную полосу $s(v)$, которая, как теперь можно сказать, принадлежит билинейной системе L_P , определяемой уравнением (6). Строение билинейной системы плоских элементов мы выясним в п. 3. Заметим здесь только, что система L_P не меняется при умножении уравнения (6) на некоторый множитель. Поэтому если линии $v = \text{const}$ образуют на поверхности S правильное семейство, то $P'_v \neq \lambda P$.

Обратно, пусть на поверхности S задано семейство линий $v = \text{const}$ так, что определяемые ими поверхностные полосы $s(v)$ принадлежат билинейным системам L_Q , определяемым уравнением

$$(\xi, Qx) = 0, \quad (7)$$

где $Q = Q(v)$ — гладкая кривая на $\mathfrak{sl}(4)$ и $Q' \neq \lambda Q$.

Докажем, что это семейство линий является основанием для семейства преобразований Егорова, зависящего от одной функции одного аргумента. Действительно, положим

$$P(v) = \varphi(v)Q(v), \quad (8)$$

где снова $P(v) \in \mathfrak{sl}(4)$, и рассмотрим матричное уравнение

$$\frac{dA}{dv} = AP, \quad (9)$$

которое равносильно соотношению (5). Это уравнение имеет единственное решение $A = A(v)$, если задано начальное условие $A(v_0) = A_0$. При этом имеет место тождество Якоби (см. [3, с. 420])

$$\det A = \det A_0 e^{\int_{v_0}^v \operatorname{tr} P dv}.$$

Так как $P \in \mathfrak{sl}(4)$, то $\operatorname{tr} P = 0$ и $\det A = \det A_0$. Считая, что $\det A_0 = 1$, получим, что $A(v) \in \operatorname{SL}(4)$. При этом, поскольку $P'_v \neq \lambda P$, интегральные кривые $A = A(v)$ уравнения (9) не касаются ни одной из однопараметрических подгрупп группы $\operatorname{SL}(4)$.

Поверхность S , определяемая соотношением (2), будет преобразованием Егорова для поверхности \bar{S} с заданным основанием $v = \operatorname{const}$, поскольку на ней выполняется соотношение (6), равносильное ввиду (8) соотношению (7). Если $A_1(v)$ и $A_2(v)$ — два решения уравнения (9), где $\det A = 1$, то $A_2 = CA_1$, где C — постоянная матрица с определителем, равным единице, и соответствующие этим двум решениям поверхности \bar{S}_1 и \bar{S}_2 связаны постоянным проективным преобразованием: $\bar{S}_2 = C\bar{S}_1$.

Так как матрица $P(v)$ определяется соотношением (8), в которое входит произвольная функция $\varphi(v)$, то семейство линий $v = \operatorname{const}$ на поверхности S , определяемое уравнением (7), служит основанием для семейства преобразований Егорова, зависящего от одной функции параметра v .

Таким образом, доказана следующая теорема.

Теорема. *Для того чтобы семейство линий $v = \operatorname{const}$ на поверхности S в \mathbf{P}^3 было основанием для преобразования Егорова, необходимо и достаточно, чтобы поверхностные полосы, определяемые на S этими линиями, принадлежали билинейным системам плоских элементов. При этом существует не одно, а целый набор преобразований Егорова, зависящий от одной функции аргумента v , для которых это семейство линий служит основанием соответствия.*

Это утверждение является прямым обобщением сформулированной в п. 1 теоремы Д. Ф. Егорова. Действительно, пусть \mathbb{R}^3 — евклидово пространство и $x^0 = 0$ — уравнение его бесконечно удалённой плоскости, а (x^1, x^2, x^3) — прямоугольные декартовы координаты его точки x . Пусть S — поверхность в \mathbb{R}^3 и $A = A(v)$ — семейство евклидовых преобразований, которым подвергается эта поверхность. Тогда матрица $P = A^{-1}A'$ принимает вид

$$P(v) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ v^1 & 0 & -p^3 & p^2 \\ v^2 & p^3 & 0 & -p^1 \\ v^3 & -p^2 & p^1 & 0 \end{pmatrix}, \quad (10)$$

а уравнение (6) записывается как

$$\begin{vmatrix} p^1 & p^2 & p^3 \\ x^1 & x^2 & x^3 \\ \xi_1 & \xi_2 & \xi_3 \end{vmatrix} + v^1 \xi_1 + v^2 \xi_2 + v^3 \xi_3 = 0. \quad (11)$$

Это уравнение только обозначениями отличается от уравнения (11) в [9]. В нём ξ_1, ξ_2, ξ_3 представляют собой координаты нормального вектора к поверхности S вдоль линии $v = \text{const}$, а три определителя $x^i \xi_j - x^j \xi_i$ ($i, j = 1, 2, 3, i \neq j$) вместе с величинами ξ_i — плюккеровы координаты нормальной прямой. Уравнение (11) показывает, что нормали к поверхности S вдоль линии $v = \text{const}$ принадлежат одному линейному комплексу.

Пусть G — подгруппа группы $\text{SL}(4)$, являющаяся фундаментальной группой для некоторой трёхмерной геометрии, подчинённой проективной, и \mathfrak{g} — алгебра Ли этой группы. Пусть S — поверхность в этом пространстве и \bar{S} — её преобразование Егорова, определяемое группой G . Тогда нетрудно показать, повторяя предыдущие выкладки, что вдоль линий $v = \text{const}$, образующих основание этого преобразования, должны выполняться уравнения вида (6), где $P(v) \subset \mathfrak{g}$. Обратно: всякая гладкая кривая $Q(v)$ на алгебре \mathfrak{g} , такая что $Q'_v \neq \lambda Q$, определяет на S семейство линий, которое является основанием для семейства преобразований Егорова, зависящего от одной функции параметра v . Ввиду этого поверхностные полосы $s(v)$ вдоль линий $v = \text{const}$, образующих на поверхности S основание преобразования Егорова, связанного с группой G , принадлежат билинейным системам специального вида, определяемым операторами $P(v) \in \mathfrak{g}$.

Отметим ещё, что как в общем случае, когда $A(v) \subset \text{SL}(4)$, так и в случае, когда $A(v) \subset G$, поверхность \bar{S} , являющаяся преобразованием Егорова для поверхности S , будет огибающей семейства поверхностей $A(v)S$, эквивалентных поверхности S относительно группы $\text{SL}(4)$ или её подгруппы G соответственно.

3. Выясним теперь геометрический смысл уравнения (6). Множество плоских элементов $\alpha = \langle x, \xi \rangle$ в пространстве \mathbf{P}^3 зависит от пяти параметров. Уравнение (6) выделяет из него четырёхпараметрическое семейство L_P , которое названо выше билинейной системой. Каждая точка x общего положения служит центром однопараметрического семейства элементов $\alpha \in L_P$, и каждая плоскость ξ является носителем такого же семейства элементов $\alpha \in L_P$. Чтобы описать билинейную систему L_P , рассмотрим в \mathbf{P}^3 коллинеацию $z = Px$. Для плоского элемента $\alpha = \langle x, \xi \rangle \in L_P$, кроме условия $(\xi, x) = 0$, в силу (6) выполняется ещё условие $(\xi, z) = 0$. Это означает, что если точка x не является неподвижной точкой коллинеации P , т. е. $Px \neq \lambda x$, то все плоскости ξ элементов $\alpha \in L_P$ с центром в точке x проходят также через точку z . Поэтому точка x является центром пучка элементов $\alpha \in L_P$, плоскости которых проходят через прямую $[x, z]$. Если же x — неподвижная точка коллинеации P , то все плоские элементы с центром x принадлежат L_P . Точно так же, если ξ не является неподвижной плоскостью коллинеации P , т. е. $\xi P \neq \lambda \xi$, то она несёт прямую $[\xi, \zeta]$, где $\zeta = \xi P$, точек x , образующих вместе с ξ плоские элементы,

принадлежащие L_P . Если же ξ — неподвижная плоскость коллинеации P , то все определяемые ею плоские элементы принадлежат L_P .

Пусть $\alpha = \langle x, \xi \rangle$ — плоский элемент, принадлежащий системе L_P . Определённые на нём прямые $[x, z]$ и $[\xi, \zeta]$ назовём сопряжёнными. В общем случае эти прямые не совпадают. Плоские элементы $\alpha \in L_P$, для которых сопряжённые прямые совпадают, назовём особыми элементами билинейной системы L_P . Эти элементы определяются условием $(\zeta, z) = 0$, которое может быть переписано в виде $(\xi P, Px) = 0$ или $(\xi, P^2x) = 0$. Последнее условие означает, что плоскость ξ особого элемента содержит, кроме точек x и Px , ещё точку P^2x . В общем случае эти точки не коллинеарны и $\xi = [x, Px, P^2x]$. Поэтому множество особых плоских элементов билинейной системы L_P для коллинеации P общего вида представляет собой распределение Δ_P , определённое всюду в \mathbf{R}^3 , за исключением алгебраической кривой шестого порядка, имеющей уравнение $\text{rang}(x, Px, P^2x) \leq 2$. Как нетрудно показать, в общем случае эта кривая распадается на шесть прямых, являющихся рёбрами тетраэдра, вершинами которого служат неподвижные точки оператора P . Если же предыдущее условие выполнено для любого x , то оператор P удовлетворяет уравнению

$$aP^2 + bP + cE = 0, \quad (12)$$

и все плоские элементы системы L_P будут особыми.

Матрица $P \in \mathfrak{sl}(4)$ определяет на группе $\text{SL}(4)$ однопараметрическую подгруппу $A(t) = e^{Pt}$. Прямая $[x, z]$ будет касательной к орбите точки x , описываемой при действии этой подгруппы. Действительно, если $x(t) = A(t)x_0$, то

$$\frac{dx}{dt} = Px = z. \quad (13)$$

Плоскость $\xi = [x, Px, P^2x]$ будет соприкасающейся с орбитой точки x , так как $P^2x = d^2x/dt^2$. Поэтому будет справедлива следующая теорема.

Теорема. *Билинейная система L_P состоит из всех плоских элементов α , касательных к орбитам однопараметрической подгруппы e^{Pt} группы $\text{SL}(4)$, определяемой оператором P . Особые плоские элементы системы L_P являются соприкасающимися элементами этих орбит.*

Рассмотрим в качестве примера строение билинейной системы, когда матрица P имеет вид (10), т. е. принадлежит алгебре Ли группы движений евклидова пространства. В этом случае

$$z = Px = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ v^1 & 0 & -p^3 & p^2 \\ v^2 & p^3 & 0 & -p^1 \\ v^3 & -p^2 & p^1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ x^1 \\ x^2 \\ x^3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ v^1 - p^3x^2 + p^2x^3 \\ v^2 - p^1x^3 + p^3x^1 \\ v^3 - p^2x^1 + p^1x^2 \end{pmatrix},$$

а дифференциальное уравнение (13) принимает вид

$$\frac{d\mathbf{x}}{dt} = \mathbf{v} + \omega \times \mathbf{x}, \quad (14)$$

где $\mathbf{x} = \{x^1, x^2, x^3\}$ — радиус-вектор точки x в евклидовом пространстве \mathbb{R}^3 , $\mathbf{v} = \{v^1, v^2, v^3\}$ — вектор её линейной скорости, $\boldsymbol{\omega} = \{p^1, p^2, p^3\}$ — вектор её угловой скорости, $\boldsymbol{\omega} \times \mathbf{x}$ — векторное произведение. Интегральными линиями этого дифференциального уравнения являются винтовые линии, определяемые винтом, ось которого имеет плюккеровы координаты $\{\boldsymbol{\omega}, (1/\boldsymbol{\omega}^2)((\mathbf{v} \cdot \boldsymbol{\omega})\boldsymbol{\omega} - \boldsymbol{\omega}^2 \cdot \mathbf{v})\}$, где $\mathbf{v} \cdot \boldsymbol{\omega}$ — скалярное произведение и $\boldsymbol{\omega}^2$ — скалярный квадрат соответствующих векторов. Параметр этого винта равен $k = \mathbf{v} \cdot \boldsymbol{\omega} / \boldsymbol{\omega}^2$.

Прямая $[x, z]$ в этом случае касается в точке x проходящей через неё интегральной винтовой линии уравнения (14). Плоскость Θ , содержащая точку x и перпендикулярная прямой $[x, z]$, соответствует точке x относительно нуль-системы, определяемой комплексом (11). Прямые, проходящие через точку x и лежащие в плоскости Θ , принадлежат этому комплексу, а плоскости ξ , проходящие через прямую $[x, z]$, образуют вместе с точкой x плоские элементы, принадлежащие системе L_P . Поэтому плоскость ξ элемента $\alpha = \langle x, \xi \rangle \in L_P$ перпендикулярна одной из прямых комплекса (11), проходящей через точку x . Следовательно, нормали к элементам $\alpha = \langle x, \xi \rangle$ системы L_P принадлежат линейному комплексу (11), что согласуется с конструкцией, рассмотренной в [9].

4. Вернёмся к общему случаю билинейной системы плоских элементов L_P . Пусть S — произвольная поверхность в \mathbf{P}^3 . В общем случае на ней имеется единственная поверхностная полоса, принадлежащая системе L_P . В самом деле, на пятимерном многообразии всех плоских элементов пространства \mathbf{P}^3 поверхность S выделяет двухпараметрическое семейство, пересечение которого с четырёхмерной билинейной системой L_P и определяет полосу s . Если же в \mathbf{P}^3 задано однопараметрическое семейство билинейных систем $L_{P(v)}$, где $P'_v \neq \lambda P$, то оно определяет на поверхности S однопараметрическое семейство поверхностных полос $s(v)$ и однопараметрическое семейство линий, образующих основание для преобразования Егорова.

Однако в \mathbf{P}^3 существуют поверхности, все плоские элементы которых принадлежат одной билинейной системе плоских элементов L_P . Будем искать уравнение такой поверхности в виде $F(x^0, x^1, x^2, x^3) = 0$, где F — однородная функция. Тогда уравнение касательной плоскости к поверхности S в её точке $x(x^i)$ записывается в виде $(\partial F / \partial x^i) y^i = 0$, где y^i — текущие координаты точки плоскости. Поэтому её тангенциальные координаты ξ_i пропорциональны $\partial F / \partial x^i$, и в силу (6) дифференциальное уравнение искомых поверхностей записывается в виде

$$p_j^i x^j \frac{\partial F}{\partial x^i} = 0. \quad (15)$$

Здесь $P = (p_j^i)$ — постоянная матрица, определяющая билинейную систему L_P . Уравнение характеристик (см., например, [1, с. 60]) для этого дифференциального уравнения записывается в виде $dx^i/dt = p_j^i x^j$ и совпадает с уравнением (13), определяющим орбиты однопараметрической подгруппы $A(t) = e^{Pt}$ группы $SL(4)$. Поэтому искомая поверхность S образована однопараметрическим семейством этих орбит, проходящих через некоторую линию общего положения

в пространстве \mathbf{P}^3 . Такую поверхность обозначим S_P . В частности, для матрицы P вида (10) эта поверхность будет винтовой поверхностью, образованной винтовыми линиями, принадлежащими этому винту.

Заметим ещё, что на поверхности S_P направление прямой $[x, z]$, $z = Px$, касательное в точке x к орбите подгруппы e^{Pt} , будет сопряжено в обычном смысле направлению прямой $[\xi, \zeta]$, $\zeta = \xi P$, проходящей через эту точку.

Изучим строение поверхностной полосы s , принадлежащей билинейной системе L_P . Обозначим через $\alpha(u) = \langle x(u), \xi(u) \rangle$ текущий плоский элемент полосы s , и пусть $z(u) = Px(u)$. Из уравнения (6) следует, что $(\xi(u)z(u)) = (\xi(u)Px(u)) = 0$, ввиду чего точка $z(u)$ принадлежит плоскости $\xi(u)$. При этом возможны два случая.

1. Точки $x(u)$, $x'(u)$ и $z(u)$ не коллинеарны. Тогда полоса s принадлежит поверхности S_P , образованной орбитами однопараметрической подгруппы $A(t) = e^{Pt}$ группы $SL(4)$, проходящими через линию $x(u)$. Такую полосу s назовём неособой.

2. Точки $x(u)$, $x'(u)$ и $z(u)$ коллинеарны. Тогда точка $z(u)$ принадлежит касательной к линии $x(u)$, ввиду чего сама эта линия совпадает с орбитой однопараметрической подгруппы $A(t) = e^{Pt}$, порождаемой оператором P . Такую полосу назовём особой. Для особой полосы имеем $(\xi, x') = (\xi', x) = 0$, поэтому прямые $[\xi, \xi']$ и $[\xi, \zeta]$ сопряжены в обычном смысле.

Рассмотрим две билинейные системы плоских элементов L_1 и L_2 , определяемые операторами P_1 и P_2 , и найдём их пересечение. Пусть x — произвольная точка \mathbf{P}^3 и $z_1 = P_1x$, $z_2 = P_2x$. Если точки x , z_1 и z_2 находятся в общем положении в \mathbf{P}^3 , то имеется единственный элемент $\alpha = \langle x, \xi \rangle$, где $\xi = [x, z_1, z_2]$, с центром в x , принадлежащий как L_1 , так и L_2 , а следовательно, и пересечению $L_1 \cap L_2$. Если точки x , z_1 , z_2 коллинеарны, то все элементы α с центром в x , у которых плоскость ξ проходит через прямую, содержащую x , z_1 и z_2 , принадлежат $L_1 \cap L_2$. Наконец, если $z_1 = z_2 = x$, то все элементы α с центром в точке x принадлежат $L_1 \cap L_2$. Точки x , которые вместе с точками z_1 и z_2 не находятся в общем положении, назовём особыми точками пересечения $L_1 \cap L_2$. Особые точки определяются из условия $\text{rang}(x, z_1, z_2) \leq 2$ и образуют алгебраическую кривую шестого порядка в \mathbf{P}^3 . Вне этой кривой элементы $\alpha \in L_1 \cap L_2$ образуют распределение $\Delta = L_1 \cap L_2$, которое в общем случае не является интегрируемым. Однако распределение Δ допускает одномерные решения — линии, которые в каждой своей точке касаются плоских элементов этого распределения. Эти решения определяют поверхностные полосы s , принадлежащие распределению Δ .

Пусть теперь поверхность S несёт семейство линий, каждая из которых определяет поверхностную полосу $s(v)$, принадлежащую распределению $\Delta(v) = L_1(v) \cap L_2(v)$. Тогда это семейство линий является основанием для семейства преобразований Егорова, зависящего от двух функций одного аргумента v . Доказательство этого утверждения проводится точно так же, как это сделано в [9] для случая евклидова пространства.

Примером поверхностей, несущих основания для семейств преобразований Егорова, зависящих от двух функций, служат поверхности, образованные орбитами однопараметрических подгрупп группы $SL(4)$. Действительно, пусть S — такая поверхность. Тогда все лежащие на ней поверхностные полосы принадлежат билинейной системе L_1 , определяемой оператором P_1 . Зададим второе семейство операторов $P_2(v)$. Оно определяет на S семейство поверхностных полос $s(v)$, таких что $s(v) \subset L_1 \cap L_2(v)$. Эти полосы определяют на S основание семейства преобразований Егорова указанного типа.

Пусть, наконец, L_1, L_2, L_3 — три билинейные системы плоских элементов, определяемые операторами P_1, P_2, P_3 , $x \in \mathbf{P}^3$ и $z_\alpha = P_\alpha x$, $\alpha = 1, 2, 3$. Тогда точка x является центром элемента $\alpha \subset L_1 \cap L_2 \cap L_3$ в том и только том случае, когда точки x, z_1, z_2, z_3 компланарны, т. е. удовлетворяют условию $(x, z_1, z_2, z_3) = 0$. Это условие является уравнением четвёртой степени относительно координат точки x и поэтому определяет поверхность V степени 4 в \mathbf{P}^3 . Точно так же, если $\xi \in \mathbf{P}^{3*}$ и $\zeta_\alpha = \xi P_\alpha$, то плоскость ξ будет носителем элемента $\alpha \subset L_1 \cap L_2 \cap L_3$ тогда и только тогда, когда плоскости ξ, ζ_1, ζ_2 и ζ_3 пересекаются в одной точке. Это условие определяет в дуальном пространстве \mathbf{P}^{3*} поверхность V^* степени 4. При этом, вообще говоря, поверхности V и V^* не совпадают, т. е. элементы $\alpha = \langle x, \xi \rangle \in L_1 \cap L_2 \cap L_3$ с центрами на V не являются касательными для этой поверхности, а их плоскости ξ огибают новую поверхность V^* . Каждая кривая $x(u)$ на поверхности V определяет поверхностную полосу, принадлежащую пересечению $L_1 \cap L_2 \cap L_3$, плоскости $\xi(u)$ которой касаются поверхности V^* .

Если поверхность S несёт однопараметрическое семейство линий, каждая из которых определяет поверхностную полосу, принадлежащую пересечению $L_1(v) \cap L_2(v) \cap L_3(v)$, то она допускает семейство преобразований Егорова, зависящее от трёх функций аргумента v . Для каждого из этих преобразований заданное семейство линий будет основанием соответствия. Примеры поверхностей в \mathbb{R}^3 , допускающих семейство преобразований Егорова, зависящее от трёх функций одного аргумента, приведены в [9]. Проективное преобразование этих поверхностей приведёт нас к новым поверхностям, допускающим проективные преобразования Егорова, зависящие от такого же числа функций.

Конечно, указанные выше примеры не исчерпывают все классы поверхностей, допускающих семейства преобразований Егорова, зависящих от двух и трёх функций одного аргумента. Интересно было бы найти их полное описание.

Литература

- [1] Арнольд В. И. Дополнительные главы теории обыкновенных дифференциальных уравнений. — М., 1978.
- [2] Беркуцкий В. Я. E -отображения и преобразования Егорова в трёхмерных квазииневклидовых пространствах // Геометр. сб. — 1981. — Вып. 21. — С. 45—54.
- [3] Гантмахер Ф. Р. Теория матриц. — М., 1967.

- [4] Ерохина А. П. О преобразовании Егорова в теории поверхностей // II науч. конф. по мат. и мех. Зап.-Сиб. региона МВ и ССО РСФСР. Тезисы докл. — Томск, 1972. — С. 62.
- [5] Щербаков Р. Н. К вопросу об образовании поверхностей линиями // Успехи мат. наук. — 1953. — Т. 8, вып. 2. — С. 147—156. Исправление к статье. — Успехи мат. наук. — 1957. — Т. 12, вып. 1. — С. 259—261.
- [6] Щербаков Р. Н. Преобразования Егорова в теории конгруэнций // III Всесоюзн. мат. съезд. Сб. докл. Т. 1. — М.: 1956. — С. 176—177.
- [7] Blaschke W. Über affine Kinematik // Leonhard Euler 250. Geburtstag. — Berlin: Akademie, 1959. — S. 42—48.
- [8] Bottema O., Veldkamp G. R. Instantane projective und affine Kinematik // Sitzungsber. Osterr. Akad. Wiss. Math.-Naturwiss. Kl. Abt. II 2a. — 1979. — Bd. 188, No. 1-3. — S. 119—141.
- [9] Egoroff D. F. Sur les surfacea, engendrees par la distribution des lignes d'une famille donnee // Mat. сб. — 1924. — Т. 31. — С. 153—184.