

О ручных и диких автоморфизмах алгебр*

Ч. К. ГУПТА

Университет Манитобы, Канада
e-mail: cgupta@cc.umanitoba.ca

В. М. ЛЕВЧУК

Сибирский федеральный университет
e-mail: vlevchuk@sfu-kras.ru

Ю. Ю. УШАКОВ

Сибирский федеральный университет
e-mail: yuon@akadem.ru

УДК 512.552

Ключевые слова: дикий автоморфизм, свободная ассоциативная алгебра, алгебра многочленов, монический автоморфизм.

Аннотация

Многочлены без свободных членов образуют идеал R как в алгебре B_n многочленов от n переменных над полем F , так и в свободной ассоциативной алгебре A_n ранга n над F — алгебре многочленов от некоммутирующих переменных. Известные понятия диких автоморфизмов алгебр A_n и B_n переносятся на R ; их изучение в статье сводится к моническим автоморфизмам алгебры R , т. е. автоморфизмам, тождественным на всех факторах R^k/R^{k+1} . В частности, это позволяет исследовать детальнее свойства известных автоморфизмов Аника и Нагаты. При $n = 3$ исследуется гипотеза: верно ли, что при любом $k > 1$ автоморфизм Аника действует по модулю R^k как ручной автоморфизм?

Abstract

C. K. Gupta, V. M. Levchuk, Yu. Yu. Ushakov, On tame and wild automorphisms of algebras, Fundamentalnaya i prikladnaya matematika, vol. 18 (2013), no. 4, pp. 79–88.

Let B_n be a polynomial algebra of n variables over a field F . Considering a free associative algebra A_n of rank n over F as a polynomial algebra of noncommuting variables, we choose the ideal R of all polynomials with a zero absolute term in B_n and A_n . The well-known concept of wild automorphisms of the algebras A_n and B_n is transferred to R ; the study of wild automorphisms is reduced to monic automorphisms of the algebra R , i.e., those identical on each factor R^k/R^{k+1} . In particular, this enables us to study the properties of the known Nagata and Anik automorphisms in detail. For $n = 3$ we investigate the hypothesis that the Anik automorphism is tame modulo R^k for every given integer $k > 1$.

*Второй и третий авторы поддержаны Российским фондом фундаментальных исследований (проект № 12-01-00968-а).

Введение

Традиционно для различных алгебраических систем естественно выделяют «стандартные» автоморфизмы и изучают вопросы существования и описания нестандартных автоморфизмов. Это иллюстрируют известные исследования автоморфизмов классических линейных групп, алгебр и групп Шевалле [1, 3, 19], свободных и относительно свободных нильпотентных алгебр Ли над полями нулевой характеристики [13, 15], а в связи с [4, вопрос 3.3] — свободной ассоциативной алгебры A_n (с единицей) ранга n над полем.

Для алгебры A_n естественно определяются элементарные автоморфизмы; порождённые ими автоморфизмы называют *ручными*, а остальные автоморфизмы — *дикими*. Трудным оказывается даже вопрос, когда группа $\text{Aut } A_n$ совпадает с подгруппой всех ручных автоморфизмов A_n . Как правило, исследования используют метод свободных дифференцирований Фокса и матрицы Якоби [5, 17]. Критерии обратимости эндоморфизма алгебры A_n исследовались в [8, 14, 21]. С другой стороны, П. М. Кон [13] доказал, что ручными являются все автоморфизмы свободной алгебры Ли над полем характеристики 0 с m свободными порождающими.

Проблему нахождения минимального порождающего множества группы автоморфизмов относительно свободной нильпотентной степени $c \geq 2$ алгебры Ли с $m \geq c$ свободными порождающими над полем характеристики 0 исследовали В. Дренский и Ч. К. Гупта [15] (см. также [2]).

Ещё к началу 1970-х годов А. Г. Чернякевич доказала [11], что все автоморфизмы алгебры A_2 ручные; (см. также случай основного поля комплексных чисел [7]). В эти же годы для алгебр A_n ($n \geq 3$) выявился первый «подозрительный» автоморфизм, называемый в [12] *автоморфизмом Аника*. Лишь в начале 2000-х годов И. П. Шестаков и У. У. Умирбаев доказали, что он дикий, когда $n = 3$ и основное поле F характеристики 0 (см. [9, 22]); его естественные продолжения на алгебры A_n ранга $n > 3$ оказались ручными [23].

В статье мы исследуем новый подход к изучению автоморфизмов алгебры A_n , рассматривая её как алгебру многочленов $F\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle$ от некоммутативных переменных; алгебру многочленов $F[x_1, x_2, \dots, x_n]$ от тех же, но коммутирующих переменных обозначают через B_n . Многочлены с нулевым свободным членом образуют идеал, обозначаемый через R . Ограничения на R автоморфизмов Аника и Нагаты [20] при $n = 3$ дают дикие автоморфизмы; они являются моническими автоморфизмами (см. раздел 2).

Переход к R позволяет исследовать детальнее свойства автоморфизмов Аника и Нагаты. В разделе 2 подробнее рассматривается автоморфизм Аника. Ясно, что степени R^k ($k > 1$) являются характеристическими идеалами в R . В терминах элементарных автоморфизмов (по аналогии с алгеброй A_n) определяются ручные и дикие автоморфизмы идеала R , его степеней и фактор-алгебр R/R^k .

Лемма 1 сводит вопрос 3.3 из [4] к аналогичному вопросу для R и показывает, что все автоморфизмы алгебры R ручные по модулю R^2 . При условии

квадратичной замкнутости основного поля теорема 1 разделяет ручные и дикие автоморфизмы фактор-алгебры R/R^4 .

Высказанная гипотеза о том, что дикий автоморфизм Аника совпадает с ручным автоморфизмом по модулю R^k для любого наперёд заданного натурального числа $k > 1$, подтверждается для $k \leq 17$ (предложение 1).

1. Редукция вопроса о диких автоморфизмах

Пусть A_n — свободная ассоциативная алгебра над полем F со свободными порождающими x_1, x_2, \dots, x_n . Любой её эндоморфизм характеризуется действием на свободных порождающих. Если эндоморфизм φ переводит x_i в $f_i = f_i(x_1, x_2, \dots, x_n)$ при всех i , то пишем $\varphi = (f_1, f_2, \dots, f_n)$. Автоморфизмы вида

$$(x_1, \dots, x_{s-1}, \alpha x_s + f(x_1, \dots, x_{s-1}, x_{s+1}, \dots, x_n), x_{s+1}, \dots, x_n) \quad (1)$$

для фиксированных (произвольно) $\alpha \in F \setminus \{0\}$ и $1 \leq s \leq n$ называют элементарными. Все элементарные автоморфизмы порождают в $\text{Aut } A_n$ подгруппу, обозначаемую через $\text{TAut } A_n$; все её элементы называют *ручными автоморфизмами*. Остальные автоморфизмы называют дикими.

Оказывается, изучение группы автоморфизмов $\text{Aut } A_n$ сводится к изучению $\text{Aut } R$. Заметим, что каждый автоморфизм φ алгебры A_n однозначно определяет константы $c_i \in F$, такие что

$$\varphi(x_i) = c_i \pmod R, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

С другой стороны, константы $c_i \in F$ определяют автоморфизм

$$(x_1 - c_1, x_2 - c_2, \dots, x_n - c_n),$$

его назовём *автоморфизмом-сдвигом* алгебры A_n . Умножая на него φ , получаем автоморфизм, индуцирующий автоморфизм $\bar{\varphi}$ идеала R . Следующая лемма, получаемая стандартными средствами, сводит вопрос 3.3 к аналогичному вопросу для R .

Лемма 1. Автоморфизм φ алгебры A_n является диким тогда и только тогда, когда диким является автоморфизм $\bar{\varphi}$ идеала R . Автоморфизм φ с точностью до умножения на ручной автоморфизм действует тождественно по модулю R^2 . Автоморфизм идеала R дикий, если он индуцирует дикий автоморфизм какой-либо фактор-алгебры R/R^k ($k > 1$). Кроме того,

$$\overline{\text{Aut } A_n} = \text{Aut } R, \quad \bigcap_{k=1}^{\infty} R^k = 0.$$

Доказательство. Первое утверждение следует из замечания перед теоремой. Любой автоморфизм φ алгебры A_n умножением на однозначно определённый ручной автоморфизм-сдвиг переводится в автоморфизм, индуцирующий

автоморфизм $\bar{\varphi}$ идеала R . Поскольку алгебру A_n порождают идеал R и единица, то любой автоморфизм идеала R однозначно продолжается до автоморфизма всей алгебры A_n . Ясно, что пересечение степеней идеала R нулевое.

Алгебра R/R^2 как линейное пространство имеет базис x_1, x_2, \dots, x_n , следовательно, все её автоморфизмы представляют собой невырожденные линейные преобразования: $\text{Aut } R/R^2 \simeq \text{GL}_n(F)$. Любая матрица раскладывается в произведение элементарных и диагональных матриц, которые при этом изоморфизме соответствуют элементарным автоморфизмам. Любой автоморфизм алгебры A_n домножением на сдвиг переводится в автоморфизм, сохраняющий идеал R , а тот в свою очередь домножением на линейные автоморфизмы переводится в автоморфизм, действующий тождественно по модулю R^2 . Отсюда получаем, что

$$\text{TAut } R/R^2 = \text{Aut } R/R^2 \simeq \text{GL}_n(F)$$

(см. также [18, предложение 1])

Как следует из определений, элементарные автоморфизмы алгебры R/R^k индуцируются элементарными автоморфизмами идеала R . Следовательно, каждый ручной автоморфизм алгебры R/R^k индуцируется ручным автоморфизмом идеала R и, наоборот, автоморфизм идеала R , индуцирующий дикий автоморфизм идеала R/R^k , сам является диким. \square

Доказанная лемма сводит изучение вопроса о диких автоморфизмах алгебры A_n к изучению аналогичных вопросов для алгебр R и R/R^k и показывает, что фактор-алгебра R/R^2 не имеет диких автоморфизмов.

Исследуем подробнее автоморфизмы свободных нильпотентных алгебр R/R^k при $k = 3, 4$. Выделим эндоморфизмы алгебры R вида

$$\begin{aligned} & \left(x_1 + \sum_{i,j=2}^n (\alpha_{ij}x_1x_ix_j + \beta_{ij}x_ix_1x_j + \gamma_{ij}x_ix_jx_1), \right. \\ & x_2 + \sum_{i=3}^n (\alpha_i x_1x_2x_i + \alpha'_i x_2x_1x_i + \beta_i x_1x_ix_2 + \beta'_i x_2x_ix_1 + \gamma_i x_ix_1x_2 + \gamma'_i x_ix_2x_1) \\ & + \delta_1 x_1^2 x_2 + \delta_2 x_1 x_2 x_1 + \delta_3 x_2 x_1^2, \\ & x_3 + \alpha x_1 x_2 x_3 + \alpha' x_1 x_3 x_2 + \beta x_2 x_1 x_3 + \beta' x_2 x_3 x_1 + \gamma x_3 x_1 x_2 + \gamma' x_3 x_2 x_1, \\ & \left. x_4, \dots, x_n \right), \end{aligned} \quad (2)$$

$$\left(x_1 + \sum_{i=2}^n (\alpha_i x_1 x_i + \beta_i x_i x_1), x_2 + \alpha x_2 x_1 + \beta x_1 x_2, x_3, \dots, x_n \right) \quad (3)$$

для произвольных констант

$$\alpha_{ij}, \alpha_i, \alpha'_i, \beta_{ij}, \beta_i, \beta'_i, \gamma_{ij}, \gamma_i, \gamma'_i, \delta_i, \alpha, \alpha', \beta, \beta', \gamma, \gamma' \in F. \quad (4)$$

Теорема 1. *Всякий автоморфизм алгебры R с точностью до умножения на ручной автоморфизм совпадает по модулю R^3 с эндоморфизмом вида (3). Когда*

из любого элемента поля F извлекается квадратный корень, всякий автоморфизм φ алгебры R , тождественный по модулю R^3 , с точностью до умножения на ручной автоморфизм совпадает по модулю R^4 с эндоморфизмом вида (2).

Для доказательства потребуются некоторые замечания и лемма.

Пусть G_s при $1 < s < k$ есть подгруппа в $\text{Aut}(R/R^k)$ автоморфизмов, тождественных по модулю R^s/R^k . Каждый фактор G_s/G_{s+1} есть коммутативная группа. Это позволяет определить на факторах операцию сложения как индуцированную умножением. Как и в [18], когда в F возможно извлечение корней степени $s - 1$, для любого $a \in F$ определим на G_s преобразование λ_a , индуцирующее операцию умножения на константу на факторе G_s/G_{s+1} . В этом случае множество G_s/G_{s+1} относительно введённых операций является векторным пространством. Обозначая его через V_s , получаем индуцированное отображение $\pi_s: G_s \rightarrow V_s$. Множество $\pi_s(\text{TAut}(R/R^k) \cap G_s)$ образует в V_s подпространство, которое обозначаем через TV_s .

Выберем подмножества Ω_s в G_s , и пусть $\Omega = \bigcup_{i=2}^{k-1} \Omega_s$. Далее используем введённый в [18] (подробнее см. [10]) алгоритм преобразования любого автоморфизма φ алгебры R/R^k ; его назовём k - Ω -алгоритмом. Алгоритм умножает φ на ручные автоморфизмы $\lambda_a(\omega)$, $a \in F$, $\omega \in \Omega$ и либо приводит φ к тождественному автоморфизму, либо останавливается. При этом k - Ω -алгоритм приводит любой ручной автоморфизм к тождественному, если $\pi_s(\Omega_s)$ — база в TV_s для всех s .

В следующей лемме, используемой для построения баз подпространств TV_s , через Ω обозначаем подмножество в $\text{TAut}(R/R^k)$, содержащее элементарные автоморфизмы $(x_1 + m, x_2, \dots, x_n)$ для всевозможных мономов m с коэффициентом 1 степени не выше k от переменных x_2, \dots, x_n , причём автоморфизмы $t^{-1}\varphi t$, $\lambda_r(\varphi) \cdot \varphi$ и $[\lambda_r(\varphi), \psi]$ редуцируются k - Ω -алгоритмом до тождественных для любых $\varphi, \psi \in \Omega$ и элементарного автоморфизма $t = (x_1, \dots, x_{i-1}, x_i + r x_j, x_{i+1}, \dots, x_n)$ с $r \in F$.

Лемма 2. Если корни степеней $s = 2, 3, \dots, k - 2$ извлекаются из любого элемента основного поля F , то всякий ручной автоморфизм алгебры R/R^k редуцируется k - Ω -алгоритмом к тождественному автоморфизму.

Доказательство леммы приводится в [10, лемма 1.1.1]. \square

Доказательство теоремы 1. Выберем следующие ручные автоморфизмы алгебры R/R^4 :

$$\begin{aligned} t_1 &= (x_1, x_2 + x_1, x_3, \dots, x_n), & t_2 &= (x_3, x_2 + x_3, x_1 + x_3, x_4, \dots, x_n), \\ \varphi_1 &= (x_1 + x_2^2, x_2, \dots, x_n), & \varphi_2 &= (x_1 + x_2 x_3, x_2, \dots, x_n), \\ \varphi_3 &= (x_1 - x_1 x_3 + x_2 x_3, x_2 + x_2 x_3 - x_1 x_3, x_3, \dots, x_n) = t_1^{-1} \varphi_2 t_1, \\ \tilde{\varphi}_3 &= (x_1 - x_3 x_1 + x_3 x_2, x_2 + x_3 x_2 - x_3 x_1, x_3, \dots, x_n), \\ \varphi_4 &= (x_1 - x_2 x_1 - x_2 x_3 - x_3 x_1 - x_3^2, x_2 - x_2 x_1 - x_2 x_3 - x_3 x_1 - x_3^2, \\ & \quad x_3 + x_2 x_1 + x_2 x_3 + x_3 x_1 + x_3^2, x_4, \dots, x_n) = t_2^{-1} \varphi_2 t_2. \end{aligned}$$

Множество Ω_2 составляем из автоморфизмов, сопряжённых с φ_i или $\tilde{\varphi}_3$ перестановкой переменных:

- $n(n-1)$ автоморфизмов, сопряжённых с φ_1 ;
- $n(n-1)(n-2)$ автоморфизмов, сопряжённых с φ_2 ;
- $2n(n-2)$ автоморфизмов, сопряжённых с φ_3 или с $\tilde{\varphi}_3$;
- n автоморфизмов, сопряжённых с φ_4 .

Так, $n(n-2)$ автоморфизмов φ , сопряжённых с φ_3 , получаем по правилу

$$\varphi(x_k) = x_k - x_k x_i - x_j x_i, \quad \varphi(x_j) = x_j + x_k x_i + x_j x_i, \quad \varphi(x_l) = x_l \quad (l \neq k, j),$$

где $1 \leq i \leq n$, $k = 1$ при $i > 1$ и $k = 2$ при $i = 1$, $1 \leq j \leq n$, $j \neq i, k$. Все n автоморфизмов φ , сопряжённых с φ_4 , получаем перестановками x_1 и x_i .

Все выбранные $n^3 - 3n$ автоморфизмов индуцируют в пространстве V_2 линейно независимое множество. В самом деле, мономы x_i^2 содержатся в i -х компонентах только сопряжённых с φ_4 автоморфизмов. Мономы $x_i x_j$ содержатся в k -х компонентах ($k \neq i, j$) только сопряжённых с φ_1, φ_2 автоморфизмов. Наконец, мономы $x_i x_j$, $j \neq i$, содержатся в i -х компонентах автоморфизмов, сопряжённых с φ_3 . Нетрудно показать, что любой автоморфизм, сопряжённый с φ_3 или φ_4 с помощью произвольной подстановки переменных, совпадает по модулю G_3 с произведением перечисленных автоморфизмов.

Для построения множества Ω_3 полагаем

$$\begin{aligned} \sigma_1 &= (x_1 + x_2 x_2 x_2, x_2, \dots, x_n), & \sigma_2 &= (x_1 + x_2 x_3 x_3, x_2, \dots, x_n), \\ \sigma_3 &= (x_1 + x_2 x_3 x_4, x_2, \dots, x_n), & t_3 &= (x_1, x_2 + x_1, x_3 + x_1, x_4 + x_1, \dots, x_n), \\ \sigma_4 &= t_1^{-1} \sigma_2 t_1, & \sigma_5 &= t_1^{-1} \sigma_3 t_1, & \sigma_6 &= t_2^{-1} \sigma_3 t_2, & \sigma_7 &= t_3^{-1} \sigma_3 t_3. \end{aligned}$$

Заменой в σ_i мономов $x_i x_j x_k$ на $x_k x_i x_j$ и на $x_j x_k x_i$ получаем автоморфизмы σ'_i и σ''_i . В частности,

$$\sigma'_2 = (x_1 + x_3 x_2 x_3, x_2, \dots, x_n), \quad \sigma''_2 = (x_1 + x_3 x_3 x_2, x_2, \dots, x_n).$$

Множество Ω_3 при $n > 3$ составляют автоморфизмы, сопряжённые (как и выше) с σ_i, σ'_i или σ''_i перестановкой второго порядка на переменных:

- $n(n-1)^3$ автоморфизмов, сопряжённых с $\sigma_1, \sigma_2, \sigma'_2, \sigma''_2, \sigma_3$;
- $3n(n-2)$ автоморфизмов, сопряжённых с $\sigma_4, \sigma'_4, \sigma''_4$;
- $3n(n-1)(n-3)$ автоморфизмов, сопряжённых с $\sigma_5, \sigma'_5, \sigma''_5$;
- $3n(n-1)$ автоморфизмов, сопряжённых с $\sigma_6, \sigma'_6, \sigma''_6$;
- n автоморфизмов, сопряжённых с σ_7 .

Автоморфизмы, сопряжённые подстановкой τ с σ_5 , определяются индексами i, j, k, l по формуле $\tau^{-1} \sigma_5 \tau$ для $x_i = \tau(x_1)$, $x_j = \tau(x_2)$, $x_k = \tau(x_3)$, $x_l = \tau(x_4)$ (остальные переменные остаются на месте). Здесь $1 \leq i, j \leq n$, $k \neq i$ — минимальное число из множества $\{1, 2, 3\}$ и $1 \leq l \leq n$, $l \neq i, j, k$.

Автоморфизмы, сопряжённые с σ_6 , определяются двумя индексами $1 \leq i \neq j \leq n$ по формуле $\tau^{-1} \sigma_6 \tau$ для $\tau(x_3) = x_i$, $\tau(x_4) = x_j$ (остальные элементы

остаются на месте). Автоморфизмы, отличные от σ_7 , сопряжённые с σ_7 , определяются формулой $\tau^{-1}\sigma_7\tau$ для циклической подстановки $\tau = (x_1, x_i)$, $1 < i \leq n$.

При $n = 3$ множество Ω_3 состоит из 54 элементов. По определению его составляют

- 1) 9 элементов, сопряжённых подстановкой переменных с $\sigma_4, \sigma'_4, \sigma''_4$;
- 2) 24 автоморфизма, сопряжённых подстановками с $\sigma_1, \sigma_2, \sigma'_2, \sigma''_2$;
- 3) по 3 элемента, сопряжённых подстановками с автоморфизмами

$$\sigma_8 = (x_1, x_2 - x_1, x_3)(x_1 + x_2x_2x_3, x_2, x_3)(x_1, x_2 + x_1, x_3), \quad \sigma'_8, \quad \sigma''_8;$$

- 4) любые 12 автоморфизмов вида $[\omega_1, \omega_2]$, где $\omega_1, \omega_2 \in \Omega_2$, ω_1 сопряжён с φ_1 и ω_2 сопряжён с φ_3 или φ_4 , выбираемые так, чтобы множество $\pi_3(\Omega_3)$ было линейно независимым.

Аналогично случаю Ω_2 , нетрудно показать, что в V_3 автоморфизмы из Ω_3 индуцируют линейно независимое подмножество, а автоморфизмы, сопряжённые с помощью произвольной подстановки переменных с

$$\sigma_1, \sigma_2, \sigma'_2, \sigma''_2, \sigma_3, \sigma_4, \sigma'_4, \sigma''_4, \sigma_5, \sigma'_5, \sigma''_5, \sigma_6, \sigma'_6, \sigma''_6, \sigma_7,$$

совпадают с произведением автоморфизмов из Ω_3 .

Оказывается, доказательство того, что $\pi_2(\Omega_2)$ — это база в TV_2 и $\pi_3(\Omega_3)$ — база в TV_3 , сводится к проверке условия леммы 2 при $n \leq 8$. В самом деле, каждый из выбранных выше автоморфизмов вместе со своим обратным автоморфизмом действуют нетождественно не более чем на четырёх элементах. Поэтому автоморфизмы $t^{-1}\varphi t$, $\lambda_r(\varphi) \cdot \varphi$ и $[\lambda_r(\varphi), \psi]$ из леммы 1 могут быть преобразованы с помощью сопряжения подстановкой так, чтобы они действовали только на переменных x_i , $1 \leq i \leq 8$.

Пусть $n \leq 8$. Коэффициенты c_i при мономах второй и третьей степени названных автоморфизмов из леммы 2 являются многочленами от параметра r с целыми коэффициентами. Это позволяет осуществить проверку условий леммы 2 с помощью системы компьютерной алгебры.

По лемме 1 каждый автоморфизм алгебры R редуцируется к автоморфизму φ , тождественному по модулю R^2 . Умножением на подходящие автоморфизмы, сопряжённые подстановкой переменных с $\lambda_a(\varphi_4)$ ($a \in F$), в автоморфизме φ удаётся исключить мономы x_i^2 , входящие в i -е компоненты автоморфизма. Умножением на автоморфизмы, сопряжённые подстановкой с $\lambda_a(\varphi_3)$, мономы $x_i x_j$ в i -х компонентах автоморфизма переводятся в аналогичные мономы в первой и второй компоненте автоморфизма. Таким образом приходим к автоморфизму, действующему по модулю R^3 так же, как эндоморфизм вида (3). Аналогично автоморфизм, тождественный по модулю R^3 , редуцируется к автоморфизму, действующему по модулю R^4 как эндоморфизм вида (2). Теорема доказана. \square

Следствие 1. Эндоморфизмы (3) и (2) индуцируют дикие автоморфизмы свободных нильпотентных алгебр R/R^3 и R/R^4 соответственно, если хотя бы одна из входящих в них констант (4) не равна нулю.

Доказательство. Пусть W_2 и W_3 — подпространства в V_2 и в W_3 , натянутые на образы под действием π_2 и π_3 всех эндоморфизмов (3) и (2) соответственно при всех возможных значениях констант. Из теоремы 1 следует, что пространства V_2 и V_3 разложимы в прямые суммы:

$$V_2 = W_2 \oplus TV_2, \quad V_3 = W_3 \oplus TV_3.$$

Тем самым доказательство следствия завершено. \square

2. Автоморфизмы Аника и Нагаты, монические автоморфизмы

Отметим, что также хорошо известен вопрос о диких автоморфизмах алгебры B_n многочленов над полем F от коммутирующих переменных x_1, x_2, \dots, x_n ; её ручные автоморфизмы определяют по аналогии с алгеброй A_n .

М. Нагата [20] выявил для алгебры B_3 подозрительный автоморфизм

$$\sigma = (x + (x^2 - yz)z, y + 2(x^2 - yz)x + (x^2 - yz)^2z, z).$$

Аutomорфизмом Аника алгебры A_3 называют [12] её автоморфизм

$$\delta = (x + z(xz - zy), y + (xz - zy)z, z).$$

Лишь в начале 2000-х годов было окончательно доказано, что автоморфизмы Нагаты и Аника являются дикими [9, 22].

Заметим, что эти автоморфизмы могут естественным образом рассматриваться как автоморфизмы алгебр A_n и B_n соответственно при $n \geq 3$. Однако при добавлении новых переменных x_j ($j > 3$) автоморфизмы Нагаты и Аника (с тривиальным действием $\delta(x_j) = x_j$ и $\sigma(x_j) = x_j$) становятся ручными [23]. Поэтому они являются стабильно ручными в терминологии [23].

Идеал R в алгебрах A_n и B_n инвариантен относительно автоморфизмов Аника и Нагаты соответственно. Это позволяет сохранять для их ограничений на R обозначения и термины. Переход к R позволяет более детально исследовать некоторые свойства автоморфизмов Аника и Нагаты; при $n = 3$ они являются дикими автоморфизмами алгебры R по лемме 1 и [9, 22].

Аutomорфизмы Аника и Нагаты идеала R являются моническими автоморфизмами в смысле определения Р. Дюбиша и С. Перлиса [16]: автоморфизм (аналогично эндоморфизм) ассоциативного кольца или алгебры A называется *моническим*, если он индуцирует тождественное отображение на каждом факторе A^m/A^{m+1} . Такие автоморфизмы наряду со стандартными они использовали при описании автоморфизмов нильпотентной алгебры $\text{NT}(n, F)$ всех $(n \times n)$ -матриц над полем F с нулями на главной диагонали и над ней. Это понятие естественно переносится с помощью факторов нижнего центрального ряда на кольца Ли и группы и применялось, в частности, к присоединённой группе кольца $\text{NT}(n, F)$ (она изоморфна унитарной группе $\text{UT}(n, F)$) и к его ассоциированному кольцу Ли.

Аutomорфизм алгебры Ли или группы A называется *гиперцентральным* высоты m , если он действует тождественно по модулю m -го гиперцентра $\mathcal{Z}_m(A) \neq A$, а по модулю $(m - 1)$ -го гиперцентра не является даже внутренним. В [6] показано, что если A — унитарная подгруппа группы Шевалле, то гиперцентральные автоморфизмы небольших высот, в сущности, исчерпывают основные нестандартные автоморфизмы A ; они порождают всю группу автоморфизмов вместе со стандартными автоморфизмами. Аналогичное описание автоморфизмов допускает ниль-подалгебра алгебры Шевалле.

Для автоморфизма Аника авторы исследуют следующую гипотезу: для любого $k > 1$ автоморфизм Аника идеала R алгебры A_3 совпадает с ручным автоморфизмом по модулю R^k .

Частичное подтверждение гипотезы даёт следующее утверждение.

Предложение 1. Автоморфизм Аника с точностью до умножения на ручной автоморфизм действует в R тождественно по модулю R^{17} .

Доказательство. Следующие автоморфизмы δ_k , $k = 5, 7, \dots, 17$,

$$\begin{aligned} \delta_3 &= \delta, \\ \delta_5 &= \delta_3 t_2^{-1}(x - zyz, y, z) t_2(x + zyz + z^2y, y, z)(x, y - xz^2 - zxz, z), \\ \delta_7 &= \delta_5 t_2^{-1}(x + z^2yz^2 + z^3yz, y, z) t_2(x, y + zxz^3 + 2z^2xz^2 + z^3xz, z), \\ \delta_9 &= \delta_7 t_2^{-1}(x - z^2yz^4 - 2z^3yz^3 - z^4yz^2, y, z) t_2, \\ \delta_{11} &= \delta_9 t_2^{-1}(x - z^3yz^5 - 3z^4yz^4 - 3z^5yz^3 - z^6yz^2, y, z) t_2 \times \\ &\quad \times (x - z^3yz^5 + 3z^4yz^4 + 3z^5yz^3 + z^6yz^2, y, z) \times \\ &\quad \times (x, y - z^2xz^6 - 3z^3xz^5 - 3z^4xz^4 - z^5xz^3, z), \\ \delta_{13} &= \delta_{11}(x - z^4yz^6 - 4z^5yz^5 - 6z^6yz^4 - 4z^7yz^3 - z^8yz^2, y, z) \times \\ &\quad \times (x, y + z^3xz^7 + 4z^4xz^6 + 6z^5xz^5 + 4z^6xz^4 + z^7xz^3, z), \\ \delta_{15} &= \delta_{13} t_2^{-1}(x + z^4yz^8 + 4z^5yz^7 + 6z^6yz^6 + 4z^7yz^5 + z^8yz^4, y, z) t_2 \times \\ &\quad \times (x, y + z^4xz^8 + 5z^5xz^7 + 10z^6xz^6 + 10z^7xz^5 + 5z^8xz^4 + z^9xz^3, z), \\ \delta_{17} &= \delta_{15} t_2^{-1}(x - z^6yz^8 - 5z^7yz^7 - 10z^8yz^6 - 10z^9yz^5 - \\ &\quad - 5z^{10}yz^4 - z^{11}yz^3, y, z) t_2(x, y + z^4xz^{10} + 5z^5xz^9 + \\ &\quad + 9z^6xz^8 + 5z^7xz^7 + 5z^8xz^6 + 9z^9xz^5 + 5z^{10}xz^4 + z^{11}xz^3, z), \end{aligned}$$

действующие тождественно по модулю R^k , очевидно, получаются из δ умножением на ручной автоморфизм. \square

Литература

- [1] Автоморфизмы классических групп: Сб. переводов / Под ред. Ю. И. Мерзлякова. — М.: Мир, 1976.

- [2] Артамонов В. А. Нильпотентность, проективность, свобода // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1. Математика, механика. — 1971. — № 5. — С. 50—53.
- [3] Бунина Е. И. Автоморфизмы групп Шевалле некоторых типов над локальными кольцами // Успехи мат. наук. — 2007. — Т. 62, № 5. — С. 143—144.
- [4] Коуровская тетрадь (нерешённые задачи теории групп). — Новосибирск: НГУ, 2010.
- [5] Кроуэл Р., Фокс Р. Теория узлов. — М.: Мир, 1967.
- [6] Левчук В. М. Автоморфизмы унитарных подгрупп групп Шевалле // Алгебра и логика. — 1990. — Т. 29, № 2. — С. 141—161; 1990. — Т. 29, № 3. — С. 315—338.
- [7] Макара-Лиманов Л. Г. Об автоморфизмах свободной алгебры с двумя образующими // Функц. анализ и его прил. — 1970. — Т. 4, № 3. — Р. 107—108.
- [8] Романьков В. А. Теорема об обратной функции для свободных ассоциативных алгебр // Сиб. мат. журн. — 2004. — Т. 45, № 5. — С. 1178—1183.
- [9] Умирбаев У. У. Определяющие соотношения группы ручных автоморфизмов алгебры многочленов и дикие автоморфизмы свободных ассоциативных алгебр // Докл. РАН. — 2006. — Т. 407, № 3. — С. 319—324.
- [10] Ушаков Ю. Ю. Автоморфизмы свободных алгебр и функции на группах лиева типа ранга 1: Дис... канд. физ.-мат. наук. — Красноярск, 2013.
- [11] Chernyakiwicz A. G. Automorphisms of a free associative algebra of rank 2 // Trans. Am. Math. Soc. — 1971. — Vol. 160. — P. 393—401; 1972. — Vol. 171. — P. 309—315.
- [12] Cohn P. M. Free Rings and Their Relations. — London: Academic Press, 1985.
- [13] Cohn P. M. Subalgebras of free associative algebras // Proc. London Math. Soc. — 1964. — Vol. 3, no. 14. — P. 618—632.
- [14] Dicks W., Lewin J. A Jacobian conjecture for free associative algebras // Commun. Algebra. — 1982. — Vol. 10, no. 12. — P. 1285—1306.
- [15] Drensky V., Gupta Ch. K. Automorphisms of free nilpotent Lie algebras // Can. J. Math. — 1990. — Vol. 42, no. 2. — P. 259—279.
- [16] Dubish R., Perlis S. On total nilpotent algebras // Am. J. Math. — 1951. — Vol. 73, no. 3. — P. 439—452.
- [17] Gupta N. Free Group Rings. — Providence: Amer. Math. Soc. — (Contemp. Math.; Vol. 66).
- [18] Gupta C. K., Levchuk V. M., Ushakov Yu. Yu. Hypercentral and monic automorphisms of classical algebras, rings and groups // J. SFU. Maths & Phys. — 2008. — Vol. 4, no. 1. — P. 380—390.
- [19] Hahn A. J., James D. G., Weisfeiler B. Homomorphisms of algebraic and classical groups: a survey // Can. Math. Soc. Conf. Proc. — 1984. — Vol. 4. — P. 249—296.
- [20] Nagata M. On automorphism group of $k[x, y]$ // Lectures in Mathematics. No. 5. — Tokyo: Dept. of Maths of Kyoto Univ., 1972.
- [21] Schofield A. H. Representation of Rings over Skew Fields. — Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1985. — (London Math. Soc. Lect. Note Ser.).
- [22] Shestakov I. P., Umirbaev U. U. The Nagata automorphism is wild // Proc. Nat. Acad. Sci. USA. — 2003. — Vol. 100, no. 22. — P. 12561—12563.
- [23] Smith M. K. Stably tame automorphisms // J. Pure Appl. Algebra. — 1989. — Vol. 58. — P. 209—212.