

# Об одной характеристике подгруппы Гашюца конечной разрешимой группы

**С. Ф. КАМОРНИКОВ**

Международный университет «МИТСО»,  
Гомельский филиал, Белоруссия  
e-mail: sfkamornikov@mail.ru

УДК 512.542.4

**Ключевые слова:** конечная разрешимая группа, подгруппа Гашюца,  $\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа.

## Аннотация

Пусть  $H$  —  $\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа группы  $G$  и  $\Delta(G)$  — её подгруппа Гашюца. В работе доказывается, что существуют элементы  $x, y \in G$ , для которых выполняется равенство  $H \cap H^x \cap H^y = \Delta(G)$ .

## Abstract

*S. F. Kamornikov, One characterization of the Gaschütz subgroup of a finite soluble group, Fundamentalnaya i prikladnaya matematika, vol. 20 (2015), no. 6, pp. 65–75.*

Let  $H$  be an  $\mathfrak{N}$ -prefrattini subgroup of a soluble finite group  $G$  and  $\Delta(G)$  be its Gaschütz subgroup. In this paper, it is proved that there exist elements  $x, y \in G$  such that the equality  $H \cap H^x \cap H^y = \Delta(G)$  holds.

## 1. Введение

Исследуя свойства подгрупп фраттиниева типа, В. Гашюц в [7] рассмотрел для конечной группы  $G$  подгруппу  $\Delta(G)$ , равную пересечению всех абнормальных максимальных подгрупп группы  $G$  (если в  $G$  все максимальные подгруппы нормальны, т. е. группа  $G$  нильпотентна, то принимается, по определению, что  $\Delta(G) = G$ ). В дальнейшем эту подгруппу мы будем называть *подгруппой Гашюца*.

Анализируя нормальную структуру конечной разрешимой группы  $G$ , В. Гашюц в [8] показал, что для любого её дополняемого главного фактора  $H/K$  в  $G$  существует такая нормальная секция  $C/R$  (она называется *коронной* главного фактора  $H/K$  и обозначается через  $\text{Cr}_G(H/K)$ ), что:

- 1)  $C = C_G(H/K)$ ;
- 2)  $R$  — пересечение ядер всех тех максимальных подгрупп группы  $G$ , которые дополняют  $H/K$ ;
- 3)  $C/R = \text{Soc}(G/R)$ ;

- 4) каждая минимальная нормальная подгруппа группы  $G/R$  дополняема и  $G$ -изоморфна  $H/K$ ;
- 5) длина  $G$ -главного ряда группы  $C/R$  равна числу всех  $G$ -изоморфных с  $H/K$  дополняемых главных факторов любого главного ряда группы  $G$ ;
- 6) корона  $\text{Cr}_G(H/K)$  дополняема в  $G$  и любые два её дополнения являются сопряжёнными.

Выбирая для каждой короны в группе  $G$  по одному дополнению и пересекая их, В. Гашюц [8] показал, что такие пересечения являются сопряжёнными, изолируют все дополняемые главные факторы и покрывают все фраттиниевы главные факторы группы  $G$ . Такие пересечения он назвал *префраттиниевыми подгруппами*. Обосновывая терминологию, В. Гашюц пояснил, что для каждой префраттиниевой подгруппы  $H$  группы  $G$  можно получить подгруппу Фраттини любой фактор-группы  $G/N$  следующим образом:

$$\Phi(G/N) = \text{Core}_{G/N}(HN/H).$$

Естественно, возникает идея рассмотрения подгрупп, изолирующих лишь некоторую выделенную систему корон, а не все короны в группе  $G$ , как это сделано в [8]. Такой подход, выполненный в рамках теории формаций, был реализован Т. О. Хоуксом в [9]. В частности, здесь определена  *$\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа* как пересечение дополнений всех эксцентральные корон группы  $G$  (взятых, разумеется, по одному для каждой короны). При этом установлена связь  $\mathfrak{N}$ -префраттиниевых подгрупп с подгруппами Гашюца:

$$\Delta(G/N) = \text{Core}_{G/N}(HN/H)$$

для любой нормальной подгруппы  $N$  и каждой  $\mathfrak{N}$ -префраттиниевой подгруппы  $H$  группы  $G$ .

Таким образом, в  $\mathfrak{N}$ -префраттиниеву подгруппу проецируются подгруппы Гашюца всех гомоморфных образов группы (в частности,  $\Delta(G) = \text{Core}_G(H)$ ).

В связи с этим результатом в контексте общей проблемы характеристики ядра подгруппы пересечением ограниченного числа сопряжённых с ней подгрупп возникает следующий вопрос: существует ли такая абсолютная константа  $k$ , что для любой  $\mathfrak{N}$ -префраттиниевой подгруппы  $H$  в любой конечной разрешимой группе  $G$  найдётся  $k$  сопряжённых с  $H$  подгрупп, пересечение которых в точности равно  $\Delta(G)$ ?

По сути, речь идёт о возможности представления ядра  $\text{Core}_G(H)$   $\mathfrak{N}$ -префраттиниевой подгруппы  $H$  группы  $G$  в виде пересечения не всех, а лишь некоторых сопряжённых с ней подгрупп.

В данной работе показывается, что такая константа  $k$  существует и равна 3. Наша главная цель — доказательство следующей теоремы.

**Теорема.** Пусть  $H$  —  $\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа конечной разрешимой группы  $G$ . Тогда  $H \cap H^x \cap H^y = \Delta(G)$  для некоторых элементов  $x$  и  $y$  из  $G$ .

Отметим, что постановка задачи инициирована центральными результатами работ [1, 5, 6, 10]. В [10] Д. С. Пассман доказал, что в каждой  $p$ -разрешимой группе  $G$  найдутся три силовские  $p$ -подгруппы, пересечение которых равно  $O_p(G)$ . В. И. Зенков в [1] установил, что аналогичный результат имеет место в любой конечной группе. В [5] С. Долфи доказал, что если  $2 \notin \pi$ , то в каждой  $\pi$ -разрешимой группе  $G$  найдутся три холловы  $\pi$ -подгруппы, пересечение которых равно  $O_\pi(G)$ . Позже в [6] установлено, что если  $H$  — холлова  $\pi$ -подгруппа  $\pi$ -разрешимой группы  $G$ , то  $H \cap H^x \cap H^y = O_\pi(G)$  для некоторых элементов  $x$  и  $y$  из  $G$  (см. также [11]).

## 2. Предварительные результаты

В работе рассматриваются только конечные разрешимые группы, поэтому термин «группа» всегда означает «конечная разрешимая группа». Мы используем определения и обозначения, принятые в [4].

Концепция  $\mathfrak{N}$ -префраттиниевой подгруппы разрешимой группы в оригинальном изложении [9] опирается на понятие силовской системы.

Пусть  $\pi(G)$  — множество всех простых делителей порядка группы  $G$ . Тогда силовской системой  $\Sigma$  группы  $G$  называется множество всех  $p$ -дополнений  $G^p$  группы  $G$ , взятых по одному для каждого  $p \in \pi(G)$ .

**Определение [9].** Пусть  $\Sigma$  — силовская система группы  $G$  и  $G^p$  —  $p$ -дополнение группы  $G$ , принадлежащее  $\Sigma$ . Обозначим через  $W^p(G)$  пересечение множества всех абнормальных максимальных подгрупп из  $G$ , содержащих  $G^p$  (полагаем  $W^p(G) = G$ , если множество всех абнормальных максимальных подгрупп группы  $G$  пусто). Тогда пересечение

$$W(\Sigma) = \bigcap_{p \in \pi(G)} W^p(G)$$

называется  $\mathfrak{N}$ -префраттиниевой подгруппой группы  $G$ , соответствующей силовской системе  $\Sigma$ .

Подгруппа  $W$  группы  $G$  называется  $\mathfrak{N}$ -префраттиниевой, если  $W = W(\Sigma)$  для некоторой силовской системы  $\Sigma$  группы  $G$ .

Из определения следует, что  $\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа существует в любой разрешимой группе. Другие свойства  $\mathfrak{N}$ -префраттиниевых подгрупп мы приведём в виде лемм. Напомним, что если  $M$  — подгруппа группы  $G$ , а  $H/K$  — её нормальный фактор, то говорят, что

- $M$  является дополнением для  $H/K$  в  $G$ , если  $MH = G$  и  $M \cap H = K$  (в этом случае фактор  $H/K$  называется дополняемым фактором);
- $M$  покрывает  $H/K$ , если  $MK \supseteq H$ ;
- $M$  изолирует  $H/K$ , если  $M \cap H \subseteq K$ .

Главный фактор  $H/K$  группы  $G$  называется центральным, если  $H/K \subseteq Z(G/K)$ , и эксцентральным в противном случае.

**Лемма 1 [9].** Справедливы следующие утверждения:

- 1) если  $H$  —  $\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа группы  $G$ , то  $H^x$  —  $\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа группы  $G$  для любого  $x \in G$ ;
- 2) любые две  $\mathfrak{N}$ -префраттиниевы подгруппы группы  $G$  являются сопряжёнными.

**Лемма 2 [9].** Если  $H$  —  $\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа группы  $G$  и  $N \triangleleft G$ , то  $HN/N$  —  $\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа группы  $G/N$ .

**Лемма 3 [9].** Если  $H$  —  $\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа группы  $G$ , то

- 1)  $H$  изолирует все дополняемые эксцентральные главные факторы группы  $G$  и покрывает все её остальные главные факторы;
- 2)  $\text{Core}_G(H) = \Delta(G)$ .

**Лемма 4 [9].** Пусть  $\Sigma$  — силовская система группы  $G$ ,

$$1 = A_0 \subset A_1 \subset \dots \subset A_n = G -$$

главный ряд группы  $G$  и  $\{A_i/A_{i-1} \mid i \in I\}$  — множество всех дополняемых эксцентральных главных факторов этого ряда. Пусть  $M_i$  ( $i \in I$ ) — максимальная подгруппа группы  $G$ , которая дополняет главный фактор  $A_i/A_{i-1}$  и содержит некоторую подгруппу из  $\Sigma$ . Тогда

$$W(\Sigma) = \bigcap_{i \in I} M_i.$$

**Лемма 5.** Пусть  $N$  — минимальная нормальная подгруппа группы  $G$ . Если  $M$  — абнормальная максимальная подгруппа группы  $G$ , дополняющая  $N$ , то каждая  $\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа из  $M$  является  $\mathfrak{N}$ -префраттиниевой подгруппой группы  $G$ .

**Доказательство.** Пусть  $H$  —  $\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа из  $M$ . Тогда  $H = W(\Sigma)$  для некоторой силовской системы  $\Sigma$  группы  $M$ .

Пусть

$$1 = A_0 \subset A_1 \subset \dots \subset A_n = M -$$

главный ряд группы  $M$  и  $\{A_i/A_{i-1} \mid i \in I\}$  — множество всех дополняемых эксцентральных главных факторов этого ряда. Ввиду леммы 4 справедливо равенство

$$H = W(\Sigma) = \bigcap_{i \in I} M_i,$$

где  $M_i$  ( $i \in I$ ) — максимальная подгруппа группы  $M$ , которая дополняет главный фактор  $A_i/A_{i-1}$  и содержит некоторую подгруппу из  $\Sigma$ .

Рассмотрим нормальный ряд

$$1 \subset N = A_0N \subset A_1N \subset \dots \subset A_nN = MN = G \quad (1)$$

группы  $G$ . Так как

$$A_iN/A_{i-1}N = A_i/A_i \cap A_{i-1}N = A_i/A_{i-1}(A_i \cap N) = A_i/A_{i-1}$$

для каждого  $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ , то этот ряд является главным рядом группы  $G$ . Так как отображение  $\alpha: m \mapsto mN$  — изоморфизм групп  $M$  и  $G/N$ , то фактор  $A_i N/A_{i-1} N$  централен в  $G$  тогда и только тогда, когда фактор  $A_i/A_{i-1}$  централен в  $M$ . Поэтому в ряду (1) эксцентральными будут только факторы  $N$  и  $A_i N/A_{i-1} N$  для всех  $i \in I$ . Кроме того, все эти факторы являются дополняемыми: подгруппа  $N$  дополняется подгруппой  $M$  по условию, а дополнением к главному фактору  $A_i N/A_{i-1} N$  ( $i \in I$ ) является подгруппа  $M_i N$ .

Пусть  $\pi(G) = \{p_1, p_2, \dots, p_t\}$ . Не нарушая общности рассуждений, будем считать, что  $N$  —  $p_1$ -группа. Пусть  $p_1$  делит  $|M|$  и  $\Sigma = \{M^{p_1}, M^{p_2}, \dots, M^{p_t}\}$  — силовская система подгруппы  $M$ . Тогда  $\Sigma_1 = \{M^{p_1}, M^{p_2} N, \dots, M^{p_t} N\}$  — силовская система группы  $G$ . При этом  $M^{p_1} \subseteq M$  и для каждого  $i \in I$  подгруппа  $M_i N$  содержит некоторую подгруппу из  $\Sigma_1$ , так как подгруппа  $M_i$  содержит некоторую подгруппу из  $\Sigma$ . Отсюда ввиду леммы 4 следует, что

$$W(\Sigma_1) = M \cap \left( \bigcap_{i \in I} M_i N \right) —$$

$\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа группы  $G$ . Очевидно,

$$H = W(\Sigma) = \bigcap_{i \in I} M_i \subseteq M \cap \left( \bigcap_{i \in I} M_i N \right) = W(\Sigma_1).$$

Так как по лемме 3 подгруппы  $H$  и  $W(\Sigma_1)$  изолируют все дополняемые эксцентральные главные факторы ряда (1) и покрывают все его остальные главные факторы, то по [4, лемма A.1.7] имеем, что  $|H| = |W(\Sigma_1)|$ . Отсюда и из того, что  $H \subseteq W(\Sigma_1)$ , следует, что  $H = W(\Sigma_1)$ , т. е.  $H$  —  $\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа группы  $G$ .

Пусть  $p_1$  не делит  $|M|$  и  $\Sigma = \{M^{p_2}, \dots, M^{p_t}\}$  — силовская система подгруппы  $M$ . Тогда система  $\Sigma_1 = \{M, M^{p_2} N, \dots, M^{p_t} N\}$  является силовской системой группы  $G$ . При этом для каждого  $i \in I$  подгруппа  $M_i N$  содержит некоторую подгруппу из  $\Sigma_1$ . Далее, как и в первом случае, получаем, что  $H = W(\Sigma_1)$  —  $\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа группы  $G$ .  $\square$

Отметим ещё, что ряд интересных свойств  $\mathfrak{N}$ -префраттиниевых подгрупп приведён в [2].

Нам понадобится также информация о свойствах подгруппы Гашюца, изложенная в следующих леммах. Их доказательства можно найти в [3, 7] или осуществить простой проверкой. Напомним только, что подгруппа  $H$  группы  $G$  называется *абнормальной* в  $G$ , если  $x \in \langle H, H^x \rangle$  для любого  $x \in G$ . Очевидно, максимальная подгруппа  $H$  группы  $G$  абнормальна в  $G$  тогда и только тогда, когда она не является нормальной подгруппой в группе  $G$ .

**Лемма 6.** Для любой группы  $G$  подгруппа Гашюца  $\Delta(G)$  нильпотентна и

$$\Delta(G)/\Phi(G) = Z(G/\Phi(G)).$$

В частности,  $\Delta(G) \subseteq F(G)$ .

**Лемма 7.** Пусть  $N$  — нормальная подгруппа группы  $G$ . Тогда справедливы следующие утверждения:

- 1)  $\Delta(G)N/N \subseteq \Delta(G/N)$ ;
- 2) если  $N \subseteq \Delta(G)$ , то  $\Delta(G/N) = \Delta(G)/N$ ;
- 3)  $\Delta(G/\Delta(G)) = 1$ .

Отметим, что если  $N$  — нормальная подгруппа группы  $G = NS$ , где  $N \cap S = 1$ , то ввиду естественного изоморфизма  $S \rightarrow SN/N$  имеет место следующая лемма.

**Лемма 8.** Пусть  $N$  — нормальная подгруппа группы  $G = NS$ , где  $N \cap S = 1$ . Тогда  $\Delta(G/N) = \Delta(S)N/N$ .

**Лемма 9.** Пусть  $N$  — минимальная нормальная подгруппа группы  $G$ . Если  $H$  — абнормальная максимальная подгруппа группы  $G$ , дополняющая  $N$ , то  $\Delta(G) = C_{\Delta(H)}(N)$ .

**Доказательство.** Пусть  $T$  — пересечение всех абнормальных максимальных подгрупп группы  $G$ , содержащих  $N$ . Тогда  $\Delta(G) \subseteq T$ , и ввиду леммы 8 справедливо равенство  $T/N = \Delta(H)N/N$ . Кроме того, ввиду утверждения 1) леммы 7 имеет место включение  $\Delta(G)N/N \subseteq T/N$ . Поэтому  $\Delta(G) \subseteq \Delta(H)N$ .

Так как подгруппа  $N$  дополняема в  $G$  абнормальной максимальной подгруппой  $M$ , то  $\Delta(G) \cap N = 1$ . Следовательно,

$$\Delta(G) \subseteq C_G(N) \cap \Delta(H)N = (C_G(N) \cap \Delta(H))N = C_{\Delta(M)}(N) \times N.$$

Пусть  $K = C_{\Delta(H)}(N)$ . Ясно, что  $N_G(K) \supseteq \langle H, N \rangle = G$ , т. е.  $K$  — нормальная подгруппа группы  $G$ . Предположим, что найдётся абнормальная максимальная подгруппа  $M$  группы  $G$ , которая не содержит  $K$ . В этом случае  $KM = G$ . Если  $N \subseteq M$ , то  $M/N$  — максимальная подгруппа группы  $G/N$ , а значит,  $M \cap H$  — максимальная подгруппа группы  $H$ . Предположим, что  $M \cap H \triangleleft H$ . Тогда из того, что

$$M = M \cap HN = (M \cap H)N,$$

следует, что подгруппа  $M$  нормальна в  $G$ . Пришли к противоречию с тем, что  $M$  — абнормальная подгруппа группы  $G$ . Значит, подгруппа  $M \cap H$  абнормальна в  $H$ . Но тогда

$$K \subseteq \Delta(H) \subseteq M \cap H \subseteq M,$$

что противоречит предположению о том, что подгруппа  $M$  не содержит подгруппу  $K$ .

Итак, подгруппа  $N$  не содержится в  $M$ . Тогда  $M$  и  $H$  — максимальные подгруппы группы  $G$ , дополняющие  $N$ . Подгруппы  $M$  и  $H$  не являются сопряжёнными в  $G$ , так как  $H$  содержит нормальную подгруппу  $K$ , а  $M$  не содержит  $K$  по предположению. Тогда по [4, утверждение А.16.9]  $M \cap H$  — максимальная подгруппа группы  $H$ . Так как  $M$  не содержит  $K$ , то и подгруппа  $M \cap H$  не содержит  $K$ . Отсюда и из того, что  $H$  содержит  $K$ , имеем равенство

$(M \cap H)K = H$ . Если подгруппа  $M \cap H$  абнормальна в  $H$ , то

$$K \subseteq \Delta(H) \subseteq M \cap H \subseteq M.$$

Пришли к противоречию с предположением, что подгруппа  $M$  не содержит  $K$ . Значит, подгруппа  $M \cap H$  нормальна в  $H$ .

Отметим ещё, что так как подгруппа  $M$  нормализует подгруппу  $M \cap K$ , а подгруппа  $N$  её централизует, то  $M \cap K \triangleleft G$ .

Рассматривая группу  $H/M \cap H$ , получаем, что

$$H/M \cap H = (M \cap H)K/M \cap H \simeq K/M \cap H \cap K.$$

Так как  $M \cap H$  — нормальная максимальная подгруппа группы  $H$ , то  $K/M \cap H \cap K$  — группа простого порядка. Теперь из того, что  $M \cap H \cap K \subseteq M \cap K$ , и того, что  $M$  не содержит  $K$ , имеем равенство  $M \cap H \cap K = M \cap K$ . Значит,

$$H/M \cap K = H \cap M/M \cap K \times K/M \cap K.$$

Отсюда следует, что

$$H/M \cap K \subseteq C_{G/M \cap K}(K/M \cap K).$$

Кроме того, из того, что  $N \subseteq C_G(K)$ , следует, что

$$N(M \cap K)/M \cap K \subseteq C_{G/M \cap K}(K/M \cap K).$$

Следовательно,

$$\langle H/M \cap K, N(M \cap K)/M \cap K \rangle \subseteq C_{G/M \cap K}(K/M \cap K),$$

т. е. справедливо включение

$$K/M \cap K \subseteq Z(G/M \cap K).$$

Отсюда и из равенства

$$(M/M \cap K)(K/M \cap K) = G/M \cap K$$

следует, что  $M$  — нормальная максимальная подгруппа группы  $G$ . Снова пришли к противоречию.

Итак, каждая абнормальная максимальная подгруппа группы  $G$  содержит  $K$ . Поэтому  $K \subseteq \Delta(G)$ . Теперь окончательно имеем, что

$$\Delta(G) = \Delta(G) \cap NK = (\Delta(G) \cap N)K = K. \quad \square$$

При доказательстве основной теоремы мы будем опираться на следующий известный результат С. Долфи и Е. П. Вдовина, который приведём в виде леммы.

**Лемма 10 [5, 6, 11].** Пусть  $\pi$  — множество простых чисел,  $G$  —  $\pi$ -разрешимая группа и  $S$  — холлова  $\pi$ -подгруппа группы  $G$ . Тогда существуют элементы  $x, y \in G$ , такие что  $S \cap S^x \cap S^y = O_\pi(G)$ .

### 3. Доказательство теоремы

Пусть  $G$  — контрпример наименьшего порядка. Предположим сначала, что  $\Delta(G) \neq 1$ , и рассмотрим группу  $G/\Delta(G)$ . Ввиду выбора группы  $G$  для группы  $G/\Delta(G)$  теорема верна. Поэтому для её  $\mathfrak{N}$ -префраттиниевой подгруппы  $R/\Delta(G)$  в группе  $G$  найдутся такие элементы  $x$  и  $y$ , что

$$R/\Delta(G) \cap R^x/\Delta(G) \cap R^y/\Delta(G) = \Delta(G/\Delta(G)).$$

Так как ввиду утверждения 3) леммы 7  $\Delta(G/\Delta(G)) = 1$ , то справедливо равенство

$$R \cap R^x \cap R^y = \Delta(G).$$

По лемме 2  $H\Delta(G)/\Delta(G)$  —  $\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа группы  $G/\Delta(G)$ . Поэтому на основании леммы 1 найдётся элемент  $z \in G$ , такой что  $H^z\Delta(G)/\Delta(G) = R/\Delta(G)$ , а значит,  $H^z\Delta(G) = R$ . Аналогично с учётом утверждения 1) леммы 1 показывается, что  $H^u\Delta(G) = R^x$  и  $H^v\Delta(G) = R^y$  для некоторых элементов  $u, v \in G$ . Поэтому

$$H^z\Delta(G) \cap H^u\Delta(G) \cap H^v\Delta(G) = \Delta(G).$$

Так как по утверждению 1) леммы 1 подгруппы  $H^z$ ,  $H^u$  и  $H^v$  являются  $\mathfrak{N}$ -префраттиниевыми подгруппами группы  $G$ , то ввиду утверждения 2) леммы 3 справедливы включения  $\Delta(G) \subseteq H^z$ ,  $\Delta(G) \subseteq H^u$  и  $\Delta(G) \subseteq H^v$ . Отсюда следует, что  $H^z \cap H^u \cap H^v = \Delta(G)$ . Сопрягая обе части последнего равенства элементом  $z^{-1}$ , получаем

$$H \cap H^{uz^{-1}} \cap H^{vz^{-1}} = \Delta(G).$$

Пришли к противоречию. Следовательно, полагаем далее, что подгруппа Гашюца  $\Delta(G)$  группы  $G$  является единичной.

Пусть  $N$  — минимальная нормальная подгруппа группы  $G$ . Так как  $\Delta(G) = 1$ , то  $\Phi(G) = 1$ . Поэтому ввиду разрешимости группы  $G$  имеем, что  $N$  — дополняемая подгруппа группы  $G$ , а значит, существует такая максимальная подгруппа  $M$  группы  $G$ , что  $G = MN$  и  $M \cap N = 1$ . Кроме того, подгруппа  $M$  абнормальна в  $G$ . С учётом леммы 5 можем полагать, что  $H \subseteq M$ .

Ввиду выбора группы  $G$  и на основании лемм 1 и 2 найдутся элементы  $x$  и  $y$  из  $G$ , такие что

$$HN/N \cap H^xN/N \cap H^yN/N = \Delta(G/N).$$

Так как  $G = MN$  и  $N \triangleleft G$ , то можно считать, что  $x \in M$  и  $y \in M$ . Таким образом,  $H \cap H^x \cap H^y \subseteq M$ . Кроме того, по утверждению 1) леммы 1 подгруппы  $H$ ,  $H^x$  и  $H^y$  являются  $\mathfrak{N}$ -префраттиниевыми подгруппами группы  $M$ . Отсюда с учётом утверждения 2) леммы 3 следует, что

$$\Delta(M) \subseteq H \cap H^x \cap H^y.$$

Пусть  $\Delta$  — полный прообраз подгруппы  $\Delta(G/N)$  в группе  $G$ . Ввиду леммы 8  $\Delta(M)N = \Delta$ . Поэтому

$$\Delta(M)N \subseteq (H \cap H^x \cap H^y)N \subseteq HN \cap H^xN \cap H^yN = \Delta = \Delta(M)N,$$

а значит,

$$\Delta(M) = H \cap H^x \cap H^y.$$

Кроме того, по лемме Фраттини имеют место равенства

$$H \cap \Delta(M)N = H^x \cap \Delta(M)N = H^y \cap \Delta(M)N = \Delta(M).$$

Пусть  $|N| = p^\alpha$ ,  $\alpha \geq 1$ . Предположим, что  $N$  не является силовой  $p$ -подгруппой группы  $\Delta(M)N$ . Отметим, что ввиду леммы 6 подгруппа  $\Delta(G)$  нильпотентна. Поэтому силовая  $p$ -подгруппа группы  $\Delta(M)N$  нормальна в  $\Delta(M)N$ , а значит, совпадает с подгруппой  $O_p(\Delta(M)N)$ . По лемме Фраттини

$$O_p(\Delta(M)N) = O_p(\Delta(M)N) \cap \Delta(M)N = (O_p(\Delta(M)N) \cap \Delta(M))N.$$

Так как  $\Delta(M) \cap N = 1$ , то ввиду предположения  $N \subset O_p(\Delta(M)N)$  имеем, что  $O_p(\Delta(M)N) \cap \Delta(M) \neq 1$ . Так как подгруппа  $\Delta(M)N$  нормальна в  $G$ , то  $O_p(\Delta(M)N) \subseteq F(G)$ . Отсюда по [4, теорема А.13.8] имеем, что

$$C_G(N) \supseteq F(G) \supseteq O_p(\Delta(M)N) \cap \Delta(M).$$

Но тогда ввиду леммы 9  $\Delta(G) \neq 1$ . Пришли к противоречию.

Значит, остаётся принять, что  $N = O_p(\Delta(M)N)$  — силовая  $p$ -подгруппа группы  $\Delta(M)N$ . В этом случае из того, что  $M \cap N = 1$ , следует, что  $\Delta(M)$  — её холлова  $p'$ -подгруппа. Значит, ввиду леммы 10 найдутся элементы  $u, v \in N$ , такие что

$$\begin{aligned} \Delta(M) \cap (\Delta(M))^u \cap (\Delta(M))^v &= \\ &= (H \cap \Delta(M)N) \cap (H^x \cap \Delta(M)N)^u \cap (H^y \cap \Delta(M)N)^v = \\ &= O_{p'}(\Delta(M)N) \subseteq O_{p'}(G). \end{aligned}$$

Рассмотрим подгруппу  $D = H \cap H^{xu} \cap H^{yv}$ . Так как  $D \subseteq H$ , то  $DN \subseteq HN$ . Так как  $D \subseteq H^{xu}$  и  $u \in N$ , то  $DN \subseteq H^{xu}N = H^xN$ . Так как  $D \subseteq H^{yv}$  и  $v \in N$ , то  $DN \subseteq H^{yv}N = H^yN$ . Поэтому

$$DN \subseteq HN \cap H^xN \cap H^yN = \Delta = \Delta(M)N.$$

Следовательно,  $D \subseteq \Delta(M)N$ .

Имеем, что

$$\begin{aligned} D &= D \cap \Delta(M)N = H \cap H^{xu} \cap H^{yv} \cap \Delta(M)N = \\ &= (H \cap \Delta(M)N) \cap (H^{xu} \cap \Delta(M)N) \cap (H^{yv} \cap \Delta(M)N) = \\ &= (H \cap \Delta(M)N) \cap (H^x \cap \Delta(M)N)^u \cap (H^y \cap \Delta(M)N)^v = O_{p'}(\Delta(M)N). \end{aligned}$$

Поэтому  $DN = D \times N$ . Отсюда ввиду леммы 9 получаем, что

$$D \subseteq C_{\Delta(M)}(N) = \Delta(G).$$

Если  $D \neq 1$ , то  $\Delta(G) \neq 1$ , и мы приходим к противоречию с тем, что  $\Delta(G) = 1$ . Значит,  $D = 1$ . Но тогда

$$D = H \cap H^{xu} \cap H^{yv} = 1 = \Delta(G).$$

Снова приходим к противоречию с выбором группы  $G$ . Теорема доказана.

## 4. Следствия

**Следствие 1.** Пусть  $H$  —  $\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа группы  $G$ . Тогда справедливы неравенства

$$|H| \leq \sqrt[3]{|G|^2 \cdot |\Delta(G)|}$$

и

$$|H/\Delta(G)| \leq |G : H|^2.$$

**Доказательство.** Пусть  $\alpha : G \rightarrow G/\Delta(G)$  — естественный гомоморфизм. Используя элементарное равенство

$$|A \cdot B| = \frac{|A| \cdot |B|}{|A \cap B|},$$

где  $A$  и  $B$  — подгруппы группы  $G$ , для  $\mathfrak{N}$ -префраттиниевой подгруппы  $H$  и элементов  $x, y \in G$  получаем, что

$$\begin{aligned} |\alpha(G)| &\geq |\alpha(H) \cdot \alpha(H^x)| = \frac{|\alpha(H)| \cdot |\alpha(H^x)|}{|\alpha(H) \cap \alpha(H^x)|} = \\ &= \frac{|\alpha(H)| \cdot |\alpha(H^x)| \cdot |\alpha(H^y)|}{|\alpha(H) \cap \alpha(H^x) \cap \alpha(H^y)| \cdot |(\alpha(H) \cap \alpha(H^x)) \cdot \alpha(H^y)|} \geq \\ &\geq \frac{|\alpha(H)| \cdot |\alpha(H^x)| \cdot |\alpha(H^y)|}{|\alpha(H) \cap \alpha(H^x) \cap \alpha(H^y)| \cdot |\alpha(G)|} = \frac{|\alpha(H)|^3}{|\alpha(G)|}. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что

$$|H/\Delta(G)|^3 \leq |G/\Delta(G)|^2,$$

а значит,

$$|H| \leq \sqrt[3]{|G|^2 \cdot |\Delta(G)|}.$$

С другой стороны, из неравенства

$$|H/\Delta(G)|^3 \leq |G/\Delta(G)|^2$$

следует, что

$$|H/\Delta(G)| \leq |G : H|^2. \quad \square$$

**Следствие 2.** Пусть  $H$  —  $\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа группы  $G$ . Если  $\Delta(G) = 1$ , то

$$|H| \leq \sqrt[3]{|G|^2}$$

и

$$|H| \leq |G : H|^2.$$

Используя лемму 6, получаем следующий результат.

**Следствие 3.** Пусть  $H$  —  $\mathfrak{N}$ -префраттиниева подгруппа группы  $G$ . Если  $\Phi(G) = 1$ , то

$$H \cap H^x \cap H^y = Z(G)$$

для некоторых элементов  $x$  и  $y$  из  $G$ .

## Литература

- [1] Зенков В. И. Пересечения нильпотентных подгрупп в конечных группах // *Фундамент. и прикл. матем.* — 1996. — Т. 2, вып. 1. — С. 1—92.
- [2] Каморников С. Ф., Шеметков Л. А. О нормализаторе гашюцевой системы конечной разрешимой группы // *Фундамент. и прикл. матем.* — 2008. — Т. 14, вып. 8. — С. 129—136.
- [3] Шеметков Л. А. *Формации конечных групп.* — М.: Наука, 1978.
- [4] Doerk K., Hawkes T. *Finite Soluble Groups.* — Berlin: Walter de Gruyter, 1992.
- [5] Dolfi S. Intersections of odd order Hall subgroups // *Bull. London Math. Soc.* — 2005. — Vol. 37, no. 1. — P. 61—66.
- [6] Dolfi S. Large orbits in coprime actions of solvable groups // *Trans. Amer. Math. Soc.* — 2008. — Vol. 360, no. 1. — P. 135—152.
- [7] Gaschütz W. Über die  $\Phi$ -Untergruppen endlicher Gruppen // *Math. Z.* — 1953. — Vol. 58. — P. 160—170.
- [8] Gaschütz W. Praefrattinigruppen // *Arch. Math.* — 1962. — Vol. 13, no. 3. — P. 418—426.
- [9] Hawkes T. O. Analogues of prefrattini subgroups // *Proc. Int. Conf. Theory of Groups. Australian Nat. Univ., Canberra, 1965.* — New York: Gordon and Breach, 1967. — P. 145—150.
- [10] Passman D. S. Groups with normal solvable Hall  $p'$ -subgroups // *Trans. Amer. Math. Soc.* — 1966. — Vol. 123, no. 1. — P. 99—111.
- [11] Vdovin E. P. Regular orbits of solvable linear  $p'$ -groups // *Sib. Electron. Math. Rep.* — 2007. — Vol. 4. — P. 345—360.

