

Разбиение чисел Бетти—Новикова и гомологий Новикова, индуцированных S^1 -значным отображением

Д. БУРГЕЛЯ

Университет Огайо, США

e-mail: burghele@math.ohio-state.edu

УДК 515.142

Ключевые слова: числа Бетти—Новикова, пополнение по фон Нейману.

Аннотация

Паре (X, f) , где X — компактный абсолютный окрестностный ретракт и $f: X \rightarrow \mathbb{S}^1$ — непрерывное отображение, полю κ и неотрицательному целому числу r мы поставим в соответствие конечный набор комплексных чисел z с кратностями $\delta_r^f(z)$, а также соответствующее конечное семейство свободных $\kappa[t^{-1}, t]$ -модулей рангов $\delta_r^f(z)$. Предлагаемое соответствие схоже с соответствием, связывающим оператор в конечномерном комплексном векторном пространстве с множеством его собственных значений и системой обобщённых собственных подпространств. Числа δ_r^f для фиксированного r образуют разбиение r -го числа Бетти—Новикова, а система $\hat{\delta}_r^f$ задаёт разложение гомологий Новикова в градуировке r , ассоциированных с когомологическим классом, определённым отображением f . В случае поля $\kappa = \mathbb{C}$ система $\hat{\delta}_r^f$ задаётся пополнением по фон Нейману системы $\hat{\delta}_r^f$ попарно ортогональных замкнутых гильбертовых подмодулей в L_2 -гомологиях бесконечнолистного циклического накрытия X , заданного отображением f , которые представляют собой гильбертов $L^\infty(\mathbb{S}^1)$ -модуль.

Abstract

D. Burghelea, Refinement of Novikov–Betti numbers and of Novikov homology provided by an angle valued map, Fundamentalnaya i prikladnaya matematika, vol. 21 (2016), no. 6, pp. 93–113.

To a pair (X, f) , X compact ANR and $f: X \rightarrow \mathbb{S}^1$ a continuous angle valued map, κ a field, and a nonnegative integer r , one assigns a finite configuration of complex numbers z with multiplicities $\delta_r^f(z)$ and a finite configuration of free $\kappa[t^{-1}, t]$ -modules δ_r^f of rank $\delta_r^f(z)$ indexed by the same numbers z . This is in analogy with the configuration of eigenvalues and of generalized eigenspaces of a linear operator in a finite-dimensional complex vector space. The configuration δ_r^f refines the Novikov–Betti number in dimension r and the configuration $\hat{\delta}_r^f$ refines the Novikov homology in dimension r associated with the cohomology class defined by f . In the case of the field $\kappa = \mathbb{C}$, the configuration $\hat{\delta}_r^f$ provides by “von-Neumann completion” of a configuration $\hat{\delta}_r^f$ of mutually orthogonal closed Hilbert submodules of the L_2 -homology of the infinite cyclic cover of X determined by the map f , which is an $L^\infty(\mathbb{S}^1)$ -Hilbert module.

Фундаментальная и прикладная математика, 2016, том 21, № 6, с. 93–113.

© 2016 Национальный Открытый Университет «ИНТУИТ»

Посвящается памяти Юрия Петровича Соловьёва

1. Введение

В [2, 6] полю κ , неотрицательному целому числу r и паре (X, f) , состоящей из компактного абсолютного окрестностного ретракта X (см. определение в разделе 2.1) и вещественнозначного отображения f , ставятся в соответствие множество δ_r^f комплексных чисел z кратностей $\delta_r^f(z)$ и система векторных пространств $\hat{\delta}_r^f(z)$, соответствующих тем же комплексным числам, образующим множество $\{z \mid \delta_r^f(z) \geq 1\} = \text{supp}(\delta_r^f)$, так, что выполнены следующие свойства.

1. $\dim \hat{\delta}_r^f(z) = \delta_r^f(z)$;
2. $\sum_{z \in \text{supp}(\delta_r^f)} \delta_r^f(z) = \beta_r(X; \kappa)$, $\beta_r(X; \kappa) = \dim H_r(X; \kappa)$;
3. $\bigoplus_{z \in \text{supp}(\delta_r^f)} \hat{\delta}_r^f(z) \simeq H_r(X; \kappa)$ (через \simeq мы обозначаем изоморфизм).

Целые числа $\beta_r(X; \kappa)$ будем называть числами Бетти пространства X с коэффициентами в κ .

Векторные пространства $\hat{\delta}_r^f(z)$ возникают как факторы некоторых подпространств в $H_r(X; \kappa)$, разделённых в определённом смысле, описанном ниже. Соответствие аналогично случаю *спектрального пакета* пары (V, T) , где V — конечномерное векторное пространство, $T: V \rightarrow V$ — линейное отображение. Здесь паре (V, T) ставятся в соответствие δ^T и $\hat{\delta}^T$, задающиеся собственными значениями T , их кратностями и набором обобщённых собственных пространств. В [6] было показано следующее.

- P1. Соответствие $f \rightsquigarrow \delta_r^f$ непрерывно.
- P2. В случае замкнутого топологического многообразия M^n выполняется равенство $\delta_r^f(z) = \delta_{n-r}^f(i\bar{z})$.
- P3. Если X гомеоморфно симплициальному комплексу или Q -многообразию, то для открытого плотного множества отображений f выполняется неравенство $\delta_r^f(z) \leq 1$.

В случае $\kappa = \mathbb{C}$ эрмитово скалярное произведение в $H_r(X; \mathbb{C})$ позволяет каноническим образом описать векторные пространства $\hat{\delta}_r^f(z)$ как набор взаимно ортогональных подпространств $\hat{\delta}_r^f(z) \subseteq H_r(M; \mathbb{C})$, таких что для них выполняются аналоги свойств P1–P3. Конфигурация δ_r^f определяет *характеристический полином* $P_r^f(z)$; этот полином является приведённым, его степень равна числу Бетти в градуировке r , а его корни — комплексные числа z кратностей $\delta_r^f(z)$, образующие носитель δ_r^f .

Комплексные числа z вместе с их кратностями $\delta_r^f(z)$ (или, что эквивалентно, корни $P_r^f(z)$ вместе с их кратностями) в случае, если X — симплициальное пространство и f — симплициальное отображение, могут быть вычислены при помощи эффективных алгоритмов. Эти данные являются частью информации,

содержащейся в так называемых бар-кодах, связанной с глобальной топологией X . В случае замкнутого риманова многообразия конфигурация $\hat{\delta}_r^f$ — ортогональное разложение пространств гармонических форм на данном многообразии, зависящее от f . В частности, для типичного f компоненты разложения имеют размерность 1, тем самым возникает *канонический базис* пространства гармонических форм.

В данной работе будут представлены аналогичные результаты для случая пары (X, f) , состоящей из компактного ANR-пространства X и отображения в окрестность $f: X \rightarrow \mathbb{S}^1$. В рассматриваемом случае получена дополнительная гомологическая информация: построен когомологический класс $\xi^f \in H^1(X; \mathbb{Z})$, задаваемый отображением f . Как можно было бы ожидать, результаты аналогичны упомянутым ранее, однако более сложны и имеют более тонкий характер.

В случае отображения в окрестность вместо чисел Бетти $\beta_r(X; \kappa)$ необходимо рассматривать числа Бетти—Новикова $\beta^N(X, \xi; \kappa)$, а вместо векторного пространства $H_r(X; \kappa)$ над κ — гомологии Новикова $H_r^N(X, \xi; \kappa[t^{-1}, t])$ и $\beta_r^N(X, \xi; \kappa) = \text{rank } H_r^N(X, \xi; \kappa[t^{-1}, t])$. Под гомологиями Новикова в данной работе будем понимать свободный $\kappa[t^{-1}, t]$ -модуль, который строится по $H_r(\tilde{X}; \kappa)$ — гомологиям бесконечнолистного циклического накрытия \tilde{X} , ассоциированного с ξ . Тогда определены аналоги конфигураций δ_r^f и $\hat{\delta}_r^f$, обладающие свойствами, аналогичными 1—3 и P1—P3, приведённым выше. В случае $\kappa = \mathbb{C}$ вместо эрмитовой структуры на $H_r(X; \mathbb{C})$ рассматривается структура гильбертова модуля на пополнении по фон Нейману $H_r^N(X, \xi; \kappa[t^{-1}, t])$; указанное пополнение всегда существует (см. подраздел 2.1). Это позволяет по аналогии с $\hat{\delta}_r^f$ построить конфигурацию $\hat{\delta}_r^f$ замкнутых гильбертовых подмодулей, для которой выполнены условия P1—P3. Для того чтобы строго сформулировать результаты этой работы, необходимо напомнить некоторые результаты из алгебры и алгебраической топологии, а также ввести необходимые обозначения.

Зафиксируем поле κ и рассмотрим кольцо многочленов Лорана $\kappa[t^{-1}, t]$ с коэффициентами в κ . Кольцо $\kappa[t^{-1}, t]$ является κ -алгеброй, областью целостности и областью главных идеалов. Поэтому для любого конечно порождённого $\kappa[t^{-1}, t]$ -модуля M фактор $F(M) := M/T(M)$ по подмодулю кручения $T(M)$ является свободным конечно порождённым модулем. Конечно порождённый модуль $T(M)$ является конечномерным векторным пространством над κ . Единственным инвариантом $F(M)$ является ранг, который в случае поля Q , содержащего $\kappa[t^{-1}, t]$, равен размерности Q -векторного пространства $M \otimes_{\kappa[t^{-1}, t]} Q = F(M) \otimes_{\kappa[t^{-1}, t]} Q$.

Для пары $(X, \xi \in H^1(X; \mathbb{Z}))$ рассмотрим бесконечнолистное циклическое накрытие $\pi: \tilde{X} \rightarrow X$, ассоциированное с ξ , и преобразование накрытия $\tau: \tilde{X} \rightarrow \tilde{X}$ — ограничение на $1 \times \tilde{X}$ свободного действия $\mu: \mathbb{Z} \times \tilde{X} \rightarrow \tilde{X}$. Снабжённое изоморфизмом $t_r: H_r(\tilde{X}; \kappa) \rightarrow H_r(\tilde{X}; \kappa)$, индуцированным τ , κ -векторное пространство $H_r(\tilde{X}; \kappa)$ превращается в $\kappa[t^{-1}, t]$ -модуль. В случае, когда X является компактным ANR-пространством, этот модуль конечно порождён.

Пусть Q — коммутативное кольцо, содержащее $\kappa[t^{-1}, t]$. Обозначим

$$H_r^N(X, \xi; Q) := F(H_r(\tilde{X}, \kappa)) \otimes_{\kappa[t^{-1}, t]} Q;$$

будем называть этот свободный модуль *гомологиями Новикова* с коэффициентами в Q . В случае $Q = \kappa[t^{-1}, t]$ гомологии Новикова являются $\kappa[t^{-1}, t]$ -векторным пространством, в точности тем, что рассматривал Новиков в рамках своего подхода к теории Морса для отображений в окружность. В данной статье мы будем работать с $Q = \kappa[t^{-1}, t]$.

Ранг $H_r^N(X, \xi; Q)$ не зависит от Q . Число Бетти—Новикова в размерности r с коэффициентами κ будем обозначать $b_r^N(X, \xi; \kappa)$.

Пусть $\kappa = \mathbb{C}$. Кольцо $\mathbb{C}[t^{-1}, t]$ может быть пополнено до конечной алгебры фон Неймана \mathcal{N} (см. подраздел 2.1 или [11]). Эта алгебра совпадает с алгеброй $L^\infty(\mathbb{S}^1)$. Свободный конечно порождённый $\mathbb{C}[t^{-1}, t]$ -модуль M , снабжённый $\mathbb{C}[t^{-1}, t]$ -скалярным произведением, может быть пополнен до гильбертова \mathcal{N} -модуля \bar{M} конечного типа, набор расщепляющих подмодулей M — до замкнутых гильбертовых подмодулей \bar{M} . Поэтому набор N_α факторов расщепляющих подмодулей M каноническим образом задаёт набор замкнутых гильбертовых подмодулей \bar{N}_α в \bar{M} , как описано в 2.1. Различные $\mathbb{C}[t^{-1}, t]$ -скалярные произведения на M задают изометричные пополнения гильбертовых модулей, так что скалярное произведение в обозначении модуля \bar{M} может быть опущено.

Отправной точкой данной работы служат пара (X, ξ) , где X — компактное ANR-пространство, $\xi \in H^1(X; \mathbb{Z})$, а также основное поле κ . Рассмотрим свободный $\kappa[t^{-1}, t]$ -модуль $H_r^N(X, \xi; \kappa[t^{-1}, t])$. В случае $\kappa = \mathbb{C}$ с помощью *пополнения по фон Нейману*, описанного в подразделе 2.1, $\mathbb{C}[t^{-1}, t]$ -скалярное произведение на $H_r^N(X, \xi; \mathbb{C}[t^{-1}, t])$ позволяет перейти к гильбертову \mathcal{N} -модулю $\bar{H}_r^N(X, \xi; \mathbb{C}[t^{-1}, t])$ и конфигурации взаимно ортогональных гильбертовых подмодулей $\bar{H}_r^N(X, \xi; \mathbb{C}[t^{-1}, t])$ вместо конфигураций $\hat{\delta}_r^f$.

Заметим, что гильбертов \mathcal{N} -модуль $\bar{H}_r^N(X, \xi; \mathbb{C}[t^{-1}, t])$ изоморфен гильбертову \mathcal{N} -модулю $H_r^{L^2}(\tilde{X})$, т. е. L_2 -гомологиям, которые для замкнутого риманова многообразия определяются при помощи римановой метрики, а для конечного CW-комплекса — с помощью клеточной структуры.

Основной результат данной работы следующий.

Теорема 1.1.

1. Непрерывному отображению $f: X \rightarrow \mathbb{S}^1$ может быть поставлен в соответствие приведённый многочлен $P_r^f(z)$ степени $b_r^N(X, \xi^f; \kappa)$, корни которого отличны от нуля, или, что эквивалентно, конфигурация δ_r^f ненулевых комплексных чисел z с кратностями $\delta_r^f(z) \geq 1$, удовлетворяющая P1—P3. Эквивалентность задаётся соответствием, при котором нулю z многочлена $P_r(z)$ отвечает его кратность $\delta_r^f(z) \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$.
2. Конфигурация δ_r^f допускает уточнение в следующем смысле. Определено соответствие

$$\text{нули } P_r(z) \ni z \rightsquigarrow (L'(z) \subset L(z)) \in \mathcal{S}(M), \quad M = H^N(X, \xi; \kappa[t^{-1}, t]),$$

где $\mathcal{S}(M)$ — множество пар расщепляющих подмодулей $L' \subset L$ в M , таких что

- а) $\bigoplus \hat{\delta}_r^f(z)$ изоморфно $H_r^N(X, \xi; \kappa[t^{-1}, t])$, причём $\hat{\delta}_r^f(z) = L_r(z)/L'_r(z)$;
 б) $\text{rank}(\hat{\delta}_r^f(z)) = \delta_r^f(z)$.

3. Пусть $\kappa = \mathbb{C}$ и на $H_r^N(X, \xi; \mathbb{C}[t^{-1}, t])$ задано $\mathbb{C}[t^{-1}, t]$ -значное скалярное произведение (см. определение в подразделе 2.1). При помощи пополнения по фон Нейману конфигурация $\hat{\delta}_r^f$ определяет конфигурацию $\hat{\hat{\delta}}_r^f(z)$ взаимно ортогональных замкнутых гильбертовых подмодулей гильбертова $L^\infty(\mathbb{S}^1)$ -модуля $H_r^N(X, \xi; \mathbb{C}[t^{-1}, t])$, удовлетворяющую условиям P1 и P2. С точностью до изометрии гильбертова модуля конфигурация $\hat{\hat{\delta}}_r^f$ не зависит от скалярного произведения.

Мы будем рассматривать конфигурации δ_r^f как разложение чисел Бетти—Новикова $b_r^N(X, \xi; \kappa)$, а конфигурации $\hat{\delta}_r^f$ — как разложение гомологий Новикова $H_r^N(X, \xi; \mathbb{C}[t^{-1}, t])$ или, лучше сказать, дополнительную структуру на $H_r^N(X, \xi; \mathbb{C}[t^{-1}, t])$. В данной работе будут построены только конфигурации δ_r^f , $\hat{\delta}_r^f$ и $\hat{\hat{\delta}}_r^f$. Детальные доказательства того, что конфигурации $\hat{\hat{\delta}}_r^f$ удовлетворяют свойствам P1—P3, будет дано в [4]. Конфигурации δ_r^f были введены в [6]; конфигурации $\hat{\delta}_r^f$ и $\hat{\hat{\delta}}_r^f$ ранее не рассматривались.

Заметим, что в случае конечного симплициального комплекса X и симплициального отображения f конфигурация δ_r^f или, что эквивалентно, полином $P_r^f(z)$, рассматриваемый как набор корней с соответствующими кратностями, могут быть вычислены явно. Более того, может быть построен алгоритм, принимающий в качестве исходных данных симплициальный комплекс и значения f в его вершинах и возвращающий нули многочлена $P_r^f(z)$ в виде набора пар действительных чисел (действительной и мнимой части корней многочлена) вместе с соответствующими кратностями. Такой алгоритм представлен в работе [5], где нули многочлена $P_r^f(z)$ возникают как «замкнутые r -баркоды» и «открытые $(r-1)$ -баркоды» (корень $z = \rho e^{i\theta} \in \mathbb{C} \setminus 0$ при $\rho \geq 1$ задаёт замкнутый баркод и при $\rho < 1$ — открытый). Указанный алгоритм использует определение конфигурации δ_r^f , основанное на баркодах (см. [5, 7]).

Отметим также, что в случае $\kappa = \mathbb{C}$ для замкнутого риманова многообразия X размерности n с помощью теории Ходжа пространство L_2 -гармонических дифференциальных форм размерности $n-r$ на полном римановом многообразии \tilde{X} отождествляется с L_2 -гомологиями \tilde{X} размерности r . В этом случае конфигурация $\hat{\delta}_r^f$ задаёт разложение гильбертова модуля гармонических форм, непрерывно зависящее от f . Для типичного набора непрерывных функций f гильбертовы подмодули $\hat{\delta}_r^f(z)$ имеют размерность по фон Нейману, равную 1.

В разделе 2 приводятся необходимые сведения для описания конструкции δ_r^f , $\hat{\delta}_r^f$ и $\hat{\hat{\delta}}_r^f$. В разделе 3 определяются конфигурации и доказывается ряд промежуточных результатов, а затем описывается схема доказательства теоремы 1.1.

Автор благодарит рецензента за найденные им неточности и несоответствия в обозначениях, содержащиеся в предварительной версии работы.

2. Предварительные сведения

2.1. Пополнение

Пусть $\mathbb{C}[t^{-1}, t]$ — кольцо многочленов Лорана (т. е. групповое кольцо $\mathbb{C}[\mathbb{Z}]$). Это алгебра с инволюцией $*$ и следом tr , которые для элемента $a = \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n t^n$ задаются формулами

$$*(a) := a^* = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \bar{a}_n t^{-n},$$

$$\text{tr}(a) = a_0,$$

где \bar{a} — комплексно сопряжённое к a .

Алгебра $\mathbb{C}[\mathbb{Z}]$ может рассматриваться как подалгебра алгебры ограниченных операторов в сепарабельном гильбертовом пространстве

$$l_2(\mathbb{Z}) = \left\{ a_n, n \in \mathbb{Z} \mid \sum_{n \in \mathbb{Z}} |a_n|^2 < \infty \right\}.$$

Оператор, заданный многочленом Лорана, определяется как произведение последовательности из $l_2(\mathbb{Z})$ и последовательность, все члены которой, за исключением конечного числа, равны нулю. Обозначим через \mathcal{N} слабое замыкание $\mathbb{C}[\mathbb{Z}]$. \mathcal{N} является конечной алгеброй фон Неймана с инволюцией и следом, продолжающими инволюцию и след, определённые выше (подробности см. [11]).

Алгебру \mathcal{N} будем называть пополнением по фон Нейману группового кольца $\mathbb{C}[\mathbb{Z}]$. Данная алгебра изоморфна $L^\infty(\mathbb{S}^1)$. Постановка в соответствие комплексно-значной функции на \mathbb{S}^1 её ряда Фурье задаёт изоморфизм $L^\infty(\mathbb{S}^1)$ с \mathcal{N} .

Для данного свободного $\mathbb{C}[t^{-1}, t]$ -модуля M будем называть $\mathbb{C}[t^{-1}, t]$ -значным скалярным произведением отображение $\mu: M \times M \rightarrow \mathbb{C}[t^{-1}, t]$, удовлетворяющее следующим условиям:

- 1) линейность над $\mathbb{C}[t^{-1}, t]$ по первой переменной,
- 2) симметричность: $\mu(x, y) = \mu(y, x)^*$ для всех $x, y \in M$;
- 3) положительная определённость:
 - а) $\mu(x, x) \in \mathbb{C}[t^{-1}, t]_+$, где $\mathbb{C}[t^{-1}, t]_+$ — множество элементов вида aa^* ,
 - б) $\mu(x, x) = 0$ тогда и только тогда, когда $x = 0$;
- 4) отображение $M \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{C}[t^{-1}, t]}(M, \mathbb{C}[t^{-1}, t])$, заданное формулой $\mu(y)(x) = \mu(x, y)$, является взаимно-однозначным соответствием.

Легко заметить, что такие $\mathbb{C}[t^{-1}, t]$ -значные скалярные произведения существуют. Например, если e^1, e^2, \dots, e^k — базис M , то скалярное произведение может быть задано формулой

$$\mu\left(\sum a_i e^i, \sum b_j e^j\right) := \sum a_i (b_i)^*.$$

Пополняя \mathbb{C} -векторное пространство M с помощью скалярного произведения $\langle x, y \rangle := \text{tr}(\mu(x, y))$, получаем гильбертово пространство \bar{M} , которое является гильбертовым \mathcal{N} -модулем (см. [11]), изометричным $l_2(\mathbb{Z})^{\oplus k}$, где k — ранг M . Два различных $\mathbb{C}[t^{-1}, t]$ -значных скалярных произведения μ_1 и μ_2 приводят к изометричным гильбертовым модулям \bar{M}_{μ_1} и \bar{M}_{μ_2} . Таким образом, μ в обозначении модуля может быть опущено. Отождествление \mathcal{N} с $L^\infty(\mathbb{S}^1)$ и $l_2(\mathbb{Z})^{\oplus k}$ с $L^2(\mathbb{S}^1)^{\oplus k}$ (путём постановки в соответствие ряду $\sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n t^n$ комплекснозначной функции $\sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n e^{in\theta}$) позволяет по структуре \mathcal{N} -модуля на $l_2(\mathbb{Z})^{\oplus k}$ построить

структуру $L^\infty(\mathbb{S}^1)$ -модуля на $(L^2(\mathbb{S}^1))^{\oplus k}$. В явном виде эта структура задаётся при помощи поэлементного умножения набора длины k , состоящего из элементов пространства $L^2(\mathbb{S}^1)$, на функцию из $L^\infty(\mathbb{S}^1)$.

Пусть $N \subset M$ — свободный расщепляющий подмодуль конечно порождённого свободного $\mathbb{C}[t^{-1}, t]$ -модуля M и μ — $\mathbb{C}[t^{-1}, t]$ -значное скалярное произведение на M . Тогда \bar{N}_μ — замкнутый гильбертов подмодуль \bar{M}_μ . Более того, для последовательности расщепляющих подмодулей $N'_i \subseteq N_i \subseteq M$, $i = 1, 2, \dots$, последовательность факторов N_i/N'_i , $i = 1, 2, \dots$, состоит из свободных подмодулей. Тогда фактору N_i/N'_i каноническим образом может быть поставлен в соответствие замкнутый гильбертов подмодуль гильбертова модуля \bar{M} . Для этого следует рассмотреть замыкание ядра проекции $N_i \rightarrow N_i/N'_i$ в N_i . Процесс перехода от $(\mathbb{C}[t^{-1}, t], M)$ к (\mathcal{N}, \bar{M}) далее в тексте будем называть *пополнением по фон Нейману*. Первой работой по данной теме является [11], где рассматривается случай произвольного группового кольца $\mathbb{C}[\Gamma]$ и конечно порождённого проективного $\mathbb{C}[\Gamma]$ -модуля.

2.2. Конфигурации и топология совпадений на пространстве конфигураций

Пусть дано топологическое пространство X и натуральное число N . Обозначим через

$$\mathcal{C}_N(X) := \left\{ \delta: X \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq 0} \mid \sum_{x \in X} \delta(x) = N \right\}$$

множество конечных конфигураций полной мощности N . Данное множество отождествляется с X^N/Σ_N — фактор-пространством N -кратной декартовой степени X по действию группы перестановок Σ_N на N элементах.

Пусть V — свободный конечно порождённый модуль над коммутативным кольцом R с 1 или гильбертов модуль над конечной алгеброй фон Неймана \mathcal{M} . Пусть $\mathcal{P}(V)$ — множество свободных отщепляющихся подмодулей V в первом случае и множество замкнутых гильбертовых подмодулей во втором. Обобщением множества конфигураций $\mathcal{C}_N(X)$ служит множество $\mathcal{C}_V(X)$, состоящее из отображений $\hat{\delta}: X \rightarrow \mathcal{P}(V)$, удовлетворяющих следующим условиям:

- 1) носитель $\text{supp}(\hat{\delta}) = \{x \in X \mid \hat{\delta}(x) \neq 0\}$ конечен;

2) если $i(x): \hat{\delta}(x) \rightarrow V$ — вложение $\hat{\delta}(x)$ в V , то отображение

$$I := \sum_{x \in \text{supp}(\hat{\delta})} i(x): \bigoplus_{x \in \text{supp}(\hat{\delta})} \hat{\delta}(x) \rightarrow V$$

является изоморфизмом.

Рассмотрим отображение

$$e: \mathcal{C}_V(X) \rightarrow \mathcal{C}_{\dim V}(X),$$

заданное формулой $e(\hat{\delta})(x) := \dim \hat{\delta}(x)$.

Множества $\mathcal{C}_N(X)$ и $\mathcal{C}_V(X)$ в случае $R = \mathbb{C}$ и гильбертова \mathcal{N} -модуля V обладают естественной топологией, называемой *топологией совпадений*, в которой отображение e непрерывно. Один из способов задать эту топологию в явном виде состоит в описании для каждого δ и $\hat{\delta}$ системы *фундаментальных окрестностей*.

Фундаментальная окрестность \mathcal{U} конфигурации δ задаётся набором k непересекающихся открытых окрестностей U_1, U_2, \dots, U_k точек x_1, \dots, x_k и определяется как

$$\left\{ \delta' \in \mathcal{C}_N(X) \mid \sum_{x \in U_i} \delta'(x) = \delta(x_i) \right\},$$

где $\{x_1, x_2, \dots, x_k\}$ — носитель δ . Аналогично пусть $\{x_1, x_2, \dots, x_k\}$ — носитель $\hat{\delta}$, где $\hat{\delta}(x_i) = V_i \subseteq V$. Тогда фундаментальная окрестность \mathcal{U} конфигурации $\hat{\delta}$ задаётся набором непересекающихся открытых окрестностей U_1, U_2, \dots, U_k точек x_1, \dots, x_k и открытых окрестностей O_1, O_2, \dots, O_k линейных пространств V_1, V_2, \dots, V_k в $G_{\dim V_i}(V)$; она определяется как

$$\left\{ \hat{\delta}' \in \mathcal{C}_V(X) \mid \sum_{x \in U_i} \hat{\delta}'(x) \in O_i \right\}.$$

Выше через $G_k(V)$ обозначено пространство Грассмана k -мерных подпространств линейного пространства V . (В случае гильбертова \mathcal{N} -модуля V пространство $G_k(V)$ может быть отождествлено с множеством \mathcal{N} -линейных самосопряжённых проекторов, у которых след в смысле фон Неймана равен k , при этом топология наследуется из пространства ограниченных операторов в гильбертовом пространстве V .)

Очевидно, отображение e непрерывно и сюръективно, его слоём над δ является подмножество $G_{n_1}(V) \times G_{n_2}(V) \times \dots \times G_{n_k}(V)$, состоящее из $(V'_1, V'_2, \dots, V'_k)$, $V'_i \in G_{n_i}(V)$, где $n_i = \dim V_i$.

Заметим, что

- 1) $\mathcal{C}_N(X) = X^N / \Sigma_N$, т. е. $\mathcal{C}_N(X)$ — это N -кратное симметрическое произведение X , и в случае, когда X является метрическим пространством с метрикой D , топология совпадений определяется индуцированной метрикой \underline{D} на X^N / Σ_N ;

- 2) если $X = \mathbb{R}^2 = \mathbb{C}$, то множество $\mathcal{C}_N(X)$ может быть отождествлено с множеством приведённых многочленов с комплексными коэффициентами. Конфигурации δ с носителем, состоящим из точек z_1, z_2, \dots, z_k , где $\delta(z_i) = n_i$, ставится в соответствие приведённый многочлен $P^\delta(z) = \prod_i (z - z_i)^{n_i}$, и тогда пространства $\mathcal{C}_N(X)^\delta(x)$ и \mathbb{C}^N отождествляются как метрические пространства;
- 3) аналогично если $X = \mathbb{C}^* = \mathbb{C} \setminus 0$, то $\mathcal{C}_N(X)$ отождествляется с множеством приведённых многочленов степени N со свободным членом, отличным от 0, т. е. с $\mathbb{C}^{N-1} \times \mathbb{C}^*$, где $\mathbb{C}^* = \mathbb{C} \setminus 0$.

В данной работе в качестве промежуточного шага будет рассмотрен несколько более общий тип конфигураций, использующий *факторы свободных расщепляющих подмодулей* свободных R -модулей или *факторы замкнутых гильбертовых подмодулей*; использоваться же будет лишь случай $R = \kappa[t^{-1}, t]$.

Пусть дан конечно порождённый свободный $\kappa[t^{-1}, t]$ -модуль M . Обозначим через $\tilde{\mathcal{S}}(M)$ множество пар $(L \supset L')$, для которых L и L' — расщепляющие подмодули M . Так как M — свободный конечно порождённый модуль, то таковыми являются L , L' и L/L' .

Конечный набор пар $(L_r \supset L'_r) \in \tilde{\mathcal{S}}(M)$, $r = 1, 2, \dots, k$, называется *вполне разделённым*, если для любых отображений $i_r: L_r/L'_r \rightarrow L_r \subseteq M$, являющихся правыми обратными к проекциям $L_r \rightarrow L_r/L'_r$, сумма линейных отображений

$$\sum_{1 \leq r \leq k} i_r: \bigoplus L_r/L'_r \rightarrow M$$

инъективна.

Для отображения $\hat{\delta}: X \rightarrow \tilde{\mathcal{S}}(M)$ обозначим через $\text{supp}(\hat{\delta})$ множество

$$\text{supp}(\hat{\delta}) := \{x \in X \mid \hat{\delta}(x) = (L(x), L'(x)), L(x) \neq 0\}.$$

Конечная конфигурация факторов расщепляющих подмодулей M — это отображение $\hat{\delta}: X \rightarrow \tilde{\mathcal{S}}(M)$, удовлетворяющее следующим условиям:

- 1) множество $\text{supp}(\hat{\delta})$ конечно;
- 2) набор пар $(L(x) \supset L'(x))$ является вполне разделённым;
- 3) для любых правых обратных $i(x)$ линейное отображение

$$\sum_{x \in \text{supp}(\hat{\delta})} i(x): \bigoplus_{x \in \text{supp}(\hat{\delta})} L(x)/L'(x) \rightarrow M$$

является изоморфизмом.

При наличии в пространстве V скалярного произведения (эрмитова скалярного произведения) для $R = \mathbb{R}$ (или $R = \mathbb{C}$) от описанного выше отображения $\hat{\delta}$ можно каноническим образом перейти к отображению $\hat{\delta}$, заменив пару $L(x) \supset L'(x)$ ортогональным дополнением $L'(x)$ в $L(x)$. То же самое верно и для гильбертова \mathcal{N} -модуля V . Как было указано в подразделе 2.1, в случае $\kappa = \mathbb{C}$ произвольное $\mathbb{C}[t^{-1}, t]$ -значное скалярное произведение на M задаёт на M эрмитову

структуру, и тогда пополнение по фон Нейману произвольную конфигурацию $\hat{\delta}$ преобразует в конфигурацию $\hat{\hat{\delta}}$ замкнутых гильбертовых подмодулей \bar{M} .

2.3. Предварительные сведения о компактных абсолютных окрестностных ретрактах и ручных отображениях

Ручные отображения

Для непрерывного отображения $f: X \rightarrow Y$ хаусдорфовых топологических пространств *регулярное значение* — это точка $y \in Y$, для которой существует окрестность U , такая что для любого $y' \in U$ включение $f^{-1}(y') \subset f^{-1}(U)$ является гомотопической эквивалентностью. Значения, не являющиеся регулярными, называются *критическими*. Отображение f будем называть *ручным*, если множество его критических точек $\text{Cr}(f) \subset Y$ дискретно. В случае метрического пространства Y с функцией расстояния d (в частности, когда $Y = \mathbb{R}$ или $Y = \mathbb{S}^1$) для отображения f может быть введена величина

$$\varepsilon(f) := \inf_{y_1, y_2 \in \text{Cr}(f), y_1 \neq y_2} d(y_1, y_2).$$

Для компактного X и $Y = \mathbb{R}$ или $Y = \mathbb{S}^1$ выполняется неравенство $\varepsilon(f) > 0$, если f ручное, или равенство $\varepsilon(f) = 0$, если f ручным не является.

Абсолютные окрестностные ретракты (ANR-пространства) и Q -многообразия

Гильбертовым кубом $[0, 1]^\infty$ называют счётное произведение отрезков $[0, 1]$. Хаусдорфово пространство, удовлетворяющее второй аксиоме счётности, локально гомеоморфное $[0, 1]^\infty$, называется Q -многообразием (гильбертовым многообразием). Фундаментальный результат Д. Эдвардса, Т. А. Чапмана, Дж. Веста и других [8] о топологии Q -многообразий состоит в том, что локально компактное пространство X является абсолютным окрестностным ретрактом (ANR-пространством) тогда и только тогда, когда его произведение с $[0, 1]^\infty$ является Q -многообразием.

В данной работе мы будем работать с компактными ANR-пространствами. Пространство X является компактным ANR-пространством тогда и только тогда, когда оно стабильно гомеоморфно конечному симплициальному комплексу, т. е. существует симплициальный комплекс K , такой что $X \times [0, 1]^\infty$ гомеоморфно $K \times [0, 1]^\infty$. Напомним также, что два компактных Q -многообразия гомеоморфны тогда и только тогда, когда они гомотопически эквивалентны (см. [8]). Отметим, однако, что не каждая гомотопическая эквивалентность гомотопна гомеоморфизму (в отличие от простой гомотопической эквивалентности [8]). Кусочно-линейные отображения симплициального комплекса K в \mathbb{R} или \mathbb{S}^1 плотны в пространстве непрерывных отображений с компактно-открытой топологией. Кусочно-линейное отображение является ручным, если комплекс K

конечен. Для компактного Q -многообразия множество ручных отображений плотно в пространстве непрерывных отображений с компактно-открытой метрикой.

Мы будем использовать приведённые результаты о компактных Q -многообразиях при доказательстве утверждений об общих компактных ANR-пространствах, проверяя их сначала для конечных симплициальных комплексов.

3. Конфигурации δ_r^f , $\hat{\delta}_r^f$ и $\hat{\hat{\delta}}_r^f$

Пусть дано компактное ANR-пространство X и непрерывное отображение $f: X \rightarrow \mathbb{S}^1$. Бесконечнолистное циклическое накрытие отображения f задаётся коммутативной диаграммой

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R} & \xrightarrow{p} & \mathbb{S}^1 \\ \tilde{f} \uparrow & & \uparrow f \\ \tilde{X} & \xrightarrow{\pi} & X \end{array}, \quad (1)$$

при этом определено свободное действие $\mu: \mathbb{Z} \times \tilde{X} \rightarrow \tilde{X}$, такое что $\pi(\mu(n, x)) = \pi(x)$, индуцирующее гомеоморфизм $\pi: \tilde{X}/\mathbb{Z} \rightarrow X$, где $\tilde{f}(\mu(n, x)) = \tilde{f}(x) + 2\pi n$. Обозначим через $\tau: \tilde{X} \rightarrow \tilde{X}$ ограничение μ на $\{1\} \times \tilde{X}$. Зафиксируем поле κ . Для упрощения обозначений вместо $H_r(Y; \kappa)$ будем писать $H_r(Y)$. Гомеоморфизм τ индуцирует изоморфизм $t_r: H_r(\tilde{X}) \rightarrow H_r(\tilde{X})$, который задаёт структуру $\kappa[t^{-1}, t]$ -модуля на κ -векторном пространстве $H_r(\tilde{X})$. Изоморфизм t_r представляет собой умножение на $t \in \kappa[t^{-1}, t]$. Заметим, что $H_r(\tilde{X})$ — конечно порождённый $\kappa[t^{-1}, t]$ -модуль и $\kappa[t^{-1}, t]$ — область главных идеалов, поэтому подмодуль кручения $T(H_r(\tilde{X}))$ является конечномерным κ -векторным пространством, фактор $H_r^N(X, \xi) := H_r(\tilde{X})/T(H_r(\tilde{X}))$ — свободный конечно порождённый $\kappa[t^{-1}, t]$ -модуль, причём $H_r(\tilde{X})$ изоморфен $H_r^N(X, \xi) \oplus T(H_r(\tilde{X}))$.

Положим $\tilde{X}_a = \tilde{f}^{-1}((-\infty, a])$, $\tilde{X}^b = \tilde{f}^{-1}([b, \infty))$ и, следуя [2], рассмотрим

$$\mathbb{I}_a(r) = \text{img}(H_r(\tilde{X}_a) \rightarrow H_r(\tilde{X})), \quad \mathbb{I}^b(r) = \text{img}(H_r(\tilde{X}^b) \rightarrow H_r(\tilde{X}));$$

$$\mathbb{I}_{-\infty}(r) := \bigcap_{a \in \mathbb{R}} \mathbb{I}_a(r), \quad \mathbb{I}^\infty(r) := \bigcap_{b \in \mathbb{R}} \mathbb{I}^b(r);$$

$$\mathbb{F}_r(a, b) = \mathbb{I}_a(r) \cap \mathbb{I}^b(r);$$

$$\mathbb{F}_r(-\infty, b) = \mathbb{I}_{-\infty}(r) \cap \mathbb{I}^b(r), \quad \mathbb{F}_r(a, \infty) = \mathbb{I}_a(r) \cap \mathbb{I}^\infty(r).$$

В данных обозначениях (см. [2]) имеет место следующее утверждение.

Утверждение 3.1.

1. Отображения $t_r: \mathbb{I}_a(r) \rightarrow \mathbb{I}_{a+2\pi}(r)$ и $t_r: \mathbb{I}^b(r) \rightarrow \mathbb{I}^{b+2\pi}(r)$ являются изоморфизмами. Следовательно, $t_r: \mathbb{F}_r(a, b) \rightarrow \mathbb{F}_r(a + 2\pi, b + 2\pi)$ также изоморфизм. Подпространства $\mathbb{I}_{-\infty}(r)$ и $\mathbb{I}^\infty(r)$ являются $\kappa[t^{-1}, t]$ -подмодулями.
2. При $a' \leq a$ и $b \leq b'$ имеют место включения $\mathbb{F}_r(a', b') \subseteq \mathbb{F}_r(a, b)$, $\mathbb{F}_r(-\infty, b') \subseteq \mathbb{F}_r(-\infty, b)$ и $\mathbb{F}_r(a', \infty) \subseteq \mathbb{F}_r(a, \infty)$.

$$3. \bigcup_{a \in \mathbb{R}} \mathbb{I}_a(r) = \bigcup_{b \in \mathbb{R}} \mathbb{I}^b(r) = H_r(\tilde{X}).$$

Предложение 3.2.

1. Пересечение $\mathbb{F}_r(a, b)$ имеет конечную размерность.
2. $\mathbb{I}_{-\infty}(r) = \mathbb{I}^\infty(r) = T(H_r(\tilde{X}))$.

Доказательство. Пункт 1 доказан в [2] с помощью последовательности Майера–Вьеториса; при этом используется, что \tilde{X} — локально компактное ANR-пространство, а \tilde{f} — собственное отображение.

Докажем пункт 2. Пусть $x \in T(H_r(\tilde{X}))$. Тогда существуют целое число $k \in \mathbb{Z}$ и многочлен $P(t) = \alpha_n t^n + \alpha_{n-1} t^{n-1} + \dots + \alpha_1 t + \alpha_0$, где $\alpha_i \in \kappa$ и $\alpha_0 \neq 0$, такие что $P(t)t^k x = 0$.

Положим $y = t^k x$. Из пункта 3 утверждения 3.1 следует, что $y \in \mathbb{I}^b$ для некоторого $b \in \mathbb{R}$. Так как $P(t)y = 0$, приходим к равенству $y = -(\alpha_n/\alpha_0)t^{n-1} - \dots - (\alpha_1/\alpha_0)ty$. Тогда по пункту 1 утверждения 3.1 получим, что $y \in \mathbb{I}^{b+2\pi}$.

Повторяя приведённое рассуждение, получаем, что $y \in \mathbb{I}^{b+2\pi k}$ для любого k , поэтому $y \in \mathbb{I}^\infty$. Так как $x = t^{-k}y$, по тому же утверждению получаем, что $x \in \mathbb{I}^\infty$, откуда следует, что $T(H_r(\tilde{X})) \subseteq \mathbb{I}^\infty$.

Пусть $x \in \mathbb{I}^\infty$. Из пункта 3 утверждения 3.1 следует, что $x \in \mathbb{I}_a$ для некоторого $a \in \mathbb{R}$, и по пункту 1 того же утверждения получаем, что $x, t^{-1}x, t^{-2}x, \dots, t^{-k}x, \dots \in \mathbb{I}_a \cap \mathbb{I}^\infty$. По пункту 1 размерность $\mathbb{I}_a \cap \mathbb{I}^\infty$ конечна; следовательно, существует набор $\alpha_{i_1}, \dots, \alpha_{i_k}$, для которого $(\alpha_{i_1} t^{-i_1} + \dots + \alpha_{i_k} t^{-i_k})x = 0$, откуда следует, что $x \in T(H_r(\tilde{X}))$. Поэтому $\mathbb{I}^\infty \subseteq T(H_r(\tilde{X}))$ и $\mathbb{I}^\infty = T(H_r(\tilde{X}))$.

Аналогичное рассуждение показывает, что $T(H_r(\tilde{X})) = \mathbb{I}_{-\infty}$. □

Далее нам понадобится понятие особой точки в слабом смысле (относительно гомологий с коэффициентами в поле κ).

Определение 3.3.

1. Действительное число c будем называть *гомологическим подкритическим значением*, если для любого $\varepsilon > 0$ включение $\mathbb{I}_{c-\varepsilon}(r) \subset \mathbb{I}_{c+\varepsilon}(r)$ является строгим (в частности, $\mathbb{I}_{c-\varepsilon}(r) \neq \mathbb{I}_{c+\varepsilon}(r)$). Множество таких критических значений будем обозначать $\text{CR}_-(\tilde{f})$.
2. Действительное число c будем называть *гомологическим надкритическим значением*, если для любого $\varepsilon > 0$ включение $\mathbb{I}^{c+\varepsilon}(r) \subset \mathbb{I}^{c-\varepsilon}(r)$ является строгим (в частности, $\mathbb{I}^{c+\varepsilon}(r) \neq \mathbb{I}^{c-\varepsilon}(r)$). Множество таких критических значений будем обозначать $\text{CR}^+(\tilde{f})$.
3. Действительное число c будем называть *гомологическим критическим значением*, если оно принадлежит множеству $\text{CR}(\tilde{f}) := \text{CR}_-(\tilde{f}) \cup \text{CR}^+(\tilde{f})$.

Утверждение 3.1 может быть уточнено следующим образом.

Утверждение 3.4. Пусть дано бесконечнолистное циклическое накрытие $\tilde{f}: \tilde{X} \rightarrow \mathbb{R}$ отображения $f: X \rightarrow \mathbb{S}^1$, где X — компактное ANR-пространство.

1. Множества $\text{CR}_-(\tilde{f})$, $\text{CR}^+(\tilde{f})$ и, следовательно, $\text{CR}(\tilde{f})$ дискретны. Более того, существует такое $\tilde{\varepsilon}(f) > 0$, что $\tilde{\varepsilon}(f) < |c' - c''|$ для любых $c', c'' \in \text{CR}(\tilde{f})$, $c' \neq c''$.
2. Отображение f является ручным тогда и только тогда, когда является ручным отображение \tilde{f} .
3. Имеет место включение $\text{CR}(\tilde{f}) \subseteq \text{CR}(f)$, следовательно, $\tilde{\varepsilon}(f) \geq \varepsilon(f)$.

Пункт 1 следует из замечания 3.1 и предложения 3.2. Пункты 2 и 3 следуют прямо из определений.

Прямоугольники

Рассмотрим область $B = (a', a] \times [b, b')$ (рис. 1), где $a' < a$, $b < b'$. Такую область будем называть конечным прямоугольником. Бесконечным прямоугольником будем называть область вида $(-\infty, a] \times [b, b')$, или $(-\infty, a] \times [b, \infty)$, или $(a', a] \times [b, \infty)$.

Для фиксированного прямоугольника B введём обозначения

$$\mathbb{F}'_r(B) := \mathbb{F}_r(a', b) + \mathbb{F}_r(a, b') \subseteq \mathbb{F}_r(a, b), \quad \mathbb{F}_r(B) := \mathbb{F}_r(a, b) / \mathbb{F}'_r(B); \quad (2)$$

$\pi_{ab,r}^B: \mathbb{F}_r(a, b) \rightarrow \mathbb{F}_r(B)$ — проекция на фактор-пространство.

Из определений $\mathbb{F}_r(a, b)$ и $\mathbb{F}_r(B)$ легко выводится (как это было сделано в [2]), что следующие утверждения верны для конечных и для бесконечных прямоугольников. Линейные отображения, о которых пойдёт речь ниже, ин-

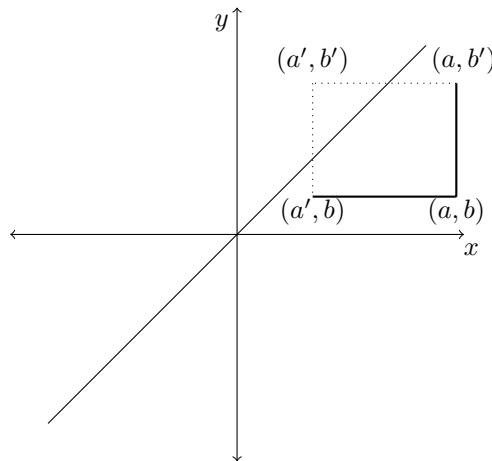


Рис. 1. Прямоугольник $B := (a', a] \times [b, b') \subset \mathbb{R}^2$

дуцируются вложением $\mathbb{F}_r(a', b') \subseteq \mathbb{F}_r(a, b)$, где $a' \leq a$, $b \leq b'$, и переходом к фактор-пространству (см. пункт 2 утверждения 3.1).

Утверждение 3.5.

1. Для прямоугольников $B_1 = (a'', a'] \times [b, b')$, $B_2 = (a', a] \times [b, b'')$ и $B = (a'', a] \times [b, b')$, где $a'' < a' < a$, $b < b''$ (возможно, что $a'' = -\infty$, $b'' = \infty$), вложения $B_1 \subset B$ и $B_2 \subset B$ (рис. 2) индуцируют линейные отображения $i_{B_1, r}^B: \mathbb{F}_r(B_1) \rightarrow \mathbb{F}_r(B)$ и $\pi_{B, r}^{B_2}: \mathbb{F}_r(B) \rightarrow \mathbb{F}_r(B_2)$, такие что следующая последовательность точна:

$$0 \longrightarrow \mathbb{F}_r(B_1) \xrightarrow{i_{B_1, r}^B} \mathbb{F}_r(B) \xrightarrow{\pi_{B, r}^{B_2}} \mathbb{F}_r(B_2) \longrightarrow 0.$$

2. Для прямоугольников $B_1 = (a', a] \times [b', b'')$, $B_2 = (a', a] \times [b', b')$ и $B = (a', a] \times [b, b'')$, где $a' < a$, $b < b' < b''$ (допускается $a' = -\infty$, $b'' = +\infty$), вложения $B_1 \subset B$ и $B_2 \subset B$ (рис. 3) индуцируют линейные отображения $i_{B_1, r}^B: \mathbb{F}_r(B_1) \rightarrow \mathbb{F}_r(B)$ и $\pi_{B, r}^{B_2}: \mathbb{F}_r(B) \rightarrow \mathbb{F}_r(B_2)$, такие что следующая последовательность точна:

$$0 \longrightarrow \mathbb{F}_r(B_1) \xrightarrow{i_{B_1, r}^B} \mathbb{F}_r(B) \xrightarrow{\pi_{B, r}^{B_2}} \mathbb{F}_r(B_2) \longrightarrow 0.$$

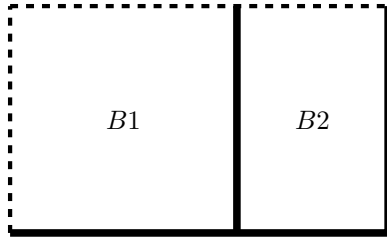


Рис. 2

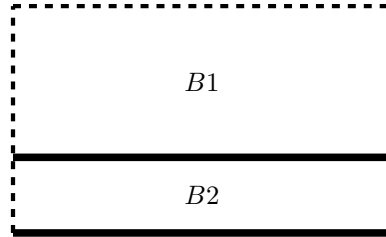


Рис. 3

3. Вложение $B' \subseteq B''$ двух прямоугольников B' и B'' , при котором прямоугольник B' находится в левом верхнем углу B'' (рис. 4), индуцирует каноническое линейное инъективное отображение.

Если прямоугольник B' находится в правом нижнем углу B'' (рис. 5), то вложение $B' \subseteq B''$ индуцирует каноническое линейное сюръективное отображение $\pi_{B', r}^{B''}: \mathbb{F}_r(B') \rightarrow \mathbb{F}_r(B'')$.

4. Если прямоугольник B представляет собой конечное дизъюнктивное объединение прямоугольников $B = \bigsqcup B_i$, то $\mathbb{F}_r(B)$ изоморфно $\bigoplus_i \mathbb{F}_r(B_i)$; при этом изоморфизм каноническим не является.

Обозначим $B(a, b; \varepsilon) := (a - \varepsilon, a] \times [b, b + \varepsilon)$, где $\varepsilon > 0$. Тогда при $\varepsilon' > \varepsilon$ имеется сюръективное линейное отображение $\mathbb{F}_r(B(a, b; \varepsilon')) \rightarrow \mathbb{F}_r(B(a, b; \varepsilon))$.

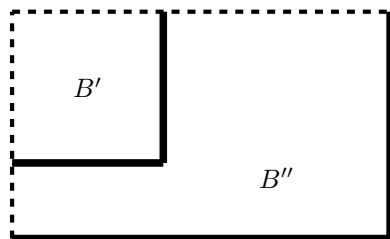


Рис. 4

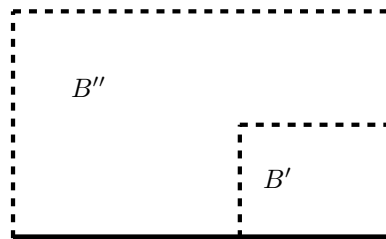


Рис. 5

По пункту 1 предложения 3.2 корректно определён предел

$$\hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a, b) := \varinjlim_{\varepsilon \rightarrow 0} \mathbb{F}_r(B(a, b; \varepsilon)).$$

Положим

$$\delta_r^{\tilde{f}}(a, b) := \dim(\hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a, b)).$$

Из пункта 1 утверждения 3.4 вытекает, что для достаточно малых ε пространства $\mathbb{F}_r(B(a, b; \varepsilon))$ стабилизируются. Для таких ε поэтому получаем, что

$$\hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a, b) = \mathbb{F}_r(B(a, b; \varepsilon)). \quad (3)$$

Полезно рассматривать $\hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a, b)$ не только как векторное пространство, но и как фактор подпространств в $H_r(\tilde{X})$:

$$\hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a, b) = \mathbb{F}_r(a, b) / \mathbb{F}'_r(a, b),$$

где

$$\mathbb{F}'_r(a, b) := \mathbb{F}'_r(B(a, b; \varepsilon)) = \mathbb{F}_r(a - \varepsilon, b) + \mathbb{F}_r(a, b + \varepsilon) \subseteq \mathbb{F}_r(a, b) \subseteq H_r(\tilde{X})$$

для достаточно малых ε (правая часть равенства не зависит от ε , когда ε достаточно мало). Заметим, что в случае, когда хотя бы одно из a, b не является гомологическим критическим значением, имеем $\mathbb{F}_r(a, b) = \mathbb{F}'_r(a, b)$. В случае же, когда оба значения a, b являются критическими, имеет место стабилизация $\mathbb{F}'_r(a, b) = \mathbb{F}'_r(B(a, b; \varepsilon))$ для любого ε , такого что $0 < \varepsilon < \tilde{\varepsilon}(f)$.

Введём обозначения:

$$\text{supp}(\delta_r^{\tilde{f}}) = \text{supp}(\hat{\delta}_r^{\tilde{f}}) := \{(a, b) \mid \hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a, b) \neq 0\}.$$

В качестве следствия равенства (3) и утверждения 3.5 получим следующее предложение.

Предложение 3.6.

1. Если $\delta_r^{\tilde{f}}(a, b) \neq 0$ то $a, b \in \text{CR}(\tilde{f})$.
2. Для любого конечного или бесконечного прямоугольника B множество $\text{supp}(\delta_r^{\tilde{f}}) \cap B$ конечно.

3. Для любого конечного или бесконечного прямоугольника B верно равенство

$$\sum_{(a,b) \in \text{supp}(\delta_r^{\tilde{f}})} \delta_r^{\tilde{f}}(a,b) = \dim \mathbb{F}_r(B).$$

Доказательство. Пункт 1 следует из определения 3.3 и пункта 1 утверждения 3.5.

Докажем пункт 2. Если множество $B \cap \text{supp}(\delta_r^{\tilde{f}})$ бесконечно, то по пункту 4 утверждения 3.5 и равенству (3) $\mathbb{F}_r(B)$ имеет бесконечную размерность. Однако это невозможно, так как размерность указанного пространства меньше размерности $\mathbb{F}_r(a,b)$, где (a,b) — правый нижний угол прямоугольника B , которая по предположению 3.2 конечна.

Докажем пункт 3. Из пункта 3 утверждения 3.5 следует, что если $B \cap \text{supp}(\delta_r^{\tilde{f}}) = \emptyset$, то $\mathbb{F}_r(B) = 0$, и если $B \cap \text{supp}(\delta_r^{\tilde{f}}) = (a',b')$, то $\mathbb{F}_r(B) = \delta_r^{\tilde{f}}(a',b')$. Для доказательства утверждения в общем случае заметим, что любой прямоугольник (конечный или бесконечный) может быть разделён на конечное число дизъюнктивных прямоугольников, $B = \bigsqcup B_{i,j}$, $1 \leq i \leq m$, $1 \leq j \leq n$, таких, что $B_{i,j}$ и $B_{i+1,j}$ расположены так, как показано на рис. 2, $B_{i,j}$ и $B_{i,j+1}$ — на рис. 3, и каждый $B_{i,j}$ содержит не более одного элемента $B \cap \text{supp}(\delta_r^{\tilde{f}})$. Теперь нужное равенство может быть получено индукцией по m и n при помощи пунктов 1 и 2 утверждения 3.5 и частных случаев, упомянутых выше. \square

Последнее предложение может быть усилено следующим образом. Для пары (a,b) рассмотрим сюръективное отображение

$$\pi_r(a,b): \mathbb{F}_r(a,b) \rightarrow \hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a,b);$$

его правое обратное

$$s_r(a,b): \hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a,b) \rightarrow \mathbb{F}_r(a,b)$$

будем называть *расщеплением*.

Для произвольного прямоугольника $B = (\alpha',\alpha] \times [\beta,\beta')$, где $a \in (\alpha',\alpha]$, $b \in [\beta,\beta')$, обозначим через

$$i_r^B(a,b): \hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a,b) \rightarrow \mathbb{F}_r(B) \quad \text{и} \quad i_r(a,b): \hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a,b) \rightarrow \mathbb{H}_r(\tilde{X})$$

композиции

$$\hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a,b) \xrightarrow{s_r(a,b)} \mathbb{F}_r(a,b) \xrightarrow{\subseteq} \mathbb{F}_r(\alpha,\beta) \xrightarrow{\pi_{\alpha,\beta,r}^B} \mathbb{F}_r(B)$$

и

$$\hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a,b) \xrightarrow{s_r(a,b)} \mathbb{F}_r(a,b) \xrightarrow{\subseteq} H_r(\tilde{X})$$

соответственно.

Для удобства читателя на следующей диаграмме показаны все введённые нами отображения:

$$\begin{array}{ccc}
 & & i_r(a,b) \\
 & \swarrow & \searrow \\
 H_r(\tilde{X}) & \xleftarrow{\cong} & \mathbb{F}_r(a,b) & \xrightarrow{\pi_r(a,b)} & \hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a,b) \\
 & & \downarrow \pi_{ab,r}^B & & \swarrow i_r^B(a,b) \\
 \mathbb{F}_r(B_1) & \xrightarrow{i_{B',r}^B} & \mathbb{F}_r(B) & \xrightarrow{\pi_{B,r}^{B_2}} & \mathbb{F}_r(B_2)
 \end{array} \quad (4)$$

Если $B = B_1 \sqcup B_2$ так, как показано на рис. 2 или 3, то с помощью утверждения 3.5 получим следующие свойства.

Утверждение 3.7.

1. Если $(a, b) \in B_2$, то отображение $\pi_{B,r}^{B_2} \cdot i_r^B(a, b)$ инъективно.
2. Если $(a, b) \in B_1$, то отображение $\pi_{B,r}^{B_2} \cdot i_r^B(a, b)$ является нулевым.

Выберем расщепления $\{s_r(a, b) \mid (a, b) \in \text{supp}(\delta_r^{\tilde{f}})\}$ и рассмотрим гомоморфизм

$$I_r = \sum_{(a,b) \in \text{supp}(\delta_r^{\tilde{f}})} i_r(a, b): \bigoplus_{(a,b) \in \text{supp}(\delta_r^{\tilde{f}})} \hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a, b) \rightarrow H_r(\tilde{X}),$$

а для конечного или бесконечного прямоугольника B рассмотрим гомоморфизм

$$I_r^B = \sum_{(a,b) \in \text{supp}(\delta_r^{\tilde{f}}) \cap B} i_r^B(a, b): \bigoplus_{(a,b) \in \text{supp}(\delta_r^{\tilde{f}}) \cap B} \hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a, b) \rightarrow \mathbb{F}_r(B).$$

Обозначим через $I_r(K)$ ограничение I_r на $\bigoplus_{(a,b) \in \Sigma} \hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a, b)$, где $\Sigma \subseteq \text{supp}(\delta_r^{\tilde{f}})$,

и через $I_r^B(K)$ — ограничение I_r^B на $\bigoplus_{(a,b) \in \Sigma} \hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a, b)$, где $\Sigma \subseteq \text{supp}(\delta_r^{\tilde{f}}) \cap B$.

Утверждение 3.8. Если $B = B_1 \sqcup B_2$ так, как показано на рис. 2 или 3, а $\Sigma \subseteq \text{supp} \delta_r^{\tilde{f}}$, где $\Sigma = \Sigma_1 \sqcup \Sigma_2$, $\Sigma_1 \subseteq B_1$, $\Sigma_2 \subseteq B_2$, то диаграмма

$$\begin{array}{ccccc}
 \mathbb{F}_r(B_1) & \longrightarrow & \mathbb{F}_r(B) & \longrightarrow & \mathbb{F}_r(B_2) \\
 \uparrow I_r^{B_1}(\Sigma_1) & & \uparrow I_r^B(\Sigma) & & \uparrow I_r^{B_2}(\Sigma_2) \\
 \bigoplus_{(a,b) \in \Sigma_1} \hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a, b) & \longrightarrow & \bigoplus_{(a,b) \in \Sigma} \hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a, b) & \longrightarrow & \bigoplus_{(a,b) \in \Sigma_2} \hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a, b)
 \end{array}$$

коммутативна. В частности, если отображение $I_r^{B_1}(\Sigma_1)$ инъективно, то отображение $I_r^B(\Sigma)$ также является инъективным.

Предложение 3.9.

1. Для любого Σ отображения $I_r(\Sigma)$ и $I_r^B(\Sigma)$ инъективны.

2. *Отображение I_r^B — изоморфизм.*
3. *Рассмотрим проекцию*

$$\pi_r: H_r(\tilde{X}) \rightarrow H_r(\tilde{X})/(\mathbb{I}_{-\infty}(r) + \mathbb{I}_{\infty}(r)) = H_r(\tilde{X})/TH_r(\tilde{X}).$$

Отображение $\pi_r \cdot I_r$ — изоморфизм.

Доказательство. Докажем пункт 1. Если мощность Σ равна 1, то утверждение проверяется с помощью утверждения 3.7. В случае, когда точки Σ имеют одинаковую первую координату, мы используем утверждение 3.8 и индукцию по мощности Σ . А именно, представим B в виде $B = B_1 \sqcup B_2$, где мощность B_1 равна $k - 1$, B_2 содержит один элемент (здесь k — мощность Σ). Утверждение верно для $\Sigma \cap B_2$ и по предположению индукции для $\Sigma \cap B_1$. Остаётся применить утверждение 3.8.

В общем случае множество Σ представляется в виде $\Sigma = \Sigma_1 \sqcup \Sigma_2 \sqcup \dots \sqcup \Sigma_k$ так, что точки множества Σ_i имеют первую координату, равную a_i , причём $a_1 < a_2 < \dots < a_k$. Далее применим индукцию по k : прямоугольник B представляется в виде $B = B_1 \sqcup B_2$ (см. рис. 3) так, что B_2 содержит множество Σ_1 , а B_1 — остальные элементы разложения. Для Σ_1 утверждение следует из доказанного выше, и по предположению индукции оно верно для $\Sigma \cup B_1$. Далее вновь необходимо воспользоваться утверждением 3.8.

Докажем пункт 2. Инъективность следует из пункта 1. Сюръективность получается из равенства размерностей области определения и области значений, которое, в свою очередь, следует из предложения 3.6.

Докажем пункт 3. Из пункта 3 утверждения 3.1 получаем, что

$$\varinjlim_{k \rightarrow \infty} \mathbb{F}_r(a + k, b - k) = H_r(\tilde{X})$$

и

$$\varinjlim_{k \rightarrow \infty} \mathbb{F}_r((-\infty, a + k] \times [b - k, \infty)) := H_r(\tilde{X})/(\mathbb{I}_{-\infty} + \mathbb{I}_{\infty}) = H_r(\tilde{X})/TH_r(\tilde{X}).$$

Для фиксированной точки (a, b) положим $B_k := (-\infty, a + k] \times [b - k, \infty)$, в частности $\mathbb{R}^2 := \bigcup_k B_k$. Теперь нужно нам утверждение следует из того, что

$$\pi_r \cdot I_r = \varinjlim_{\{k \rightarrow \infty\}} I_r^{B_k}. \quad \square$$

Конфигурации δ_r^f и $\hat{\delta}_r^f$

Определим отображение $\omega: \mathbb{Z} \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ формулой

$$\omega(n, (a, b)) = (a + 2\pi k, b + 2\pi k)$$

и рассмотрим фактор-пространство \mathbb{T} , которое может быть отождествлено с $\mathbb{C}^* := \mathbb{C} \setminus 0$ с помощью отображения

$$\mathbb{T} \ni \langle a, b \rangle \rightarrow z = e^{(b-a)+ia} \in \mathbb{C}^* \setminus 0,$$

где $\langle a, b \rangle$ обозначает класс (a, b) . Ввиду равенства $\delta_r^{\tilde{f}}(a, b) = \delta_r^{\tilde{f}}(a + 2\pi k, b + 2\pi k)$ корректно определена величина

$$\delta_r^f(\langle a, b \rangle) = \delta_r^f(z) := \delta_r^{\tilde{f}}(a, b). \quad (5)$$

Рассмотрим диаграмму, в которой t_r — отображение умножения на t (т. е. $x \mapsto t \cdot a$) и $\hat{t}_r(a, b)$ — линейный изоморфизм, замыкающий диаграмму до коммутативной:

$$\begin{array}{ccccc} H_r(\tilde{X}) & \xleftarrow{\supseteq} & \mathbb{F}_r(a, b) & \xrightarrow{\pi_r(a, b)} & \hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a, b) \\ \downarrow t \cdot = t_r & & \downarrow t_r & & \downarrow \hat{t}_r(a, b) \\ H_r(\tilde{X}) & \xleftarrow{} & \mathbb{F}_r(a + 2\pi, b + 2\pi) & \xrightarrow{} & \hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a + 2\pi, b + 2\pi) \end{array} \cdot$$

Из равенства $t_r(\mathbb{F}_r(a, b)) = \mathbb{F}_r(a + 2\pi, b + 2\pi)$ получим, что подпространства

$$\begin{aligned} (\mathbb{F}_r)'(\langle a, b \rangle) &:= \sum_k \mathbb{F}_r'(a + 2\pi k, b + 2\pi k) \subseteq H_r(\tilde{X}), \\ \mathbb{F}_r(\langle a, b \rangle) &:= \sum_k \mathbb{F}_r(a + 2\pi k, b + 2\pi k) \subseteq H_r(\tilde{X}) \end{aligned} \quad (6)$$

являются $\kappa[t^{-1}, t]$ -подмодулями $H_r(\tilde{X})$. Положим

$$\hat{\delta}_r^f(\langle a, b \rangle) := \bigoplus_k \hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(a + 2\pi k, b + 2\pi k). \quad (7)$$

Для этого векторного пространства определён изоморфизм

$$\hat{t}_r = \hat{t}_r(\langle a, b \rangle) := \bigoplus_k (\hat{t}_r(a + 2\pi k, b + 2\pi k) : \hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(\langle a, b \rangle) \rightarrow \hat{\delta}_r^{\tilde{f}}(\langle a, b \rangle))$$

который задаёт на $\hat{\delta}_r^f(\langle a, b \rangle)$ структуру свободного $\kappa[t^{-1}, t]$ -модуля ранга $\delta_r^f(\langle a, b \rangle)$.

Расщепления набора $\{s_r^{a, b} : \hat{\delta}_r^f(\langle a, b \rangle) \rightarrow \mathbb{F}_r(a, b)\}$, удовлетворяющие условиям $t_r \cdot s_r^{a, b} = s_r^{a+2\pi, b+2\pi} \cdot \hat{t}_r(a, b)$, называются *совместимыми расщеплениями*. Очевидно, такие наборы расщеплений существуют. В самом деле, достаточно выбрать *расщепления* лишь для $\{(a, b) \in \text{supp}(\delta_r^{\tilde{f}}), 0 \leq a < 2\pi\}$, заметив, что элементы каждой пары $(a', b') \in \text{supp}(\delta_r^{\tilde{f}})$ могут быть представлены в виде $a' = a + 2\pi k, b' = b + 2\pi k$ для некоторого $k \in \mathbb{Z}$ так, что $0 \leq a < 2\pi$, и положив $s_r(a', b') := (\hat{t}_r)^k \cdot s_r(a, b) (\hat{t}_r)^{-k}$.

Выберем набор совместимых расщеплений. Положим

$$\text{supp}(\delta_r^f) = \text{supp}(\hat{\delta}_r^f) := \{(a, b) \in \mathbb{T} \mid \delta_r^f(\langle a, b \rangle) \neq 0\}$$

или, эквивалентно,

$$\{z \in \mathbb{C} \setminus 0 \mid z = e^{ia+(b-a)}, \langle a, b \rangle \in \text{supp}(\delta_r^f)\}.$$

Тогда κ -линейное отображение

$$I_r: \bigoplus_{\langle a, b \rangle \in \text{supp}(\delta_r^f)} \hat{\delta}_r^f(\langle a, b \rangle) \rightarrow H_r(\tilde{X}),$$

построенное по *совместимым расщеплениям*, является $\kappa[t^{-1}, t]$ -линейным. Из предложения 3.9 выводим следующее утверждение.

Следствие 3.10.

1. Композиция $\pi_r \cdot I_r$, где $\pi_r: H_r(\tilde{X}) \rightarrow H_r^N(X, \xi)$ — каноническая проекция, является изоморфизмом свободных $\kappa[t^{-1}, t]$ -модулей.
2. Образ ограничения I_r на пространство $\bigoplus_{k \in \mathbb{Z}} \hat{\delta}_r^f(a + 2\pi k, b + 2\pi k) = \hat{\delta}_r^f(\langle a, b \rangle)$, обозначаемого через $I_r(\langle a, b \rangle)$, содержится в $\mathbb{F}_r(\langle a, b \rangle)$, при этом

$$\text{img } I_r(\langle a, b \rangle) \cap (\mathbb{F}_r)'(\langle a, b \rangle) = 0.$$

Следовательно, композиция I_r с ограничением π_r на $\mathbb{F}_r(\langle a, b \rangle)$ инъективна, так как $\pi_r \cdot I_r$ — изоморфизм. Более того, $\pi_r \cdot I_r(\langle a, b \rangle)$ — это расщепляющееся инъективное $\kappa[t^{-1}, t]$ -линейное отображение, образ которого может быть отождествлён со свободным модулем $\mathbb{F}_r(\langle a, b \rangle)/(\mathbb{F}_r)'(\langle a, b \rangle)$.

3. Набор целых чисел $\delta_r^f(\langle a, b \rangle)$ и свободных $\kappa[t^{-1}, t]$ -модулей $\hat{\delta}_r^f(\langle a, b \rangle)$ задаёт конфигурацию δ_r^f точек в $\mathbb{T} = \mathbb{C} \setminus 0$ и конфигурацию $\hat{\delta}_r^f$ конечно порождённых свободных $\mathbb{C}[t^{-1}, t]$ -модулей, которые являются расщепляющимися подмодулями в $H_r^N(X, \xi^f; \kappa[t^{-1}, t])$.

4. Доказательство теоремы 1.1

Пункты 1 и 2 теоремы 1.1 немедленно вытекают из следствия 3.10, предложения 3.2 и формул (5)–(7).

В самом деле, по предложению 3.2 имеем изоморфизм

$$H_r^N(X, \xi^f; \kappa[t^{-1}, t]) = H_r(\tilde{X})/(\mathbb{I}_{-\infty}(r) + \mathbb{I}_{\infty}(r)) = H_r(\tilde{X})/T(H_r(\tilde{X})).$$

Конфигурация δ_r^f задаётся соотношением (5), а многочлены $P_r^f(z)$ формулой

$$P_r^f(z) = \prod_{z_i \in \text{supp}(\delta_r^f)} (z - z_i)^{\delta_r^f(z_i)}.$$

При $z = e^{ia+(b-a)}$ рассмотрим $L(z) = \mathbb{F}_r(\langle a, b \rangle)$ и $L'(z) = \mathbb{F}_r'(\langle a, b \rangle)$. Из пунктов 2 и 3 следствия 3.10 получаем, что для конфигурации $\hat{\delta}_r^f$, заданной соотношением (7), также имеет место изоморфизм $\kappa[t^{-1}, t]$ -модулей $\hat{\delta}_r^f(z) = L(z)/L'(z)$. Отсюда с помощью пункта 1 и соотношения (5) легко выводятся свойства а) и б) пункта 2 теоремы 1.1.

Пусть $\kappa = \mathbb{C}$. Выбирая $\mathbb{C}[t^{-1}, t]$ -значное скалярное произведение на $H^N(X, \xi^f; \mathbb{C}[t^{-1}, t])$ и применяя пополнение по фон Нейману, описанное в подразделе 2.1, по конфигурации $\hat{\delta}_r^f$ построим конфигурацию $\hat{\delta}_r^f(r)$ замкнутых гильбертовых подмодулей $\mathcal{N} = L^\infty(\mathbb{S}^1)$ -модуля $\overline{H_r^N(X, \xi : \mathbb{C}[t^{-1}, t])}$. Таким образом, пункт 3 доказан.

Проверка утверждений P1 и P2 будет обсуждаться в [4]. Впервые они были установлены для конечных симплициальных комплексов, затем для Q -многообразий и ручных отображений и, наконец, для произвольных непрерывных отображений произвольных компактных ANR-пространств. Именно по этой причине были приведены основные факты о Q -многообразиях в подразделе 2.3.

Литература

- [1] Burghilea D. Linear relations, monodromy and Jordan cells of a circle valued map. — [arXiv:1501.02486](#).
- [2] Burghilea D. Refinements of Betti numbers provided by a real valued map. — [arXiv:1501.01012](#).
- [3] Burghilea D. Refinements for Novikov—Betti numbers = L_2 -Betti numbers of $(X, \xi \in H^1(X; \mathbb{Z}))$ induced by an angle valued map $f: X \rightarrow \mathbb{S}^1$. — In preparation.
- [4] Burghilea D. Refinements of Betti numbers provided by an angle valued map. — In preparation.
- [5] Burghilea D. and Dey T. K. Persistence for circle-valued maps // *Discrete Comput. Geom.* — 2013. — Vol. 50, no. 1. — P. 69–98. — [arXiv:1104.5646](#).
- [6] Burghilea D., Haller S. Topology of angle valued maps, bar codes and Jordan blocks. — [arXiv:1303.4328](#). — Max Plank preprints.
- [7] Carlsson G., de Silva V., Morozov D. Zigzag persistent homology and real-valued functions // *SCG '09 Proc. of the 25th Annual Symposium on Computational Geometry.* — New York: ACM, 2009. — P. 247–256.
- [8] Chapman T. A. *Lectures on Hilbert Cube Manifolds.* — Providence: Amer. Math. Soc., 1976. — (CBMS Reg. Conf. Ser. Math.; Vol. 28).
- [9] Cohen-Steiner D., Edelsbrunner H., Harer J. L. Stability of persistence diagrams // *Discrete Comput. Geom.* — 2007. — Vol. 37. — P. 103–120.
- [10] Daverman R. J., Walsh J. J. A ghastly generalized n -manifold // *Illinois J. Math.* — 1981. — Vol. 25, no. 4. — P. 555–576.
- [11] Lück W. Hilbert modules and modules over finite von Neumann algebras and applications to L^2 invariants // *Math. Ann.* — 1997. — Vol. 309. — P. 247–285.

