

Наука или цитаты

Наукометрические инициативы вокруг ЦИТАТ наверное полезны как средство общения между учеными, но их претензии на истину в последней инстанции вызывают мягко говоря недоумение.

1. Цитирование «вождей кланов», непечатание и нецитирование «чужих и не влиятельных» вместе с воровством их идей в науке всегда было распространено. Излишнее внимание к индексам цитирования только поощряет такие соблазны.
2. Полное игнорирование русского языка. Ссылки на статью могут быть замечены только если сама статья и статья со ссылкой переведены на английский. Более того, ссылка должна быть сделана на английское издание. Однако многие ссылки на русские статьи делаются путем самостоятельного перевода названия статьи с русского на английский и транслитерацией русского названия журнала. Например я заметил, что на одну мою заметку в УМН 1971 года, которая даже не была переведена, есть более 10 таких ссылок в зарубежных журналах после 2000 года. Дело в том, что многие авторы делают сами перевод своей статьи и рассылают его по архивам и коллегам.
3. Организация Web of Science - закрытая система с неясными целями. В искусстве (**за спиной статистики**) выстраивать вертикаль власти среди массы скромно живущих ученых, подминая всех под некоторых, не надо обладать ни большой смелостью (это не политика и не поле битвы), ни большим талантом (это не научная работа), ни тем более высокими нравственными качествами. В этом смысле даже Google гораздо более объективная система.

Мои предложения конкретны, не оскорбительны для ученых и мало затратны.

1. **Каждый должен иметь возможность вставлять список ссылок к любой своей статье.** Прикрепляя в виде иконки около своей статьи на своей странице ИСТИНЫ список статей, где есть ссылки на эту статью. Так как подлинность этого списка легко установить случайной выборкой, то его и надо считать основным, а не то что дает Web of Science. Единственная затрата - сделать небольшое дополнение к коду ИСТИНЫ.
2. Если уж такое непочтение к русскому языку и подчинение Web of Science, то лучше **создать свои архивы и журналы на английском** (с собственностью в РФ), где будут печататься как российские так и зарубежные авторы. В настоящее время единственным таким математическим журналом является Markov Processes and Related Fields, которому скоро исполнится 20 лет. Затраты здесь также не велики.
3. Не выделять 25% Top Journals скопом по всем разделам знания, а устроить **открытое (с указанием имени рецензентов) реферирование** некоторых журналов или даже отдельных направлений (например в математике). Найдутся смельчаки ?

В. А. Малышев