

Докажем перестановочность u с g . Пусть матрица оператора u в базисе a_1, \dots, a_n имеет вид $A_u = \begin{pmatrix} u_1^1 & \dots & u_n^1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ u_1^n & \dots & u_n^n \end{pmatrix}$ (в этом базисе матрицы операторов f и g имеют диагональный вид). Тогда

$$A_{uf} = A_u A_f = \begin{pmatrix} u_1^1 & \dots & u_n^1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ u_1^n & \dots & u_n^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \mathbf{0} \\ & \ddots & \\ \mathbf{0} & & \lambda_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 u_1^1 & \dots & \lambda_n u_n^1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_1 u_1^n & \dots & \lambda_n u_n^n \end{pmatrix},$$

аналогично, $A_{fu} = \begin{pmatrix} \lambda_1 u_1^1 & \dots & \lambda_1 u_n^1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_n u_1^n & \dots & \lambda_n u_n^n \end{pmatrix}$. Перестановочность u с f означает, что

$$\lambda_i u_i^j = \lambda_j u_i^j \forall i, j. \quad (1)$$

Точно так же получаем, что

$$A_{ug} = \begin{pmatrix} \sqrt{\lambda_1} u_1^1 & \dots & \sqrt{\lambda_n} u_n^1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \sqrt{\lambda_1} u_1^n & \dots & \sqrt{\lambda_n} u_n^n \end{pmatrix}, \quad A_{gu} = \begin{pmatrix} \sqrt{\lambda_1} u_1^1 & \dots & \sqrt{\lambda_1} u_n^1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \sqrt{\lambda_n} u_1^n & \dots & \sqrt{\lambda_n} u_n^n \end{pmatrix}.$$

Из равенства (1) следует, что $\sqrt{\lambda_i} u_i^j = \sqrt{\lambda_j} u_i^j$ для всех i, j , т.е. $ug = gu$. \square

Единственный неотрицательный квадратный корень из неотрицательного оператора f мы будем обозначать $f^{1/2}$.

Лемма 28. Оператор f неотрицателен тогда и только тогда, когда $f = h^*h$ для некоторого оператора h .

Доказательство.

Если f неотрицателен, то в качестве оператора h можно взять квадратный корень из f .

Если $f = h^*h$, то $f^* = (h^*h)^* = h^*(h^*)^* = h^*h = f$, т.е. f — самосопряженный. Для любого вектора a имеем $\langle fa, a \rangle = \langle h^*ha, a \rangle = \langle ha, ha \rangle \geq 0$, следовательно, f — неотрицательный. \square

Определение 29. Оператор f называется **положительным**, если он неотрицателен и обратим.

Для любого положительного оператора существует ортонормированный базис, в котором его матрица диагональна, причем на диагонали стоят положительные числа. $\bullet (a, fb)$

Лемма 30. Если оператор $f: V \rightarrow V$ положителен, то формула $\langle a, b \rangle := \langle fa, b \rangle$, где $a, b \in V$, задает (новое) скалярное произведение $\langle \cdot, \cdot \rangle$ в евклидовом/эрмитовом пространстве V со скалярным произведением (\cdot, \cdot) .

Доказательство. Проверим необходимые условия скалярного произведения:

1) линейность очевидна, т.к. оператор f линейный и скалярное произведение (\cdot, \cdot) также линейно;

2) симметричность следует из самосопряженности f ;

3) положительная определенность: $\langle a, a \rangle \geq 0$, т.к. $\langle a, a \rangle = \langle fa, a \rangle = \langle g^2a, a \rangle = \langle ga, ga \rangle \geq 0$, где g — неотрицательный квадратный корень из f . Причем оператор g положителен, поскольку обратим (иначе $f = g^2$ был бы необратим). Равенство $\langle a, a \rangle = 0$ эквивалентно $\langle ga, ga \rangle = 0$, или $ga = 0$, но из обратимости g отсюда вытекает $a = 0$. \square

$$e^{i\varphi} = \cos \varphi + i \sin \varphi$$

$$z = |z| \cdot e^{i\varphi}$$

Полярное разложение операторов

На примере комплексных чисел мы знаем, что они допускают так называемое полярное разложение — разложение в виде $z = r \cdot e^{i\varphi}$, где $r \geq 0$ — вещественное число, и $|e^{i\varphi}| = 1$. Оказывается, что подобным образом можно раскладывать и линейные операторы.

Теорема 31 (о полярном разложении). Для любого оператора $f: W \rightarrow W$ существует разложение в произведение двух операторов $f = uh$, где u — унитарный (или ортогональный), а h — неотрицательный. Причем оператор h определен однозначно, а если f обратим, то и u определен однозначно.

Доказательство.

Доказательство приведем только для случая, когда f обратим.

Существование. Т.к. f обратим, то и f^* обратим, а, следовательно, и f^*f обратим. Более того, f^*f — неотрицательный, следовательно, он положительный. Пусть $h = (f^*f)^{1/2}$, тогда h — неотрицательный и обратимый, т.к. $h^2 = f^*f$, т.е. существует самосопряженный (и даже положительный) оператор h^{-1} . Рассмотрим оператор $u = fh^{-1}$. Тогда $u^* = (h^{-1})^* f^* = h^{-1} f^*$ и $u^*u = h^{-1} f^* f h^{-1} = id$, следовательно, u — унитарный (или ортогональный) оператор. Мы получили искомое разложение $f = uh$.

Единственность. Пусть $f = uh = vk$, где u, v — унитарные (ортогональные), а h, k — неотрицательные операторы. Тогда имеем $h^2 = f^*f = (vk)^*vk = k^*v^*vk = k^*k = k^2$, т.е. h и k — это неотрицательные квадратные корни из f^*f , следовательно, $k = h$ (здесь мы не пользуемся обратимостью f), и, значит, $u = v = fh^{-1}$.

Канонический вид матрицы нормального оператора

Определение 32. Оператор f называется нормальным, если он коммутирует со своим сопряженным, т.е. $ff^* = f^*f$.

Самосопряженные, кососимметрические, ортогональные и унитарные операторы являются нормальными. Жорданова клетка задает оператор, который не является нормальным.

Теорема 33. Оператор f , действующий в эрмитовом пространстве W , является нормальным тогда и только тогда, когда в некотором ортонормированном базисе его матрица диагональна.

Доказательство. Если в некотором ортонормированном базисе матрица оператора f

диагональна, $A_f = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \dots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$, то матрица сопряженного оператора имеет в том же

базисе вид $A_{f^*} = \begin{pmatrix} \bar{\lambda}_1 & & 0 \\ & \dots & \\ 0 & & \bar{\lambda}_n \end{pmatrix}$. Так как $A_f A_{f^*} = A_{f^*} A_f$, то $f^*f = ff^*$.

Теперь перейдем к доказательству существования ортонормированного базиса, в котором матрица нормального оператора диагональна. Пусть λ — собственное значение оператора f , $V_\lambda = \{v \in W : fv = \lambda v\} \subset W$ — подпространство собственных векторов, отвечающих λ . Подпространство V_λ , очевидно, инвариантно относительно f , будет инвариантно также относительно f^* . Действительно, возьмем произвольный $v \in V_\lambda$. Тогда $f^*fv = f^*\lambda v = \lambda f^*v$, но с другой стороны, $f^*fv = ff^*v$, поэтому $f(f^*v) = \lambda f^*v$, следовательно, вектор f^*v является собственным, отвечающим тому же собственному значению λ , поэтому $f^*v \in V_\lambda$, что и доказывает инвариантность V_λ относительно f^* .

$$f^*v = w$$

$$f(w) = \lambda \cdot w$$

$$w \in V_\lambda$$

$$f(V_\lambda) \subset V_\lambda, f(V_\lambda^\perp) \subset V_\lambda^\perp; f^*(V_\lambda) \subset V_\lambda, f^*(V_\lambda^\perp) \subset V_\lambda^\perp$$

Мы знаем, что, если подпространство инвариантно относительно f , то ортогональное дополнение инвариантно относительно f^* . Т.к. V_λ инвариантно относительно обоих операторов f и f^* , то и V_λ^\perp будет инвариантно относительно обоих операторов.

Доказательство теоремы проведем по **индукции** (по размерности пространства) точно так же, как и в предыдущих теоремах о приведении к диагональному виду. Возьмем инвариантное подпространство V_λ , тогда в подходящем ортонормированном базисе матрица оператора f имеет блочный вид $A_f = \begin{pmatrix} \lambda E & 0 \\ 0 & * \end{pmatrix}$. Ограничения оператора f на V_λ и V_λ^\perp тоже нормальны, следовательно (по предположению индукции) эти блоки диагональны в подходящих базисах, следовательно, и вся матрица диагональна.

Отдельно надо рассмотреть случай, когда $V_\lambda = W$. В этом случае $f = \lambda \cdot id$, и его матрица в любом базисе диагональна.

$$A_f = \begin{pmatrix} \lambda & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda \end{pmatrix} \square$$

Лемма 34. Пусть f — нормальный оператор, а оператор g коммутирует с f . Тогда g коммутирует и с f^* .

Доказательство. Запишем матрицы всех трех операторов в ортонормированном базисе, в котором матрица оператора f диагональна:

$$A_f = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}, A_{f^*} = \begin{pmatrix} \bar{\lambda}_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \bar{\lambda}_n \end{pmatrix}, A_g = \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

Коммутирование операторов равносильно коммутированию их матриц. Условие коммутирования A_f и A_g можно записать в виде $a_{ij}(\lambda_i - \lambda_j) = 0$ для всех $i, j = 1, \dots, n$, а условие коммутирования A_{f^*} и A_g имеет вид $a_{ij}(\bar{\lambda}_i - \bar{\lambda}_j) = 0$ для всех $i, j = 1, \dots, n$. Если $a_{ij} \neq 0$, то условие $\lambda_i - \lambda_j = 0$ равносильно условию $\bar{\lambda}_i - \bar{\lambda}_j = 0$. □

Одновременное приведение двух коммутирующих нормальных операторов к каноническому виду

Теорема 35. Пусть f и g — нормальные операторы в эрмитовом пространстве W . Ортонормированный базис, в котором матрицы обоих операторов диагональны, существует тогда и только тогда, когда f и g коммутируют.

Доказательство. Если требуемый базис существует, то операторы коммутируют, т.к. коммутируют их матрицы в этом базисе. Обратно, предположим, что $fg = gf$. Тогда $fg^* = g^*f$. Пусть $V_\lambda = \{v \in W : fv = \lambda v\}$ — собственное подпространство. Мы уже знаем, что оно инвариантно для f , и его ортогональное дополнение V_λ^\perp — тоже (т.к. V_λ инвариантно для f^*).

Пусть $v \in V_\lambda$. Поскольку $fg = gf$, $f(g(v)) = g(f(v)) = g(\lambda v) = \lambda g(v)$, т.е. $g(v) \in V_\lambda$, т.е. V_λ инвариантно для g . Аналогично, поскольку $fg^* = g^*f$, подпространство V_λ инвариантно также для g^* , откуда следует, что V_λ^\perp инвариантно для g . Итак, V_λ и V_λ^\perp инвариантны как для f , так и для g . Это позволяет доказать утверждение по индукции. База (в размерности 1) очевидна. Для индукционного перехода заметим, что если взять в качестве базиса W объединение ортонормированных базисов V_λ и V_λ^\perp , то матрицы операторов f и g будут иметь вид $A_f = \begin{pmatrix} B_1 & 0 \\ 0 & B_2 \end{pmatrix}$ и $A_g = \begin{pmatrix} C_1 & 0 \\ 0 & C_2 \end{pmatrix}$, где матрицы B_1, C_1 — матрицы ограничения операторов на V_λ , а B_2, C_2 — матрицы ограничения операторов на V_λ^\perp . Ограничения

нормальных операторов на инвариантные (для самого оператора и для его сопряженного) подпространства являются также нормальными, поэтому для них по предположению индукции теорема верна.

Отдельно надо рассмотреть случай, когда $V_\lambda = W$. В этом случае $f = \lambda \cdot id$, и его матрица в любом базисе диагональна. В качестве искомого базиса возьмем тот, в котором матрица оператора g диагональна. □

Точно так же доказывается аналогичное утверждение о самосопряженных операторах в евклидовых пространствах:

Теорема 36. Пусть f и g — самосопряженные операторы в евклидовом пространстве W . Ортонормированный базис, в котором матрицы обоих операторов диагональны, существует тогда и только тогда, когда f и g коммутируют.

Доказательство. Самосопряженные операторы в евклидовом пространстве обладают собственными векторами (а больше от эрмитовых пространств ничего и не нужно для доказательства предыдущего утверждения). □

h

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

$\lambda_k \geq 0$

h^{-1}

$$\begin{pmatrix} \frac{1}{\lambda_1} & & \\ & \ddots & \\ & & \frac{1}{\lambda_n} \end{pmatrix}$$

пол. оператор

поларноу

1.)

разложит

$f = (\text{умт./ортот.})$

2. | 2) $f = \text{неотр.}$ (умт./ортот.)
неотрицат.

$$f^* f$$

$$f f^*$$

$$h = (f f^*)^{1/2}$$

$$\underline{f = h \cdot v}$$

v — unit/orthoz.

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$v = h^{-1} f -$$

$$v v^* = ? \text{ id}$$

$$(\lambda_i - \lambda_m) a_{im} = 0$$

$$(\lambda_i - \lambda_j) a_{ij} = 0 \quad \forall i, j$$

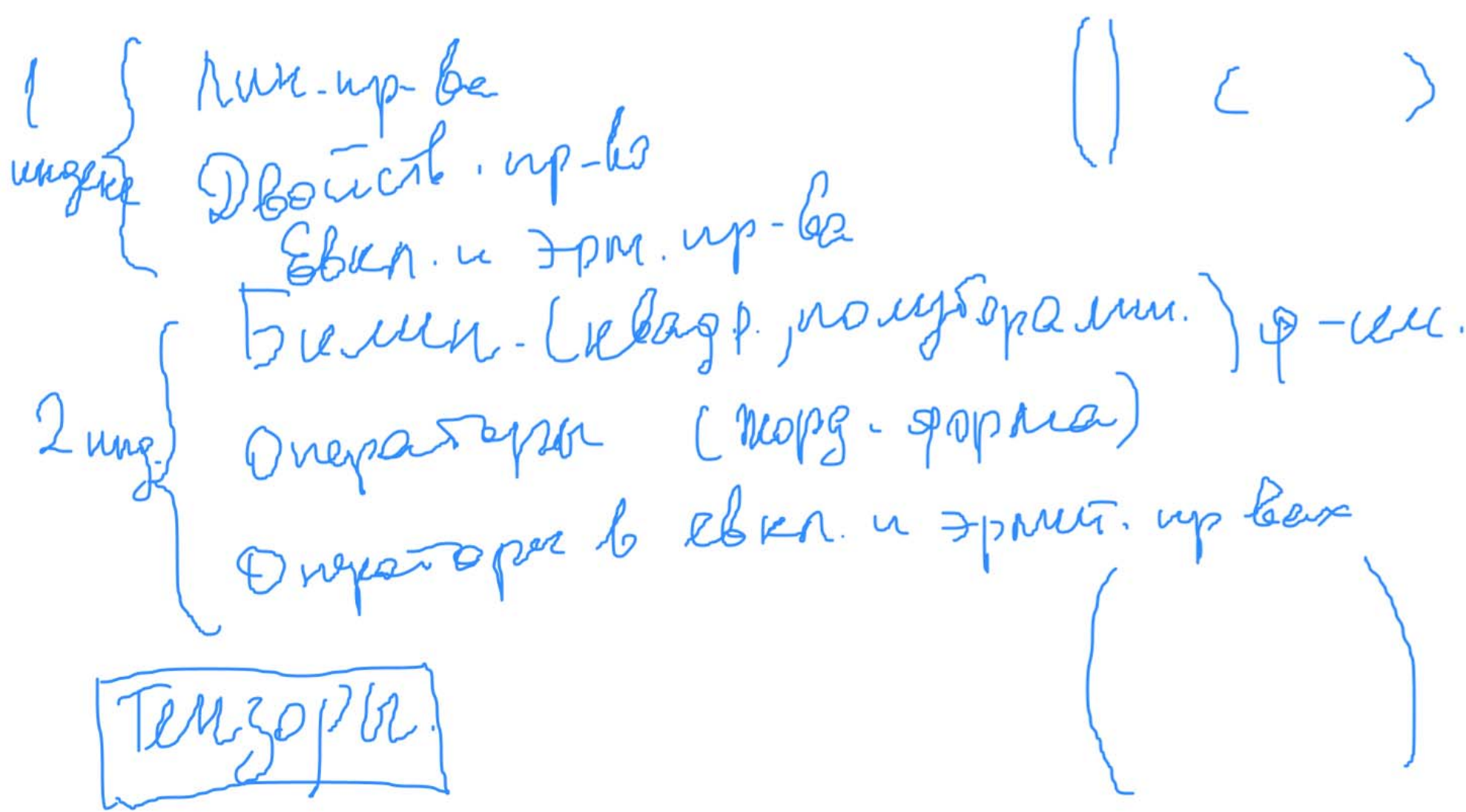
$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} =$$

$$\begin{pmatrix} e_{11} & \dots & e_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \lambda_1 a_{11} & \dots & \lambda_1 a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_n a_{n1} & \dots & \lambda_n a_{nn} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \lambda_1 a_{11} & \dots & \lambda_n a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_1 a_{n1} & \dots & \lambda_n a_{nn} \end{pmatrix}$$





СВ. КОСМОНАУТ.

К. В. СОСКИММ.

ОПТОЛ. /

ЧИСТАЯНА.

СКОРМ.

vladimir.manuilov@gmail.com.

R

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

$\lambda_k \geq 0$

R^{-1}

$$\begin{pmatrix} \frac{1}{\lambda_1} & & \\ & \ddots & \\ & & \frac{1}{\lambda_n} \end{pmatrix}$$

пол. оператор

поларных

1.)

разложения

$f = \{ \text{умп. / ортог.} \}$

2. | 2) $f = \text{неотр.}$ (умп. / ортог.)
неотрицат.

$$f^* f$$

$$f f^*$$

$$h = (f f^*)^{1/2}$$

$$\underline{f = h \cdot v}$$

v — unit/orthog.

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$v = h^{-1} f -$$

$$v v^* = ? \text{ id}$$

$$(\lambda_i - \lambda_m) a_{im} = 0$$

$$(\lambda_i - \lambda_j) a_{ij} = 0 \quad \forall i, j$$

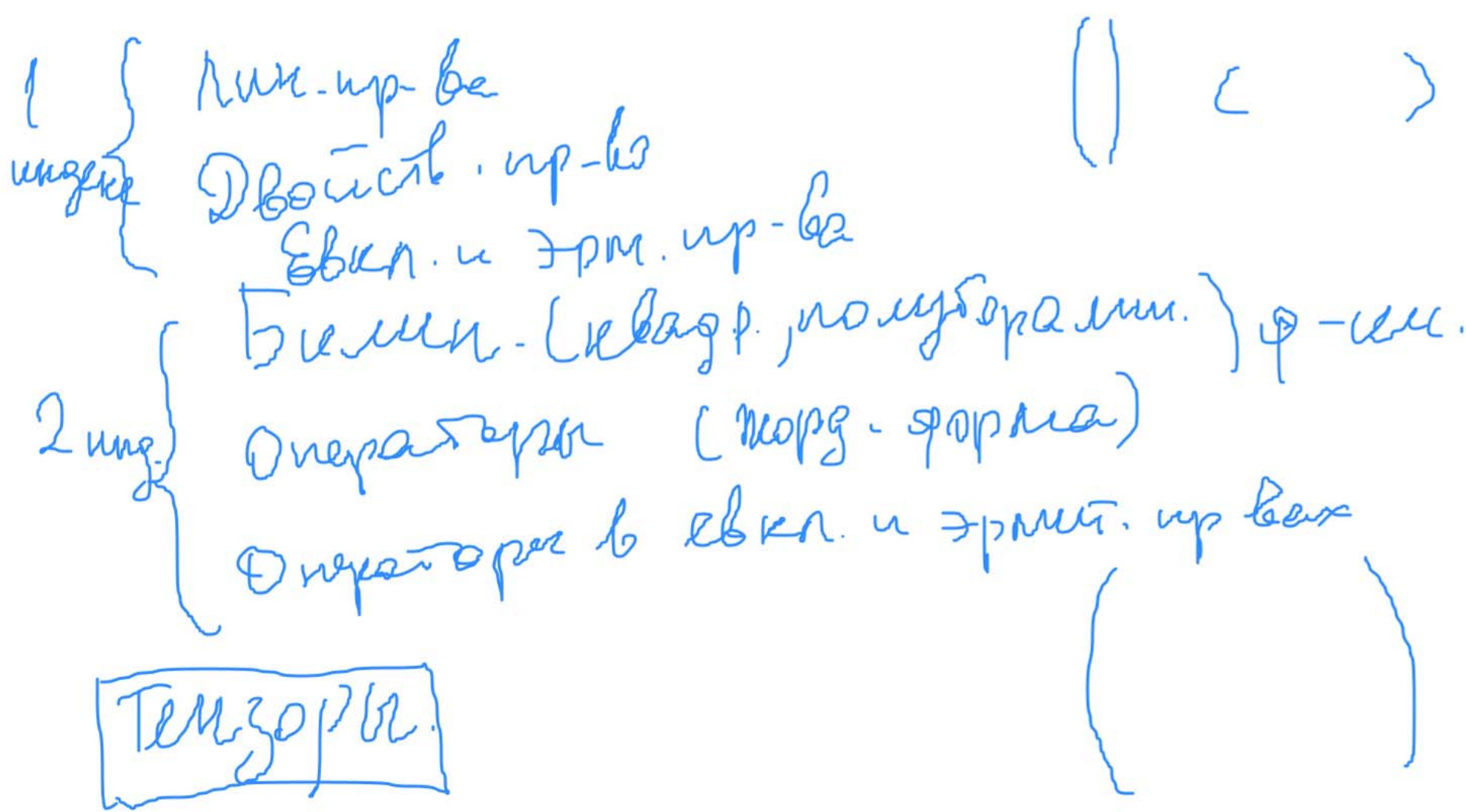
$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} =$$

$$\begin{pmatrix} e_{11} & \dots & e_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \lambda_1 a_{11} & \dots & \lambda_1 a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_n a_{n1} & \dots & \lambda_n a_{nn} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \lambda_1 a_{11} & \dots & \lambda_n a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_1 a_{n1} & \dots & \lambda_n a_{nn} \end{pmatrix}$$





СЭ КОСОУ.

КЕ СОСММ.

ОПТО /

ЧИТАРИ.

КОРМ.

vladimir.manuilov@gmail.com.

h

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

$\lambda_k \geq 0$

h^{-1}

$$\begin{pmatrix} \frac{1}{\lambda_1} & & \\ & \ddots & \\ & & \frac{1}{\lambda_n} \end{pmatrix}$$

пол. оператор

полерноу

1.)

разложение

$f = \{ \text{умп. / ортог.} \}$

2. | 2) $f = \text{неотр.}$ (умп. / ортог.)
неотрицат.

$$f^* f$$

$$f f^*$$

$$h = (f f^*)^{1/2}$$

$$\underline{f = h \cdot v}$$

v — unit/orthog.

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$v = h^{-1} f -$$

$$v v^* = ? \text{ id}$$

$$(\lambda_i - \lambda_m) a_{im} = 0$$

$$(\lambda_i - \lambda_j) a_{ij} = 0 \quad \forall i, j$$

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} =$$

$$\begin{pmatrix} e_{11} & \dots & e_{1n} \\ \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \dots \\ \lambda_n \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \lambda_1 a_{11} & \dots & \lambda_1 a_{1n} \\ \dots & \dots & \dots \\ \lambda_n a_{n1} & \dots & \lambda_n a_{nn} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \lambda_1 a_{11} & \dots & \lambda_n a_{1n} \\ \dots & \dots & \dots \\ \lambda_1 a_{n1} & \dots & \lambda_n a_{nn} \end{pmatrix}$$

- 1 язык {
- Лин. пр-ва
 - Двойств. пр-ва
 - Евкл. и Эрм. пр-ва
 - Билин. (квадр., полувыраж.) φ -ли.
- 2 язык {
- Операторы (норм.-форма)
 - Операторы в евкл. и Эрмит. пр-вах

Тензорь.

() []

()



СВ. КОСМОНАУТ.

К. В. СОСКИММ.

ОПТОЛ. /

ЧИСТАЯНА.

СКОРМ.

vladimir.manuilov@gmail.com.