

Евклидовы и унитарные пространства

Определение 1. Линейное пространство V над полем \mathbb{R} называется *евклидовым*, если на нем определена функция $f : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ двух аргументов (обозначается $f(a, b) = (a, b)$ и называется скалярным произведением), удовлетворяющая следующим свойствам:

- 1) линейность по второму аргументу: $(a, b + \lambda c) = (a, b) + \lambda(a, c)$ для любых $a, b, c \in V$, $\lambda \in \mathbb{R}$;
- 2) симметричность: $(b, a) = (a, b)$ для любых $a, b \in V$;
- 3) положительная определенность: $(a, a) \geq 0$ для любого $a \in V$, причем, если $(a, a) = 0$, то $a = 0$.

Видно, что благодаря второму свойству эта функция также будет линейной и по первому аргументу, т.е. она *билинейна*.

Определение 2. Линейное пространство V над полем \mathbb{C} называется *эрмитовым*, если на нем определена функция $f : V \times V \rightarrow \mathbb{C}$ двух аргументов (обозначается $f(a, b) = (a, b)$, называется скалярным произведением), удовлетворяющая следующим свойствам:

- 1) линейность по второму аргументу: $(a, b + \lambda c) = (a, b) + \lambda(a, c)$ для любых $a, b, c \in V$, $\lambda \in \mathbb{C}$;
- 2) эрмитовость: $(b, a) = \overline{(a, b)}$ для любых $a, b \in V$;
- 3) положительная определенность: $(a, a) \geq 0$, причем, если $(a, a) = 0$, то $a = 0$. Т.к. $(a, a) = \overline{(a, a)}$ (свойство 2), то число (a, a) вещественно, и неравенство $(a, a) \geq 0$ имеет смысл.

Используя второе свойство можно получить, что $(a + \lambda b, c) = (a, c) + \lambda(b, c)$, т.е. она полу(анти)линейна по первому аргументу, такая функция называется полуторалинейной.

Пример:

Пусть $V = \mathbb{R}[t]$ — пространство многочленов над полем \mathbb{R} (это один из немногих случаев, когда конечномерность пространства не играет существенной роли и не обязательно ограничиваться многочленами фиксированной степени), возьмем два произвольных вещественных числа a, b , $a < b$. Определим скалярное произведение двух многочленов $p(t), q(t)$ по следующей формуле: $(p(t), q(t)) = \int_a^b p(t)q(t) dt$. То, что выполнены первые два условия скалярного произведения, сразу вытекает из свойств интеграла, проверим положительную определенность. Действительно, $(p(t), p(t)) = \int_a^b p^2(t) dt \geq 0$, интеграл от неотрицательной функции неотрицателен, причем, если $\int_a^b p^2(t) dt = 0$, то $p(t) \equiv 0$. Аналогично, для пространства многочленов над полем \mathbb{C} скалярное произведение можно задать формулой $(p(t), q(t)) = \int_a^b p(t)q(t) dt$.

Определение 3. Длиной вектора a в евклидовом или эрмитовом пространстве называется число $|a| = \sqrt{(a, a)}$.

Это определение корректно, т.к. $(a, a) \geq 0$.

Лемма 4 (Неравенство Коши–Буняковского). Для любых двух векторов a, b евклидова или эрмитова пространства имеет место неравенство $|(a, b)| \leq |a| \cdot |b|$.

Доказательство. Начнем с более простого — вещественного — случая. Рассмотрим скалярный квадрат $(a - \lambda b, a - \lambda b) \geq 0$, следовательно, для всех $\lambda \in \mathbb{R}$ имеем квадратичное неравенство $(a, a) - 2\lambda(a, b) + \lambda^2(b, b) \geq 0$, следовательно дискриминант этого квадратного трехчлена неположительный, т.е. $(a, b)^2 - (a, a)(b, b) \leq 0$. Переносим $(a, a)(b, b)$ в правую часть и извлекая корень, получаем искомое неравенство. $D/4$

Перейдем теперь к комплексному случаю. Возьмем произвольное $\lambda \in \mathbb{C}$. Тогда

$$(a - \lambda b, a - \lambda b) = (a, a) - \bar{\lambda}(b, a) - \lambda(a, b) + |\lambda|^2(b, b) \geq 0.$$

$$\bar{\lambda} \cdot \lambda = |\lambda|^2$$

Т.к. (a, b) — комплексное число, то для некоторого угла φ выполнено равенство $(a, b) = |(a, b)|e^{i\varphi}$. Ограничимся только теми λ , для которых $\lambda e^{i\varphi} = \mu \in \mathbb{R}$, тогда наш скалярный квадрат можно переписать в виде

$$(a - \lambda b, a - \lambda b) = (a, a) - 2\mu|(a, b)| + \mu^2(b, b). \Rightarrow 0 \forall \mu \in \mathbb{R}$$

Далее, действуя, как в вещественном случае, получаем нужный результат. \square

Лемма 5 (Неравенство треугольника). Для любых двух векторов a, b евклидова или эрмитова пространства имеет место неравенство $|a + b| \leq |a| + |b|$.

Доказательство. Из неравенства Коши–Буняковского следует, что $(a, b) + (b, a) \leq 2|a| \cdot |b|$. Добавив к обеим частям неравенства $(a, a) + (b, b)$, получим

$$|a + b|^2 = (a + b, a + b) = (a, a) + (b, b) + (a, b) + (b, a) \leq (a, a) + (b, b) + 2|a| \cdot |b| = (|a| + |b|)^2,$$

откуда следует неравенство треугольника. \square

Процесс ортогонализации

Определение 6. Два вектора a, b называются ортогональными ($a \perp b$), если $(a, b) = 0$. Система векторов e_1, \dots, e_n называется ортонормированной, если $(e_i, e_j) = \delta_{ij}$, т.е. если векторы попарно ортогональны и длина каждого из них равна 1.

Лемма 7. Ортонормированная система векторов является линейно независимой.

Доказательство. Пусть $\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n = 0$. Умножим скалярно обе части этого равенства (слева) на вектор e_i : $(e_i, \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n) = \lambda_1 (e_i, e_1) + \dots + \lambda_n (e_i, e_n) = \lambda_i = 0$. \square

Пусть e_1, \dots, e_j — некоторая линейно независимая система векторов. Обозначим через V_i линейную оболочку первых i векторов, $V_i = \langle e_1, \dots, e_i \rangle$, и получим расширяющуюся цепочку подпространств $V_1 \subset V_2 \subset \dots \subset V_j$.

Лемма 8. Существует такой набор попарно ортогональных векторов a_1, \dots, a_j , что для каждого номера i линейная оболочка $\langle a_1, \dots, a_i \rangle$ совпадает с V_i .

Доказательство. (индукция по количеству векторов)

1) При $j = 1$ утверждение очевидно.

2) Пусть это утверждение выполнено для количества векторов, равного j , докажем его для $j + 1$. Т.к. утверждение верно для j векторов, то мы можем считать, что векторы a_1, \dots, a_j с указанными свойствами уже построены. Поскольку, по предположению индукции, $\langle a_1, \dots, a_j \rangle = \langle e_1, \dots, e_j \rangle$, среди векторов a_1, \dots, a_j не может быть нулевого вектора (иначе $\dim \langle a_1, \dots, a_j \rangle < j = \dim \langle e_1, \dots, e_j \rangle$).

Построим вектор a_{j+1} в виде

$$a_{j+1} = e_{j+1} + \lambda_1 a_1 + \dots + \lambda_j a_j. \quad (1)$$

Линейная оболочка векторов a_1, \dots, a_{j+1} совпадает с $\langle e_1, \dots, e_{j+1} \rangle$ при любых λ_i , поэтому мы будем подбирать коэффициенты λ_i так, чтобы выполнялось условие $(a_{j+1}, a_i) = 0$ для всех $i = 1, \dots, j$. Рассмотрим скалярное произведение обеих частей (1) на a_i :

$$0 = (a_{j+1}, a_i) = (e_{j+1}, a_i) + \lambda_1 (a_1, a_i) + \dots + \lambda_j (a_j, a_i).$$

j-строка i=1, ..., j

Поскольку $(a_k, a_i) = 0$ при $k \neq i$ по предположению индукции, то $0 = (e_{j+1}, a_i) + \lambda_i (a_i, a_i)$, следовательно $\lambda_i = -\frac{(e_{j+1}, a_i)}{(a_i, a_i)}$ (знаменатель отличен от нуля, т.к. $a_i \neq 0$). \square

Таким образом, чтобы получить вектор a_{j+1} , надо из вектора e_{j+1} вычесть его ортогональные проекции на векторы a_1, \dots, a_j . Этот метод ортогонализации называется методом Грама–Шмидта.

Пусть e_1, \dots, e_n — базис в линейном пространстве V . Применим к нему процесс ортогонализации Грама–Шмидта и получим другой базис V , a_1, \dots, a_n . Это, действительно, базис, т.к. их количество равно размерности V , и, поскольку $\langle a_1, \dots, a_n \rangle = V$, они линейно независимы.

Лемма 9. Матрица C перехода от базиса e_1, \dots, e_n к базису a_1, \dots, a_n верхнетреугольная, с единицами на диагонали.

Доказательство. Поскольку $\langle e_1, \dots, e_j \rangle = \langle a_1, \dots, a_j \rangle$, для любых $\lambda_1, \dots, \lambda_j \in \mathbb{K}$ существуют такие $\mu^1, \dots, \mu^j \in \mathbb{K}$, что $\lambda_1 a_1 + \dots + \lambda_j a_j = \mu^1 e_1 + \dots + \mu^j e_j$. Тогда формула (1) примет вид

$$a_{j+1} = e_{j+1} + \mu^1 e_1 + \dots + \mu^j e_j,$$

Ортогональные матрицы. QR-разложение

Определение 10. Базис e_1, \dots, e_n евклидова или эрмитова пространства V называется *ортогональным*, если $(e_i, e_j) = 0$ при $i \neq j$. Он называется *ортонормированным*, если он ортогональный и $(e_i, e_i) = 1, i = 1, \dots, n$.

Если e_1, \dots, e_n — ортогональный базис, то базис $\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_n$, где $\tilde{e}_i = \frac{1}{\sqrt{(e_i, e_i)}} e_i, i = 1, \dots, n$, — ортонормированный.

Определение 11. Матрица C с коэффициентами из \mathbb{R} называется *ортогональной*, если $C^t C = E$. Матрица C с коэффициентами из \mathbb{C} называется *унитарной*, если $\overline{C}^t C = E$ (здесь через \overline{C} обозначает матрицу, полученную из матрицы C заменой всех элементов на их комплексно сопряженные).

Лемма 12. Пусть e_1, \dots, e_n — ортонормированный базис евклидова (эрмитова) пространства V , матрица C — матрица перехода к базису $\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_n$. Базис $\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_n$ ортонормированный тогда и только тогда, когда матрица C ортогональная (унитарная).

Доказательство. Пусть $C = \begin{pmatrix} c_1^1 & \dots & c_n^1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ c_1^n & \dots & c_n^n \end{pmatrix}$. Тогда $\tilde{e}_i = c_i^j e_j, \tilde{e}_k = c_k^l e_l$, поэтому $(\tilde{e}_i, \tilde{e}_k) = (c_i^j e_j, c_k^l e_l) = \overline{c_i^j} c_k^l (e_j, e_l) = \sum_{j=1}^n \overline{c_i^j} c_k^j$. Ортонормированность базиса $\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_n$ равносильна тому, что $\sum_{j=1}^n \overline{c_i^j} c_k^j = 0$ при $i \neq k$, и $\sum_{j=1}^n \overline{c_i^j} c_i^j = 1, i = 1, \dots, n$. Но $\sum_{j=1}^n \overline{c_i^j} c_k^j$ — это элемент матрицы $\overline{C}^t C$ с индексами i и k .

Таким образом, ортогональные (унитарные) матрицы — это матрицы перехода от ортонормированного базиса к ортонормированному.

Если рассматривать столбцы матрицы как координаты векторов (записанные в ортонормированном базисе), то эта матрица ортогональна (унитарна), если эти вектора-столбцы ортонормированы.

$(\overline{C}^t C)_i$ □

V мн.чр.во + , .

(\cdot, \cdot)
↑
первый вект.
второй аргумент

матрицы,
функции,
числовые нос
многочлены
- - -

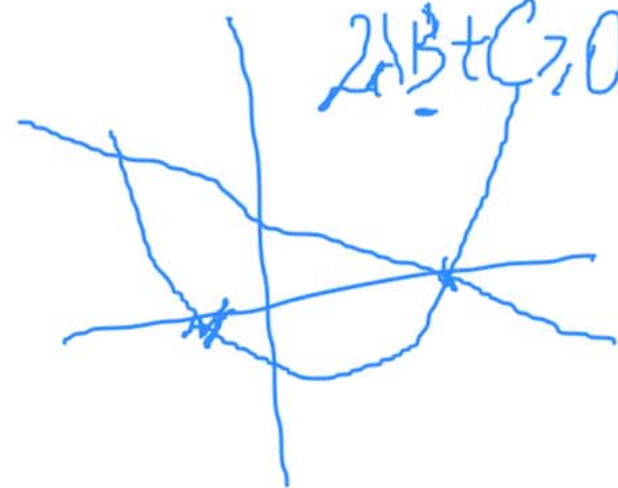
$K = \mathbb{R}$ или \mathbb{C}
евклнд. эрмит.

$$\lambda^2 \cdot A + 2\lambda \cdot B + C \geq 0 \text{ для всех } \lambda$$

\parallel \parallel \parallel
 (B, B) (A, B) (A, A)

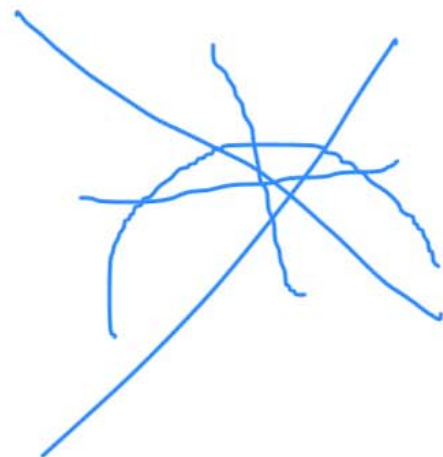
$$(A, B) = 0$$

$$2AB + C \geq 0$$



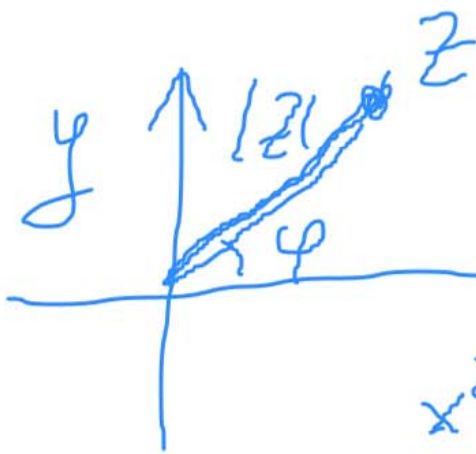
нет корней $\Leftrightarrow D < 0$
 или один корень

$$\frac{(A, B)^2}{(A, A)(B, B)} \leq 1$$



$$z = |z| \cdot (\cos \varphi + i \sin \varphi) = \quad \varphi \text{ - аргумент } z$$

$$= |z| \cdot e^{i\varphi}$$



$$x^2 + y^2 = |z|^2$$

$$r(\varphi, \vartheta) = \lambda(\varphi, \vartheta) = |\lambda(\varphi, \vartheta)|^2$$

$$\neq \lambda^2(\varphi, \vartheta)$$

$$z \neq |z|$$

$$z = x + iy$$

$$|z| = \sqrt{x^2 + y^2}$$

$$x = |z| \cos \varphi$$

$$y = |z| \sin \varphi$$

$$(a, a) + \lambda(b, a) + \lambda(a, b) + |\lambda|^2(b, b) \quad \approx$$

$$(b, a) = \overline{(a, b)}$$

$$(a, b) = |c_{a,b}| e^{i\varphi}$$

$$\overline{z_1 \cdot z_2} = \overline{z_1} \cdot \overline{z_2}$$

$$= (a, a) + \underbrace{\lambda(a, b) + \lambda \overline{(a, b)}}_{\dots} + \dots =$$

$$\lambda \cdot e^{i\varphi} = \mu$$

$$\overline{\lambda e^{i\varphi}} = \overline{\mu}$$

$$= (a, a) + \lambda |c_{a,b}| e^{i\varphi} + \lambda \overline{|c_{a,b}|} e^{-i\varphi} + \dots = (a, a) + 2\mu |c_{a,b}| + \dots$$

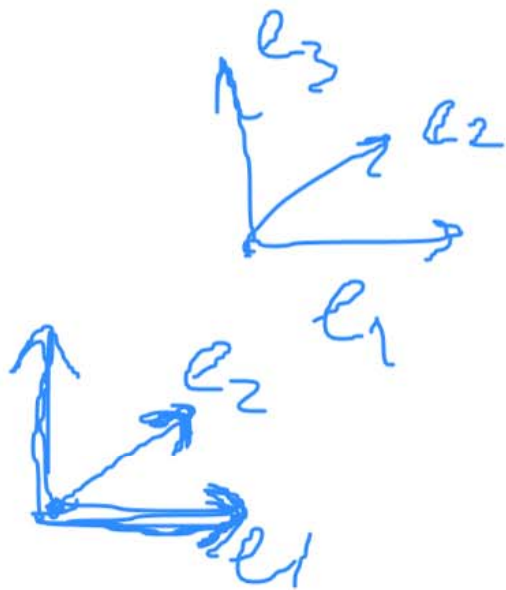
$$|(a, b)| \leq |(a, a)| \cdot |(b, b)|$$

$$|(a, b)|^2 \leq (a, a) \cdot (b, b)$$

$$(p, q) = \int_a^b p(t)q(t) dt$$

$$\left(\int_a^b p(t)q(t) dt \right)^2 \leq \int_a^b p^2(t) dt \cdot \int_a^b q^2(t) dt.$$

$$|(a, b)| \leq |a| \cdot |b| \cdot |\cos \varphi| \leq |a| \cdot |b|$$



V_1 - мн. об. e_1 - прямая

V_2 - мн. об. e_1 и e_2 - плоск.

V_3 - мн. об. e_1, e_2 и e_3

$$V_1 \subset V_2 \subset V_3 \subset \dots$$

$$\dim V_i = i$$

$$\bar{C}^t = \begin{pmatrix} \bar{c}_1^1 & \dots & \bar{c}_1^n \\ \dots & \dots & \dots \\ \bar{c}_n^1 & \dots & \bar{c}_n^n \end{pmatrix}$$

$$C = \begin{pmatrix} c_1^1 & \dots & c_1^n \\ \dots & \dots & \dots \\ c_n^1 & \dots & c_n^n \end{pmatrix}$$

$$(\bar{C}^t C)_1^1 = \bar{c}_1^1 c_1^1 + \dots + \bar{c}_n^1 c_n^1 = 1$$

$$(\bar{C}^t C)_2^2 = \dots$$