

Отзыв официального оппонента д.ф.-м.н., профессора Аблаева Ф.М.
о диссертации Мусатова Даниила Владимировича
«Комбинаторные методы в теории колмогоровской сложности с
ограничением на ресурсы»
на соискание ученой степени кандидата физико-математических на-
ук по специальности 01.01.06 — математическая логика, алгебра и тео-
рия чисел.

В алгоритмической теории информации колмогоровская сложность объекта (слова, текста) есть мера вычислительных ресурсов, необходимых для точного определения этого объекта.

Сложность слова x определяется как длина кратчайшей программы p , печатающей слово x на пустом входе. Более общее определение — условная сложность слова x при известном y , которая равна длине кратчайшей программы, печатающей x на входе y . Условная сложность измеряет количество информации в x , отсутствующей в y . Подобно тому, как теория алгоритмов расширяется теорией сложности вычислений, теория колмогоровской сложности расширяется теорией колмогоровской сложности с ограничением на ресурсы, где программа p работает ограниченное время и использует ограниченный объём памяти. Хотя первые результаты были получены ещё в 1960-х годах, активное развитие области началось лишь в XXI веке, когда появились прорывные работы Г.Бюрмана, С.Лаплант, Т.Ли, Д. ван Мелкебеека, А.Е.Ромащенко, Л.Фортноу и других.

В диссертации Д.В.Мусатова доказано несколько новых фактов в этой области. Интерес представляют не только сами утверждения, но и методы, при помощи которых они получены. Три основных результата связаны с теоремой Ан.А. Мучника об условном кодировании. Эта теорема утверждает, что для любых слов a и b существует программа p , перерабатывающая b в a , имеющая близкую к минимальной длину (т.е., примерно равную колмогоровской сложности слова a при известном b) и при этом простая относительно a (т.е., условная сложность p при известном a мала). Понятия «близости» и «малости» понимаются как равенство с точностью до прибавления логарифмического слагаемого.

Первый основной результат, изложенный в третьей главе диссертации, заключается в новом доказательстве теоремы Мучника при помощи экстракторов. Путём небольшого изменения техники передоказано и обобщение теоремы для случая нескольких условий. Именно установление связи с теорией экстракторов позволило доказать последующие результаты.

Второй и третий результаты посвящены распространению теоремы Мучника на колмогоровскую сложность с ограничениями на память и время, соответственно. В четвёртой главе доказываются два формально несравнимых по силе аналога теоремы Мучника для колмогоровской сложности с ограничением на память. Первый аналог использует явные конструкции экстракторов и потому может быть усилен в будущем, если будут найдены лучшие конструкции. Второй аналог использует технику, позволяющую избежать перебора на экспоненциальной памяти без использования явных конструкций. Эта техника названа автором «наивной дерандомизацией». Идея состоит в том, чтобы заменить случайный объект на результат работы генератора псевдослучайных чи-

сел Нисана–Вигдерсона. Для реализации этой идеи нужно выполнить несколько шагов. Во-первых, нужно сформулировать свойство, распознаваемое схемой полиномиального размера и константной глубины и такое, что объект с этим свойством годится для последующей конструкции. Во-вторых, нужно доказать, что случайный объект обладает этим свойством с отделённой от нуля вероятностью. В-третьих, нужно сделать вывод, что объекты с таким свойством встречаются среди результатов работы генератора. Наконец, в-четвёртых, нужно предъявить способ поиска аргумента генератора, на котором будет выдан нужный результат. Все шаги аккуратно разбираются автором, кроме того, доказываются и вариант теоремы для нескольких условий. В отличие от сложности без ограничений на ресурсы, для сложности с ограничением на память удаётся доказать теорему не только для полиномиального, но и для экспоненциального числа условий.

В пятой главе делается попытка переноса теоремы Мучника на колмогоровскую сложность с ограничением по времени. Непосредственный перенос наталкивается на трудности, связанные с проблемой равенства классов P и NP . Автору удаётся доказать довольно экзотический вариант теоремы для сложности с полиномиальным ограничением на время. Программа, перерабатывающая b в a за полиномиальное время, работает в т.н. модели Артура-Мерлина. Это означает, во-первых, что программа вероятностная. Во-вторых, она получает некоторую подсказку. При этом программа проверяет правильность подсказки в таком смысле: при правильной подсказке она с высокой вероятностью вернёт a , при неправильной — либо тоже a , либо символ ошибки. В доказательстве используется конструкция Бюрмана-Ли-ван Мелкебека, которая, в свою очередь, опирается на конструкцию экстракторов Тревисана.

Наконец, в шестой главе метод «наивной дерандомизации» применяется в другой ситуации. А именно, изучаются вопросы существования колмогоровских экстракторов с ограничением на память. Понятие колмогоровского экстрактора было введено Дж. Хичкоком, А. Паваном и Н.В. Винодчандраном, которые доказали их существование. Затем теоремы существования были усилены в работах М. Зиманда. Грубо говоря, колмогоровский экстрактор — это функция, преобразующая два слова в одно, такая что если оба аргумента имеют достаточно большую сложность и не слишком большую зависимость, то значение имеет небольшой дефект случайности, т.е. разность между длиной и сложностью. В оригинальной статье было замечено, что конструкция требует полиномиальной памяти. Однако в конструкции Зиманда это было уже не так. В диссертации конструкция Зиманда модифицирована и при помощи метода «наивной дерандомизации» распространена на случай полиномиальной памяти.

Текст диссертации хорошо структурирован, написан аккуратно и чётко, все результаты снабжены подробными доказательствами. Наиболее сложные конструкции проиллюстрированы рисунками, схемами и записями алгоритмов на псевдокоде.

В работе содержится несколько несущественных ошибок и опечаток.

Например,

- в формулировке теоремы 2.5 на стр. 15 в правой части пропущены ограничения на время и память.
- Утверждение Теоремы 3.5 о существовании экстрактора ведётся вероят-

ностным методом: для случайного графа с заданными параметрами правильно доказываем, что он обладает нужными свойствами с положительной вероятностью. В заключении доказательства (стр 44) автор пишет

... получаем, что вероятность события случайный граф НЕ является префиксным экстрактором положительна. Значит, префиксные экстракторы существуют, ч.т.д

Понятно, что либо следует убрать отрицание “НЕ”, либо заменить слово “положительна” на фразу “меньше единицы”.

- Лемма 5.7 на стр. 86 взята из работы [13], но при этом изложенное доказательство сложнее оригинального. Остаётся неясным, была ли в исходном доказательстве какая-либо ошибка.

Указанные недостатки незначительны и не влияют на общее положительное впечатление о работе.

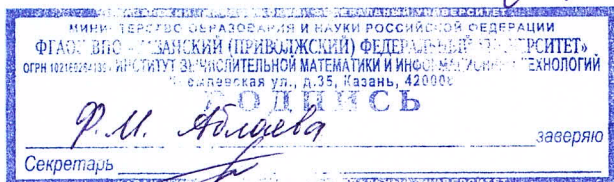
Диссертация является законченной научной квалификационной работой. Научные результаты диссертации, выносимые на защиту, получены лично автором, являются новыми и обоснованы строгими математическими доказательствами. Результаты других авторов, а также соавторов, упомянутые в тексте диссертации, отмечены соответствующими ссылками. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации.

Таким образом, в диссертации получены три новых и интересных результата о колмогоровской сложности с ограничением на ресурсы. Все результаты диссертации рассказывались на семинарах и конференциях и опубликованы в 7 статьях автора, из которых 6 — в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация удовлетворяет всем требованиям ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук. По моему мнению, ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата физико-математических наук по специальности 01.01.06 — математическая логика, алгебра и теория чисел.

Зав. кафедрой теоретической кибернетики
д. ф.-м. н., профессор

28 января 2015 г.



Ф.М.Аблаев