

Отзыв официального оппонента на диссертацию
Пономаревой Елизаветы Валентиновны
«Двойные многообразия флагов и их применение
в теории представлений»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
физико-математических наук по специальности 01.01.06 —
математическая логика, алгебра и теория чисел

Центральными задачами теории представлений алгебраических групп являются задача о разложении тензорного произведения редуktивной алгебраической группы в прямую сумму неприводимых подпредставлений и задача о ветвлении, т.е. о разложении на неприводимые слагаемые ограничения представления редуktивной алгебраической группы на редуktивную подгруппу. В общем случае эти задачи могут быть решены с использованием формулы Вейля для характеров, однако недостатком этого универсального подхода является трудоемкость возникающих при этом вычислений. Так что для различных конкретных ситуаций имеются более явные подходы к решению этих задач: правило Литтлвуда–Ричардсона (для групп типа A) и его частный случай — правило Пьерри, принадлежащие П. Литтльману обобщения правила Литтлвуда–Ричардсона на другие классические группы, формула Стейнберга, формула Партасарати–Ранга Рао–Варадараджана и др.

В диссертации Е. В. Пономарёвой обсуждается геометрический подход к решению задач о разложении тензорного произведения и ветвлении в ряде конкретных случаев. Этот подход основывается на знаменитой теореме Бореля–Вейля–Ботта, которая даёт геометрическую интерпретацию понятия неприводимого представления. Эта теорема утверждает, что всякий неприводимый G -модуль реализуется как пространство глобальных сечений некоторого G -линейного расслоения над многообразием частичных флагов G/P , где P — некоторая параболическая подгруппа в группе G . Таким образом, тензорное произведение двух неприводимых G -модулей $H^0(G/P, \mathcal{L})$ и $H^0(G/Q, \mathcal{M})$ можно рассматривать как пространство глобальных сечений внешнего тензорного произведения расслоений $\mathcal{L} \boxtimes \mathcal{M}$ над двойным многообразием флагов $G/P \times G/Q$, т.е. над прямым произведением многообразий G/P и G/Q .

При исследовании этих расслоений важную роль играет такой инвариант G -многообразия, как его сложность, то есть коразмерность типичной орбиты борелевской подгруппы. Многообразия сложности 0 — это в точности сферические многообразия; они допускают комбинаторное описание при помощи так называемых крашенных вееров. Эта тео-

рия во многом параллельна теории торических многообразий. Похожее комбинаторное описание есть и для многообразий сложности 1. Многообразия сложности 0 и 1 замечательны тем, что для них есть простое описание разложения пространств сечений линейных расслоений на неприводимые G -модули. Таким образом, в связи с предыдущей задачей возникает вопрос о классификации двойных многообразий флагов сложности 0 или 1. В главе 2 диссертации Е. В. Пономаревой на этот вопрос приводится полный ответ. Этот замечательный результат обобщает результаты Литтельмана и Стембриджа о классификации сферических двойных многообразий флагов, а также результат Панюшева о сложности двойных многообразий флагов для максимальных параболических подгрупп.

Глава 3 диссертации посвящена изучению колец Кокса двойных многообразий флагов. Кольцо Кокса $R(X)$ многообразия X определяется как прямая сумма пространств глобальных сечений линейных расслоений на X , со структурой умножения, отвечающей тензорному произведению соответствующих линейных расслоений. Как отмечалось выше, задача разложения тензорных произведений неприводимых представлений эквивалентна задаче разложения на G -неприводимые компоненты пространств $H^0(X, \mathcal{L} \boxtimes \mathcal{M})$; оказывается, что для ее решения достаточно вычислить алгебру U -инвариантов $R(X)^U$ кольца Кокса, где U — максимальная унитарная подгруппа в G . Ранее эти алгебры были вычислены лишь для случая многообразий флагов, отвечающих максимальным параболическим подгруппам (Литтельман, Панюшев). Для сферических многообразий алгебра U -инвариантов кольца Кокса оказывается свободной; этот факт напрямую следует из базовых свойств сферических многообразий.

Основной результат третьей главы состоит в том, что для многообразий сложности 1 эта алгебра оказывается либо свободной, либо гиперповерхностью (т.е. фактором свободной алгебры по единственному соотношению). Это оказывается уже значительно сложнее; в работе это утверждение доказывается явным перебором случаев для всевозможных двойных многообразий флагов сложности 1. Этот перебор оказывается весьма объемным и требующим большой аккуратности.

Резюмируя, можно сказать, что в диссертации Е. В. Пономаревой получены ответы на ряд весьма актуальных и нетривиальных вопросов теории алгебраических групп и теории представлений. Диссертация хорошо написана. Из недостатков отмечу лишь чересчур краткий обзор литературы по рассматриваемым вопросам; в исследовании, посвященном кратным многообразиям флагов, безусловно, следовало упомянуть

