

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы.

Непараметрические методы статистики - методы математической статистики, не предполагающие знания функционального вида генеральных распределений.

Одна из задач многомерного непараметрического анализа - задача многомерной линейной регрессии:

$$\mathbf{y}_i = B_0^T \mathbf{x}_i + \boldsymbol{\varepsilon}_i, \quad i = 1, 2, \dots, n, \quad (1)$$

где $\mathbf{y}_i = (y_{i1}, y_{i2}, \dots, y_{iq})^T$ и $\mathbf{x}_i = (x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{ip})^T$, $i = 1, 2, \dots, n$ - значения отклика и фактора, случайные ошибки $\boldsymbol{\varepsilon}_1, \boldsymbol{\varepsilon}_2, \dots, \boldsymbol{\varepsilon}_n$ - независимые одинаково распределенные $(q \times 1)$ -векторы; задача - оценить неизвестную $(p \times q)$ -матрицу регрессионных коэффициентов B_0 .

Классическим предположением о случайных ошибках $\boldsymbol{\varepsilon}_1, \boldsymbol{\varepsilon}_2, \dots, \boldsymbol{\varepsilon}_n$ является отсутствие в них систематической составляющей, т.е. $E\boldsymbol{\varepsilon}_i = 0$. В диссертационной работе предположение об отсутствии систематических ошибок принято в форме

$$\boldsymbol{\varepsilon}_i \stackrel{d}{=} -\boldsymbol{\varepsilon}_i. \quad (2)$$

Условие (2) о симметричности распределения ошибок относительно нуля можно рассматривать как ослабление другого классического предположения о нормально распределенных ошибках.

Наиболее известным методом решения задачи (1) является метод наименьших квадратов (МНК). В предположении, что $E\boldsymbol{\varepsilon}_i = 0$, этот метод дает для искомой матрицы B_0 несмещенную оценку. Если случайные ошибки имеют нормальное распределение (с нулевым средним), МНК-оценка в определенном смысле оптимальна (обладает наименьшей матрицей ковариаций). Другим важным свойством МНК-оценки является ее аффинная эквивариантность. Это означает, что при аффинных преобразованиях переменных (как факторов \mathbf{x} , так и откликов \mathbf{y}) оценка матрицы B_0 изменяется соответствующим образом. Эквивариантные статистические правила нужны тогда, когда

статистическое решение основывается на всем пространстве признаков, а не на каждом признаке в отдельности.

Хорошо известно, что оценки наименьших квадратов крайне чувствительны к выбросам — единственное постороннее наблюдение может произвести на оценку неограниченное влияние. Робастные методы математической статистики в трудах Хьюбера¹ и Хампеля² возникли как попытка преодолеть этот недостаток метода наименьших квадратов.

Разработка робастных методов оценивания для многомерных и многофакторных линейных моделей привлекает внимание многих авторов. Пури и Сен³ предложили покоординатные ранговые оценки. Рао⁴ предложил использовать одномерный метод наименьших модулей отдельно для каждой координаты отклика. Конкер и Портной⁵ обобщили метод Рао и предложили робастные М-оценки, заменив модуль на произвольную функцию. Оценка, предложенная Баи и др⁶, минимизирует среднее евклидовых норм остатков. Все эти методы, однако, не являются аффинно-эквивариантными. Руссиу и др⁷, в случае случайного фактора предложили робастную аффинно-эквивариантную оценку матрицы регрессионных коэффициентов, основанную на робастной оценке ковариационной матрицы вектора $\mathbf{z}_1 = (\mathbf{x}_1^T, \mathbf{y}_1^T)^T$ (но не исследовали ее асимптотические свойства). Оллила и др⁸ предложили аналогичный подход, использовав вместо оценки ковариационной матрицы Руссиу выборочную знаковую ковариационную матрицу вектора \mathbf{z}_1 . Их оценка аффинно-эквивариантна, однако не робастна, хотя и более устойчива

¹Хьюбер П. (1984) *Робастность в статистике*. Мир, Москва.

²Hampel F.R., Ronchetti E.M., Rousseeuw P.J. and Stahel W.A. (1986) *Robust Statistics: The Approach Based on Influence Functions*, Wiley, New York.

³Puri M.L. and Sen P.K. (1985) *Nonparametric methods in general linear models*. New York: Wiley.

⁴Rao C.R. (1988) Methodology based on L_1 -norm in statistical inference. *Sankhya A*, **50**, 289 - 313.

⁵Koenker R. and Portnoy S. (1990) M-estimation of multivariate regressions. *J. Am. Statist. Ass.*, **85**, 1060 - 1068.

⁶Bai Z.D., Chen N.R., Miao B.Q. and Rao C.R. (1990) Asymptotic theory of least distances estimate in multivariate linear models. *Statistics*, **21**, 503 - 519.

⁷Rousseeuw P.J., Van Driessen K., Van Aelst S. and Agullo J. (2004) Robust multivariate regression. *Technometrics*, **46**, 293 - 305.

⁸Ollila E., Oja, H. and Hettmansperger T.P. (2002) Estimates of regression coefficients based on the sign covariance matrix. *J. R. Statist. Soc. Ser. B*, **64**, part 3, 447 - 466.

к выбросам, чем МНК-оценка.

Цель работы.

Построение робастных аффинно-эквивариантных непараметрических оценок и проверка гипотез для задачи многомерной линейной регрессии. Исследование асимптотических свойств предложенных оценок и статистических критериев.

Научная новизна.

Основные результаты работы являются новыми и состоят в следующем.

1. Предложены четыре новые робастные аффинно-эквивариантные оценки \hat{B}_n , \tilde{B}_n , \hat{B}'_n , \tilde{B}'_n матрицы регрессионных коэффициентов для задачи многомерной линейной регрессии. Для этих оценок получены условия состоятельности и асимптотической нормальности, найдены функции влияния.
2. Для проверки простых гипотез о точных значениях матрицы регрессионных коэффициентов (в частности, о равенстве этой матрицы нулю, что означает независимость отклика от значения фактора) для задачи многомерной линейной регрессии предложены две новые тестовые статистики \mathbf{T}_n и \mathbf{T}'_n , изучены их предельные распределения как при нулевой гипотезе, так и при последовательности близких альтернатив. Построены состоятельные оценки ковариационных матриц этих тестовых статистик при нулевой гипотезе.
3. Для задачи непараметрической проверки гипотезы о равенстве нулю матрицы регрессионных коэффициентов в многомерной линейной регрессионной модели рассмотрены две новые аффинно-инвариантные асимптотически свободные от исходных распределений данных тестовые статистики ψ_n и ψ'_n , найдены их предельные распределения при нулевой гипотезе и близких альтернативах, а также асимптотическая эффективность по Питману соответствующих критериев.

Методы исследования.

Методика исследования основана на общих методах теории вероятностей, математического анализа и математической статистики. Широко используется теория U-статистик.

Теоретическая и практическая ценность.

Работа носит теоретический характер. Предложенные в работе критерии и оценки могут быть использованы для статистической обработки регрессионного эксперимента. Рекомендуется их использование в задачах, где важно свойство аффинной инвариантности и где распределение случайных ошибок может иметь "тяжелые хвосты". Оценки \hat{B}_n , \tilde{B}_n и тестовые статистики \mathbf{T}_n , ψ_n рекомендуется использовать в условиях активного эксперимента (когда экспериментатор сам выбирает план эксперимента); оценки \hat{B}'_n , \tilde{B}'_n и тестовые статистики \mathbf{T}'_n , ψ'_n могут быть использованы также и в пассивном эксперименте.

Апробация работы.

Результаты диссертации докладывались на Большом семинаре кафедры теории вероятностей МГУ под руководством член-корр. РАН, проф. А.Н. Ширяева (2006 г.), на международной конференции "International Conference on Robust Statistics (ICORS) - 2005", Ювяскюля, Финляндия (2005 г.), на семинаре кафедры теории вероятностей МГУ "Непараметрическая статистика и временные ряды" под руководством проф. Ю.Н. Тюрина, проф. В.Н. Тутубалина, доц. М.В. Болдина (2005 г.), на семинаре "Многомерный статистический анализ и вероятностное моделирование реальных процессов" под руководством проф. С.А. Айвазяна в ЦЭМИ РАН (2006 г.), на семинаре под руководством профессора Х. Оя в университете Тампере, Финляндия (2004 г.).

Публикации.

Результаты диссертации опубликованы в 4 работах, список которых приведен в конце автореферата.

Структура диссертации.

Диссертация состоит из введения, двух глав (разбитых на разделы) и спис-

ка литературы, насчитывающего 35 наименований. Общий объем диссертации — 119 страниц.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** приведен краткий обзор по тематике работы, изложены цели, методы и результаты исследования.

В **первой главе** исследуется задача робастного непараметрического оценивания для модели многомерной линейной регрессии. Общим для предложенных методов решения этой задачи является то, что все они основаны на понятии выборочной медианы Оя⁹, аффинно-эквивариантны и, при некоторых условиях на распределения данных, обладают свойством асимптотической нормальности.

Сформулируем основные определения. Пусть ξ_1, \dots, ξ_k - одинаково распределенные k -мерные случайные векторы с функцией распределения $F(\mathbf{x})$ и пусть $\boldsymbol{\theta} \in \mathbb{R}^k$. Обозначим $V(\boldsymbol{\theta}, \xi_1, \dots, \xi_k)$ - объем k -мерного симплекса, вершинами которого являются точки с координатами $\boldsymbol{\theta}, \xi_1, \dots, \xi_k$. Предположим, что для всех $\boldsymbol{\theta} \in \mathbb{R}^k$ определено математическое ожидание $EV(\boldsymbol{\theta}, \xi_1, \dots, \xi_k)$ и обозначим $U(\boldsymbol{\theta}) = EV(\boldsymbol{\theta}, \xi_1, \dots, \xi_k)$. Тогда медиана Оя распределения $F(\mathbf{x})$ - множество точек Θ_0 , на котором функция $U(\boldsymbol{\theta})$ достигает свое наименьшее значение. Другими словами, для всех $\boldsymbol{\theta}_0 \in \Theta_0$ и $\boldsymbol{\theta} \in \mathbb{R}^k$ $U(\boldsymbol{\theta}_0) \leq U(\boldsymbol{\theta})$.

В случае, когда $\xi_i - \boldsymbol{\theta}_* \stackrel{d}{=} -(\xi_i - \boldsymbol{\theta}_*)$ медиана Оя совпадает с центром симметрии $\boldsymbol{\theta}_*$.

В одномерном случае $U(\theta) = E|\xi_1 - \theta|$ и медиана Оя совпадает с обычной медианой распределения $F(x)$.

Пусть теперь ξ_1, \dots, ξ_n - произвольная выборка из распределения $F(\mathbf{x})$. Выборочной медианой Оя $\hat{\boldsymbol{\theta}}_n$ называется медиана Оя эмпирического распре-

⁹Oja H. (1983), Descriptive Statistics for Multivariate Distributions. *Stat. Probab. Lett.*, **1**, 327-332.

деления $F_n(\mathbf{x})$ выборки $\boldsymbol{\xi}_1, \dots, \boldsymbol{\xi}_n$. Другими словами,

$$\hat{\boldsymbol{\theta}}_n = \arg \min_{\boldsymbol{\theta} \in \mathbb{R}^k} U_n(\boldsymbol{\theta}), \text{ где } U_n(\boldsymbol{\theta}) = (C_n^k)^{-1} \sum_{i_1 < \dots < i_k} V(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\xi}_{i_1}, \dots, \boldsymbol{\xi}_{i_k}).$$

Четыре оценки, представленные в главе 1, являются многомерными обобщениями медианной оценки Тэйла¹⁰ параметра наклона для модели простой линейной регрессии. Пусть $y_i = a + bx_i + \varepsilon_i$, $i = 1, \dots, n$. Медианская оценка Тэйла есть

$$\hat{\beta}_n = \text{med} \left\{ \frac{y_{i_2} - y_{i_1}}{x_{i_2} - x_{i_1}}, \quad 1 \leq i_1 < i_2 \leq n, \quad x_{i_1} \neq x_{i_2} \right\}.$$

Заметим, что при $x_{i_1} \neq x_{i_2}$ величина $\frac{y_{i_2} - y_{i_1}}{x_{i_2} - x_{i_1}}$ есть вторая координата вектора

$$\mathbf{b}(i_1, i_2) = \begin{pmatrix} 1 & x_{i_1} \\ 1 & x_{i_2} \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} y_{i_1} \\ y_{i_2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{x_{i_2}y_{i_1} - x_{i_1}y_{i_2}}{x_{i_2} - x_{i_1}} \\ \frac{y_{i_2} - y_{i_1}}{x_{i_2} - x_{i_1}} \end{pmatrix}.$$

Обобщая подход Тэйла, для одновременного оценивания параметров a , b можно рассмотреть медиану Оя векторов $\mathbf{b}(i_1, i_2)$:

$$\hat{\boldsymbol{\beta}}_n = \text{med}_{\text{Oja}} \{ \mathbf{b}(i_1, i_2), \quad 1 \leq i_1 < i_2 \leq n, \quad x_{i_1} \neq x_{i_2} \} = \arg \min_{\boldsymbol{\beta} \in \mathbb{R}^2} D_n(\boldsymbol{\beta}), \text{ где}$$

$$D_n(\boldsymbol{\beta}) = \frac{1}{C_n^2} \sum V(\boldsymbol{\beta}, \mathbf{b}(i_1, i_2), \mathbf{b}(i_3, i_4)).$$

Здесь $V(\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \mathbf{b}_3)$ - площадь треугольника с вершинами в точках \mathbf{b}_1 , \mathbf{b}_2 , \mathbf{b}_3 , и сумма берется по всем возможным парам векторов $\{\mathbf{b}(i_1, i_2)$, $\mathbf{b}(i_3, i_4)\}$, $1 \leq i_1 < i_2 \leq n$, $1 \leq i_3 < i_4 \leq n$.

Перейдем теперь к многомерной многофакторной регрессионной модели (1). Определим понятие элементарной регрессии.

Определение 1. Пусть $I = \{i_1, i_2, \dots, i_p\}$ – произвольное подмножество размера p исходных наблюдений. Пусть, далее, $Y(I)$ есть $(p \times q)$ -матрица $(\mathbf{y}_{i_1}, \mathbf{y}_{i_2}, \dots, \mathbf{y}_{i_p})^T$ и $X(I)$ - $(p \times p)$ -матрица $(\mathbf{x}_{i_1}, \mathbf{x}_{i_2}, \dots, \mathbf{x}_{i_p})^T$. Если $\text{rank}(X(I)) = p$, то $(p \times q)$ -матрицу $B(I) = X(I)^{-1}Y(I)$ будем называть элементарной регрессией. Если же $\text{rank}(X(I)) < p$, то элементарная регрессия не определена и мы будем называть ее вырожденной.

¹⁰Theil H. (1950) A rank-invariant method of linear and polynomial regression analysis (Parts 1 - 3). *Ned. Akad. Wetensch. Proc. Ser. A*, **53**, 386 - 392, 521 - 525, 1397 - 1412.

Следует упомянуть, что понятие элементарных регрессий было введено и применялось ранее (под разными именами) для модели множественной линейной регрессии с одномерным откликом ($q = 1$). В этом случае каждая невырожденная элементарная регрессия есть $(p \times 1)$ -вектор. Было показано¹¹, что оценка методом наименьших квадратов есть взвешенное среднее элементарных регрессий:

$$\hat{\mathbf{B}}_{\text{МНК}} = \sum_I \omega(I) \mathbf{B}(I), \text{ где веса равны } \omega(I) = \frac{\det(X(I)^T X(I))}{\det(X^T X)},$$

и $X = (\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n)^T$ обозначает матрицу факторов. Бассет¹² показал, что L_1 -оценка, минимизирующая сумму модулей остатков $e_i(\mathbf{B}) = y_i - \mathbf{B}^T x_i$, $i = 1, \dots, n$, либо совпадает с одной из элементарных регрессий $\mathbf{B}(I)$, либо принадлежит выпуклой оболочке не более чем $p + 1$ векторов $\mathbf{B}(I)$. Хоукинс¹³ предложил основанный на элементарных регрессиях алгоритм для оценок, минимизирующих критериальную функцию от остатков $e_i(\mathbf{B})$, $i = 1, \dots, n$. Его алгоритм состоит в вычислении совокупности $\{e_i(\mathbf{B}(I)), i = 1, \dots, n\}$ для каждого возможного p -подмножества I и выборе в качестве искомой оценки той элементарной регрессии $\mathbf{B}^*(I)$, для которой совокупность $\{e_i(\mathbf{B}^*(I)), i = 1, \dots, n\}$ минимизирует критерий. Методы, основанные на элементарных регрессиях исследуются также в работах Конкера и Бассета¹⁴, Сигеля¹⁵, Хоукинса и др¹⁶, а также Руссиу и Лероя¹⁷.

Для построения многомерных модификаций оценки Тэйла в модели (1) превратим сначала каждую невырожденную элементарную регрессию в одностолбцовый вектор. Определим для этого операцию **vec**.

Определение 2. Операция **vec** преобразует $(p \times q)$ -матрицу в (pq) -вектор,

¹¹Sheynin O.B. (1973) R.J. Boscovich's work on probability. *Arch. Hist. Exact Sci.*, **9**, 306–324.

¹²Bassett G.W. (1988) A p-Subset property of L_1 and regression quantile estimates. *Computational Statistics and Data Analysis*, **6**, 297 - 304.

¹³Hawkins D.M. (1993) The accuracy of elemental set approximations for regression. *J. Am. Stat. Assoc.*, **88**, 580 - 589.

¹⁴Koenker R. and Bassett G.W. (1978) Regression quantiles. *Econometrica*, **46**, 33 - 50.

¹⁵Siegel A.F. (1982) Robust regression using repeated medians. *Biometrika*, **69**, 242 - 244.

¹⁶Hawkins D.M., Bradu D. and Kass G.V. (1984) Location of several outliers in multiple regression data using elemental sets. *Technometrics*, **26**, 197 - 208.

¹⁷Rousseeuw P.J. and Leroy A. (1987) *Robust Regression and Outlier Detection*. New York: Wiley.

помещая последовательно столбцы матрицы друг под другом:

$$\text{vec}(B) = \text{vec}((\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_q)) = (\mathbf{b}_1^T \mathbf{b}_2^T \dots \mathbf{b}_q^T)^T.$$

Из свойств операции **vec** упомянем следующее:

$$\text{vec}(ABC) = (C^T \otimes A) \text{vec}(B),$$

где \otimes - кронекеровское произведение матриц.

Определение 3. Векторизованная невырожденная элементарная регрессия есть $\mathbf{b}(I) = \text{vec}(B(I)) = (I_{q \times q} \otimes X(I)^{-1}) \text{vec}(Y(I))$, где $I_{q \times q}$ - единичная $(q \times q)$ -матрица.

Обозначим далее $\boldsymbol{\beta}_0 = \text{vec}(B_0)$. Заметим, что совокупность векторизованных невырожденных элементарных регрессий позволяет перейти от задачи регрессии к многомерной задаче положения. В самом деле, вектор $\boldsymbol{\beta}_0$ может быть интерпретирован как центр распределения векторов $\mathbf{b}(I)$. Поэтому для аффинно-эквивариантного оценивания вектора $\boldsymbol{\beta}_0$ (а значит, и матрицы B_0) можно использовать любую аффинно-эквивариантную многомерную оценку положения для векторов $\mathbf{b}(I)$ в \mathbb{R}^{pq} .

Обобщая подход Тэйла, в **разделе 1.1** рассмотрим две оценки $\hat{B}_n = \text{vec}^{-1}(\hat{\boldsymbol{\beta}}_n)$ и $\tilde{B}_n = \text{vec}^{-1}(\tilde{\boldsymbol{\beta}}_n)$ (здесь vec^{-1} обозначает операцию, обратную к операции **vec**). Вектор $\tilde{\boldsymbol{\beta}}_n$ есть выборочная медиана Оя совокупности векторизованных невырожденных элементарных регрессий $\{\mathbf{b}(I)\}$. Вектор $\hat{\boldsymbol{\beta}}_n$ - немного модифицированная выборочная медиана Оя (для ослабления условий при которых выполнены асимптотические свойства) совокупности векторизованных невырожденных элементарных регрессий $\{\mathbf{b}(I)\}$.

Прежде чем сформулировать определения оценок, введем обозначения. Пусть, как и ранее, I, I_1, I_2, \dots обозначают различные подмножества размера p (p -подмножества) множества $1, 2, \dots, n$. Обозначим $\mathcal{I} = \{\{I_1, \dots, I_{pq}\}\}$, и пусть

$$\mathcal{I}_p = \{\{I_1, \dots, I_{pq}\} \in \mathcal{I} : |I_1 \cup \dots \cup I_{pq}| = p^2 q\}$$

есть множество из наборов pq p -подмножеств, таких, что все p^2q индексов различны. Очевидно, что $|\mathcal{I}| = C_{C_n^p}^{pq}$, $|\mathcal{I}_p| = \frac{n!}{(pq)!(p!)^{pq}(n-p^2q)!}$.

Назовем элемент $\{I_1, \dots, I_{pq}\}$ вырожденным, если хотя бы одно из входящих в него элементарных подмножеств вырождено. Пусть функция $\tau(I_1, \dots, I_{pq})$ является индикатором этого; она равна 0, если элемент $\{I_1, \dots, I_{pq}\}$ вырожден, и 1 иначе. Причем в вырожденном случае для любой функции $f(I_1, \dots, I_{pq})$, принимающей значения из $\mathbb{R} \cup \{+\infty\} \cup \{-\infty\}$, будем считать, что $f(I_1, \dots, I_{pq})\tau(I_1, \dots, I_{pq}) = 0$.

Пусть, далее, $V(\boldsymbol{\varepsilon}_1, \dots, \boldsymbol{\varepsilon}_{k+1})$ обозначает объем k -мерного симплекса с вершинами $\boldsymbol{\varepsilon}_1, \dots, \boldsymbol{\varepsilon}_{k+1} \in \mathbb{R}^k$.

Рассмотрим две целевые функции:

$$D_n(\boldsymbol{\beta}) = \text{ave}_{\mathcal{I}} \left\{ V(\boldsymbol{\beta}, \mathbf{b}(I_1), \dots, \mathbf{b}(I_{pq}))\tau(I_1, \dots, I_{pq}) \right\} \text{ и}$$

$$U_n(\boldsymbol{\beta}) = \text{ave}_{\mathcal{I}_p} \left\{ V(\boldsymbol{\beta}, \mathbf{b}(I_1), \dots, \mathbf{b}(I_{pq}))\tau(I_1, \dots, I_{pq}) \right\},$$

где средние берутся по всем элементам $\{I_1, \dots, I_{pq}\}$ из \mathcal{I} и \mathcal{I}_p , соответственно.

Определение 4. Оценка \tilde{B}_n матрицы коэффициентов B_0 определяется следующим образом:

$$\tilde{B}_n = \text{vec}^{-1}(\tilde{\boldsymbol{\beta}}_n), \quad \text{где } \tilde{\boldsymbol{\beta}}_n = \arg \min_{\boldsymbol{\beta} \in \mathbb{R}^{pq}} D_n(\boldsymbol{\beta}).$$

Определение 5. Оценку \hat{B}_n матрицы коэффициентов B_0 определим следующей формулой:

$$\hat{B}_n = \text{vec}^{-1}(\hat{\boldsymbol{\beta}}_n), \quad \text{где } \hat{\boldsymbol{\beta}}_n = \arg \min_{\boldsymbol{\beta} \in \mathbb{R}^{pq}} U_n(\boldsymbol{\beta}).$$

Оценки \hat{B}_n и \tilde{B}_n X -аффинно, Y -аффинно и регрессионно эквивариантны в смысле следующего определения.

Определение 6. Пусть $\hat{B}(X, Y)$ обозначает оценку матрицы регрессионных коэффициентов, вычисленную по матрице факторов $X = (\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n)^T$ и матрице откликов $Y = (\mathbf{y}_1, \dots, \mathbf{y}_n)^T$, удовлетворяющих модели (1). Оценка $\hat{B}(X, Y)$ X -аффинно эквивариантна, если $\hat{B}(XA, Y) = A^{-1}\hat{B}(X, Y)$, Y -аффинно эквивариантна, если $\hat{B}(X, YC) = \hat{B}(X, Y)C$ и регрессионно эквивариантна, если $\hat{B}(X, Y + XD) = \hat{B}(X, Y) + D$ для любых невырожденных

$(p \times p)$ -матрицы A , $(q \times q)$ -матрицы C и $(p \times q)$ -матрицы D , соответственно.

При выполнении некоторых условий на распределения данных (см. теоремы 1, 2, 3) исследуемые оценки состоятельны, асимптотически нормальны и имеют ограниченные функции влияния. Прежде чем сформулировать эти условия, введем дополнительные обозначения.

Пусть $I_k = \{(k - 1)p + 1, \dots, kp\}$, $k = 1, \dots, pq$. Предположим, что для всех $\beta \in \mathbb{R}^{pq}$ существует математическое ожидание $\mathbf{E}(V(\beta, \mathbf{b}(I_1), \dots, \mathbf{b}(I_{pq}))\tau(I_1, \dots, I_{pq})$ и обозначим за

$$U(\beta) = \mathbf{E}(V(\beta, \mathbf{b}(I_1), \dots, \mathbf{b}(I_{pq}))\tau(I_1, \dots, I_{pq}))$$

теоретическую целевую функцию.

Заметим, что $U(\beta)$ - непрерывная ограниченная снизу выпуклая функция. Пусть множество, где функция $U(\beta)$ достигает своего минимума непусто, и $\beta^* \in \mathbb{R}^{pq}$ - одна из точек этого множества.

Далее, пусть вектор $\mathbf{d}(I_1, \dots, I_{pq}) = (d_1(I_1, \dots, I_{pq}), \dots, d_{pq}(I_1, \dots, I_{pq}))^T$ и скаляр $d_0(I_1, \dots, I_{pq})$ определяются из следующего разложения:

$$\begin{aligned} V(\beta, \mathbf{b}(I_1), \dots, \mathbf{b}(I_{pq}))\tau(I_1, \dots, I_{pq}) &= \\ &= \frac{1}{(pq)!} \left| \det \begin{pmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ \beta & \mathbf{b}(I_1) & \dots & \mathbf{b}(I_{pq}) \end{pmatrix} \right| \tau(I_1, \dots, I_{pq}) = \\ &= |d_0(I_1, \dots, I_{pq}) + \mathbf{d}^T(I_1, \dots, I_{pq})\beta|. \end{aligned}$$

Или, более подробно,

$$\begin{aligned} d_0(I_1, \dots, I_{pq}) &= \frac{1}{(pq)!} \det(\mathbf{b}(I_1) \dots \mathbf{b}(I_{pq})) \tau(I_1, \dots, I_{pq}), \\ d_s(I_1, \dots, I_{pq}) &= \frac{1}{(pq)!} c_s(I_1, \dots, I_{pq}) \tau(I_1, \dots, I_{pq}), \end{aligned}$$

где $c_s(I_1, \dots, I_{pq})$ - алгебраическое дополнение к β_s в вышеприведенной матрице, $s = 1, \dots, pq$. Пусть теперь $\mathbf{z}_1 = (\mathbf{x}_1^T, \mathbf{y}_1^T)^T$ и определим случайный вектор

$$\Lambda(\mathbf{z}_1) = \mathbf{E} \left(\operatorname{sgn} (d_0(I_1, \dots, I_{pq}) + \mathbf{d}^T(I_1, \dots, I_{pq})\beta^*) \mathbf{d}(I_1, \dots, I_{pq}) \mid \mathbf{z}_1 \right),$$

векторную функцию

$$\mathbf{a}(\mathbf{T}, \mathbf{z}) = \mathbf{E} \left(\operatorname{sgn} (d_0(I_1, \dots, I_{pq}) + \mathbf{d}^T(I_1, \dots, I_{pq})\mathbf{T}) \mathbf{d}(I_1, \dots, I_{pq}) \mid \mathbf{z}_1 = \mathbf{z} \right),$$

где $\mathbf{T} \in \mathbb{R}^{pq}$ и $\mathbf{z} \in \mathbb{R}^{p+q}$, и матрицу $\Gamma = \operatorname{cov}(\boldsymbol{\Lambda}(\mathbf{z}_1), \boldsymbol{\Lambda}(\mathbf{z}_1))$.

Теоремы о состоятельности, асимптотической нормальности и о функции влияния оценки \hat{B}_n сформулируем в терминах векторов $\hat{\boldsymbol{\beta}}_n = \operatorname{vec}(\hat{B}_n)$ и $\boldsymbol{\beta}_0 = \operatorname{vec}(B_0)$.

Теорема 1 (о состоятельности оценки \hat{B}_n). Пусть выполнены следующие условия:

- (a) $\boldsymbol{\varepsilon}_1, \boldsymbol{\varepsilon}_2, \dots, \boldsymbol{\varepsilon}_n$ - н.о.п.с.в., $\boldsymbol{\varepsilon}_1 \stackrel{d}{=} -\boldsymbol{\varepsilon}_1$; $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n$ - н.о.п.с.в.; совокупно-сму $\{\mathbf{x}_i\}_{i=1}^n$ и $\{\boldsymbol{\varepsilon}_i\}_{i=1}^n$ независимы,
- (b) $E\|\boldsymbol{\varepsilon}_1\| < \infty$,
- (c) $E\left(\|X(I)^{-1}\| I(\det X(I) \neq 0)\right) < \infty$, где $\|\cdot\|$ обозначает евклидову матричную норму,
- (d) функция $U(\boldsymbol{\beta})$ достигает минимум в единственной точке $\boldsymbol{\beta} = \boldsymbol{\beta}^*$.

Тогда $\boldsymbol{\beta}^* = \boldsymbol{\beta}_0$ и при $n \rightarrow \infty$ $\hat{\boldsymbol{\beta}}_n$ сходится почти всюду к $\boldsymbol{\beta}_0$.

Теорема 2 (об асимптотической нормальности оценки \hat{B}_n). Пусть выполнены условия (a), (d) теоремы 1, а также

- (b') $E\|\boldsymbol{\varepsilon}_1\|^2 < \infty$,
- (c') $E\left(\|X(I)^{-1}\|^2 I(\det X(I) \neq 0)\right) < \infty$,
- (e) определены частные производные функции $U(\boldsymbol{\beta})$ в точке $\boldsymbol{\beta} = \boldsymbol{\beta}^*$ и возможно дифференцирование под знаком математического окружания

$$\nabla U(\boldsymbol{\beta}) \Big|_{\boldsymbol{\beta}=\boldsymbol{\beta}^*} = E\left(\nabla |d_0(I_1, \dots, I_{pq}) + \mathbf{d}^T(I_1, \dots, I_{pq})\boldsymbol{\beta}| \Big|_{\boldsymbol{\beta}=\boldsymbol{\beta}^*}\right),$$

(f) в окрестности точки $\boldsymbol{\beta}^*$ верно следующее разложение:

$$U(\boldsymbol{\beta}) = U(\boldsymbol{\beta}^*) + \frac{1}{2}(\boldsymbol{\beta} - \boldsymbol{\beta}^*)^T W(\boldsymbol{\beta} - \boldsymbol{\beta}^*) + o(\|\boldsymbol{\beta} - \boldsymbol{\beta}^*\|^2),$$

где W - некоторая положительно определенная матрица,

(g) при $\{I_1, \dots, I_{pq}\} \in \mathcal{I}_p$

$$P\left(\left\{\det(\mathbf{b}(I_1) - \boldsymbol{\beta}^* \dots \mathbf{b}(I_{pq}) - \boldsymbol{\beta}^*) = 0\right\} \cap \left\{\tau(I_1, \dots, I_{pq}) = 1\right\}\right) = 0.$$

Тогда при $n \rightarrow \infty$ распределение случайной величины $\sqrt{n}(\hat{\boldsymbol{\beta}}_n - \boldsymbol{\beta}_0)$ слабо сходится к rq -мерному нормальному распределению с вектором средних $\mathbf{0}$ и ковариационной матрицей $p^4q^2W^{-1}\Gamma W^{-1}$.

Робастность оценок, представленных в работе будем исследовать с точки зрения их функций влияния.

Теорема 3 (о функции влияния оценки \hat{B}_n). Пусть выполнены условия (a), (b), (c), (d), (f) теорем 1, 2, а также

(e') $\forall \boldsymbol{\beta}'$ из некоторой окрестности точки $\boldsymbol{\beta}^*$ выполнено

$$\nabla U(\boldsymbol{\beta}) \Big|_{\boldsymbol{\beta}'} = E\left(\nabla |d_0(I_1, \dots, I_{pq}) + \mathbf{d}^T(I_1, \dots, I_{pq})\boldsymbol{\beta}| \Big|_{\boldsymbol{\beta}'}\right),$$

(h) функция $\mathbf{a}(\mathbf{T}, \mathbf{z})$ непрерывна по \mathbf{T} в окрестности точки $\mathbf{T} = \boldsymbol{\beta}^*$.

Тогда функция влияния $IF(\mathbf{z}, F_{\boldsymbol{\beta}_0}, \hat{B}_n)$ оценки \hat{B}_n ограничена по $\mathbf{z} \in \mathbb{R}^{p+q}$ и равна

$$IF(\mathbf{z}, F_{\boldsymbol{\beta}_0}, \hat{B}_n) = -p^2qW^{-1}\mathbf{a}(\boldsymbol{\beta}_0, \mathbf{z}),$$

где $F_{\boldsymbol{\beta}_0}$ обозначает совместную функцию распределения векторов $\mathbf{x}_1, \mathbf{y}_1$ в нашей модели.

Состоятельность, асимптотическая нормальность и ограниченность функции влияния оценки \tilde{B}_n доказаны в более сильных предположениях.

Как известно¹⁸, в условиях активного эксперимента оптимальными являются планы с конечным числом значений. Такие планы (т. е. распределения \mathbf{x}_1) удовлетворяют условиям (с), (с') теорем 1 – 3. В то же время эти условия сильно ограничивают множество удовлетворяющих им законов распределения, что ставит под вопрос целесообразность применения оценок \hat{B}_n и \tilde{B}_n ,

¹⁸Ермаков С. М., Жиглявский А. А. (1982), *Математическая теория оптимального эксперимента*. Наука, Москва.

например, в условиях пассивного эксперимента. В связи с этим в **разделе 1.2** рассматриваются еще две оценки матрицы регрессионных коэффициентов вида $\hat{B}'_n = \text{vec}^{-1}(\hat{\beta}'_n)$ и $\tilde{B}'_n = \text{vec}^{-1}(\tilde{\beta}'_n)$. Здесь вектор $\hat{\beta}'_n$ есть особым образом "взвешенная" выборочная медиана Оя совокупности векторизованных невырожденных элементарных регрессий $\{\mathbf{b}(I)\}$, и вектор $\tilde{\beta}'_n$, как и в разделе 1.1, модифицирован для ослабления условий при которых выполнены асимптотические свойства. Сформулируем определения оценок:

Определение 7. Пусть

$$D'_n(\boldsymbol{\beta}) = \text{ave}_{\mathcal{I}} \left\{ V'(\boldsymbol{\beta}, \mathbf{b}(I_1), \dots, \mathbf{b}(I_{pq})) \tau(I_1, \dots, I_{pq}) \right\},$$

где $V'(\boldsymbol{\beta}, \mathbf{b}(I_1), \dots, \mathbf{b}(I_{pq})) = V(\boldsymbol{\beta}, \mathbf{b}(I_1), \dots, \mathbf{b}(I_{pq})) | \det X(I_1) \dots \det X(I_{pq}) |$ обозначает "взвешенный" объем.

Тогда оценка \tilde{B}'_n матрицы коэффициентов B_0 определяется следующим образом:

$$\tilde{B}'_n = \text{vec}^{-1}(\tilde{\beta}'_n), \quad \text{где } \tilde{\beta}'_n = \arg \min_{\boldsymbol{\beta} \in \mathbb{R}^{pq}} D'_n(\boldsymbol{\beta}).$$

Определение 8. Оценку \hat{B}'_n матрицы коэффициентов B_0 определим следующей формулой:

$$\hat{B}'_n = \text{vec}^{-1}(\hat{\beta}'_n), \quad \text{где } \hat{\beta}'_n = \arg \min_{\boldsymbol{\beta} \in \mathbb{R}^{pq}} U'_n(\boldsymbol{\beta}),$$

$$U'_n(\boldsymbol{\beta}) = \text{ave}_{\mathcal{I}_p} \left\{ V'(\boldsymbol{\beta}, \mathbf{b}(I_1), \dots, \mathbf{b}(I_{pq})) \tau(I_1, \dots, I_{pq}) \right\}.$$

Оценки \hat{B}'_n и \tilde{B}'_n X -аффинно, Y -аффинно и регрессионно эквивариантны и, при выполнении некоторых условий на распределения данных (см. теоремы 4, 5, 6), робастны, состоятельны и асимптотически нормальны. Для формулировки этих условий введем дополнительные обозначения.

Пусть $I_k = \{(k-1)p+1, \dots, kp\}$, $k = 1, \dots, pq$.

Предположим, что для всех $\boldsymbol{\beta} \in \mathbb{R}^{pq}$ существует математическое ожидание $\mathbf{E}\left(V'(\boldsymbol{\beta}, \mathbf{b}(I_1), \dots, \mathbf{b}(I_{pq})) \tau(I_1, \dots, I_{pq})\right)$ и обозначим за

$$U'(\boldsymbol{\beta}) = \mathbf{E}\left(V'(\boldsymbol{\beta}, \mathbf{b}(I_1), \dots, \mathbf{b}(I_{pq})) \tau(I_1, \dots, I_{pq})\right)$$

теоретическую целевую функцию. $U'(\boldsymbol{\beta})$ - непрерывная ограниченная снизу выпуклая функция, и пусть $\boldsymbol{\beta}_* \in \mathbb{R}^{pq}$ - одна из точек множества, на котором она достигает своего минимума. Пусть вектор $\mathbf{d}'(I_1, \dots, I_{pq}) = (d'_1(I_1, \dots, I_{pq}), \dots, d'_{pq}(I_1, \dots, I_{pq}))^T$ и скаляр $d'_0(I_1, \dots, I_{pq})$ определяются из разложения:

$$V'(\boldsymbol{\beta}, \mathbf{b}(I_1), \dots, \mathbf{b}(I_{pq}))\tau(I_1, \dots, I_{pq}) = |d'_0(I_1, \dots, I_{pq}) + \mathbf{d}'^T(I_1, \dots, I_{pq})\boldsymbol{\beta}|.$$

Таким образом,

$$d'_s(I_1, \dots, I_{pq}) = d_s(I_1, \dots, I_{pq}) \det X(I_1) \dots \det X(I_{pq}), \quad s = 0, \dots, pq.$$

Пусть $\mathbf{z}_1 = (\mathbf{x}_1^T, \mathbf{y}_1^T)^T$ и, аналогично разделу 1.1, определим случайный вектор

$$\Lambda'(\mathbf{z}_1) = \mathbf{E}\left(\operatorname{sgn}\left(d'_0(I_1, \dots, I_{pq}) + \mathbf{d}'^T(I_1, \dots, I_{pq})\boldsymbol{\beta}_*\right) \mathbf{d}'(I_1, \dots, I_{pq}) \mid \mathbf{z}_1\right),$$

векторную функцию

$$\mathbf{a}'(\mathbf{T}, \mathbf{z}) = \mathbf{E}\left(\operatorname{sgn}\left(d'_0(I_1, \dots, I_{pq}) + \mathbf{d}'^T(I_1, \dots, I_{pq})\mathbf{T}\right) \mathbf{d}'(I_1, \dots, I_{pq}) \mid \mathbf{z}_1 = \mathbf{z}\right),$$

где $\mathbf{T} \in \mathbb{R}^{pq}$ и $\mathbf{z} \in \mathbb{R}^{p+q}$, и матрицу $\Gamma' = \operatorname{cov}(\Lambda'(\mathbf{z}_1), \Lambda'(\mathbf{z}_1))$.

Сформулируем теперь теоремы о состоятельности, асимптотической нормальности и о функции влияния оценки \hat{B}'_n (в терминах векторов $\hat{\boldsymbol{\beta}}'_n = \operatorname{vec}(\hat{B}'_n)$ и $\boldsymbol{\beta}_0 = \operatorname{vec}(B_0)$).

Теорема 4 (о состоятельности оценки \hat{B}'_n). *Пусть выполнены следующие условия:*

- (a) $\boldsymbol{\varepsilon}_1, \boldsymbol{\varepsilon}_2, \dots, \boldsymbol{\varepsilon}_n$ - н.о.п.с.в., $\boldsymbol{\varepsilon}_1 \stackrel{d}{=} -\boldsymbol{\varepsilon}_1$; $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n$ - н.о.п.с.в.; совокупности $\{\mathbf{x}_i\}_{i=1}^n$ и $\{\boldsymbol{\varepsilon}_i\}_{i=1}^n$ независимы;
- (b) $\mathbf{E}\|\boldsymbol{\varepsilon}_1\| < \infty$,
- (c) $\mathbf{E}\|\mathbf{x}_1\| < \infty$,
- (d) функция $U'(\boldsymbol{\beta})$ достигает минимум в единственной точке $\boldsymbol{\beta} = \boldsymbol{\beta}_*$.

Тогда $\boldsymbol{\beta}_* = \boldsymbol{\beta}_0$ и при $n \rightarrow \infty$ $\hat{\boldsymbol{\beta}}'_n$ сходится почти всюду к $\boldsymbol{\beta}_0$.

Теорема 5 (об асимптотической нормальности оценки \hat{B}'_n). Пусть выполнены условия (a), (d) теоремы 4, а также

$$(b') \quad E\|\varepsilon_1\|^2 < \infty,$$

$$(c') \quad E\|\mathbf{x}_1\|^2 < \infty,$$

(e) определены частные производные функции $U'(\boldsymbol{\beta})$ в точке $\boldsymbol{\beta} = \boldsymbol{\beta}_*$ и возможно дифференцирование под знаком математического ожидания

$$\nabla U'(\boldsymbol{\beta}) \Big|_{\boldsymbol{\beta}=\boldsymbol{\beta}_*} = E\left(\nabla|d'_0(I_1, \dots, I_{pq}) + \mathbf{d}'^T(I_1, \dots, I_{pq})\boldsymbol{\beta}| \Big|_{\boldsymbol{\beta}=\boldsymbol{\beta}_*}\right),$$

(f) в окрестности точки $\boldsymbol{\beta}_*$ верно следующее разложение:

$$U'(\boldsymbol{\beta}) = U'(\boldsymbol{\beta}_*) + \frac{1}{2}(\boldsymbol{\beta} - \boldsymbol{\beta}_*)^T W'(\boldsymbol{\beta} - \boldsymbol{\beta}_*) + o(\|\boldsymbol{\beta} - \boldsymbol{\beta}_*\|^2),$$

где W' - некоторая положительно определенная матрица,

(g) при $\{I_1, \dots, I_{pq}\} \in \mathcal{I}_p$

$$P\left(\left\{\det(\mathbf{b}(I_1) - \boldsymbol{\beta}_* \dots \mathbf{b}(I_{pq}) - \boldsymbol{\beta}_*) = 0\right\} \cap \left\{\tau(I_1, \dots, I_{pq}) = 1\right\}\right) = 0.$$

Тогда при $n \rightarrow \infty$ распределение случайной величины $\sqrt{n}(\hat{\boldsymbol{\beta}}'_n - \boldsymbol{\beta}_0)$ слабо сходится к rq -мерному нормальному распределению с вектором средних $\mathbf{0}$ и ковариационной матрицей $p^4q^2W'^{-1}\Gamma'W'^{-1}$.

Теорема 6 (о функции влияния оценки \hat{B}'_n). Пусть выполнены условия (a), (b), (c), (d), (f) теорем 4, 5, а также

(e') $\forall \boldsymbol{\beta}'$ из некоторой окрестности точки $\boldsymbol{\beta}^*$ выполнено

$$\nabla U'(\boldsymbol{\beta}) \Big|_{\boldsymbol{\beta}'} = E\left(\nabla|d'_0(I_1, \dots, I_{pq}) + \mathbf{d}'^T(I_1, \dots, I_{pq})\boldsymbol{\beta}| \Big|_{\boldsymbol{\beta}'}\right),$$

(h) функция $\mathbf{a}'(\mathbf{T}, \mathbf{z})$ непрерывна по \mathbf{T} в окрестности точки $\mathbf{T} = \boldsymbol{\beta}_*$.

Тогда функция влияния $IF(\mathbf{z}, F_{\boldsymbol{\beta}_0}, \hat{\boldsymbol{\beta}}'_n)$ оценки \hat{B}'_n при фиксированном \mathbf{x} ограничена по \mathbf{y} на \mathbb{R}^q , при фиксированном \mathbf{y} ограничена по \mathbf{x} на любом компакте в \mathbb{R}^p и равна

$$IF(\mathbf{z}, F_{\boldsymbol{\beta}_0}, \hat{\boldsymbol{\beta}}'_n) = -p^2qW'^{-1}\mathbf{a}'(\boldsymbol{\beta}_0, \mathbf{z}).$$

Функция влияния оценки \hat{B}'_n , вообще говоря, неограничена по \mathbf{x} на \mathbb{R}^p . Но на практике, как в пассивном, так и активном экспериментах, наблюдаемые значения фактора \mathbf{x} принадлежат некоторому компакту. Поэтому важна ограниченность функции влияния по \mathbf{x} на любом компакте, а это свойство оценки \hat{B}'_n выполнено по теореме 6.

Робастность, состоятельность и асимптотическая нормальность оценки \tilde{B}'_n доказаны в более сильных предположениях.

В разделе 1.3 получены формулы для асимптотических эффективностей (через обобщенные дисперсии) всех вышеперечисленных оценок. Теория проиллюстрирована примером, в котором вычислены (симулированы) асимптотические эффективности для случаев, когда вектор случайных ошибок имеет нормальное распределение, распределение Лапласа и распределение Стьюдента с 3, 5, 10, 20 степенями свободы. На этом примере показана высокая асимптотическая эффективность представленных оценок в случаях распределений вектора случайных ошибок с тяжелыми хвостами. Кроме того, в разделе перечислены способы вычисления указанных оценок матрицы регрессионных коэффициентов.

Вторая глава диссертационной работы посвящена проверке гипотез о точных значениях матрицы регрессионных коэффициентов для модели многомерной линейной регрессии: есть n наблюдений $(\mathbf{x}_i, \mathbf{y}_i)$, $i = 1, \dots, n$, подчиняющихся модели (1), и требуется проверить гипотезу $H_0 : B_0 = B^*$ против альтернативы $H_1 : B_0 \neq B^*$. Без ограничения общности можно считать, что $B^* = 0$, то есть проверять гипотезу о независимости значений отклика от значений фактора. Ниже будем предполагать, что вектор $\Lambda(\mathbf{z}_1)$ ($\Lambda'(\mathbf{z}_1)$) и матрица Γ (Γ') определены так же, как и выше, но с $\beta^* = \mathbf{0}$ ($\beta_* = \mathbf{0}$).

В разделе 2.1 предлагаются четыре тестовые статистики: $\mathbf{T}_n = \nabla U_n(\mathbf{0})$ (т. е. вектор частных производных функции $U_n(\beta)$ в точке $\beta = \mathbf{0}$), $\mathbf{T}'_n = \nabla U'_n(\mathbf{0})$,

$$\psi_n := n \frac{1}{p^4 q^2} \mathbf{T}_n^T \hat{\Gamma}_n^{-1} \mathbf{T}_n \quad \text{и} \quad \psi'_n := n \frac{1}{p^4 q^2} (\mathbf{T}'_n)^T (\hat{\Gamma}'_n)^{-1} \mathbf{T}'_n,$$

где функции U_n и U'_n заданы определениеми 4 и 7, а $\hat{\Gamma}_n$ и $\hat{\Gamma}'_n$ - некоторые

состоятельные оценки матриц Γ и Γ' , соответственно.

Статистики ψ_n и ψ'_n асимптотически свободны от распределений исходных данных. Кроме того, они обладают свойством аффинной инвариантности в смысле следующего определения:

Определение 9. Пусть $\psi_n(X, Y)$ обозначает тестовую статистику, вычисленную по матрице факторов X и матрице откликов Y .

Статистика $\psi_n(X, Y)$ X -аффинно инвариантна, если $\psi_n(XV, Y) = \psi_n(X, Y)$ и Y -аффинно инвариантна, если $\psi_n(X, YW) = \psi_n(X, Y)$ для любых невырожденных $(p \times p)$ -матрицы V и $(q \times q)$ -матрицы W , соответственно.

В работе получены следующие результаты об асимптотическом распределении статистик \mathbf{T}_n , \mathbf{T}'_n , ψ_n и ψ'_n при нулевой гипотезе:

Теорема 7. Пусть выполнены условия

- (a) $\boldsymbol{\varepsilon}_1, \boldsymbol{\varepsilon}_2, \dots, \boldsymbol{\varepsilon}_n$ - н.о.п.с.в., $\boldsymbol{\varepsilon}_1 \stackrel{d}{=} -\boldsymbol{\varepsilon}_1$; $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n$ - н.о.п.с.в.; совокупности $\{\mathbf{x}_i\}_{i=1}^n$ и $\{\boldsymbol{\varepsilon}_i\}_{i=1}^n$ независимы,
- (b) $E\|\boldsymbol{\varepsilon}_1\|^2 < \infty$,
- (c) $E\left(\|X(I)^{-1}\|^2 I(\det X(I) \neq 0)\right) < \infty$, где $\|\cdot\|$ - евклидова матричная норма.

Тогда при нулевой гипотезе $H_0 : \boldsymbol{\beta}_0 = \mathbf{0}$ предельное распределение статистики $\sqrt{n}\mathbf{T}_n$ - pq -мерное нормальное с нулевым вектором средних и ковариационной матрицей $p^4q^2\Gamma$.

Теорема 8. Пусть выполнены условия

- (a) $\boldsymbol{\varepsilon}_1, \boldsymbol{\varepsilon}_2, \dots, \boldsymbol{\varepsilon}_n$ - н.о.п.с.в., $\boldsymbol{\varepsilon}_1 \stackrel{d}{=} -\boldsymbol{\varepsilon}_1$; $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n$ - н.о.п.с.в.; совокупности $\{\mathbf{x}_i\}_{i=1}^n$ и $\{\boldsymbol{\varepsilon}_i\}_{i=1}^n$ независимы,
- (b) $E\|\boldsymbol{\varepsilon}_1\|^2 < \infty$,
- (c) $E\|\mathbf{x}_1\|^2 < \infty$.

Тогда при нулевой гипотезе $H_0 : \boldsymbol{\beta}_0 = \mathbf{0}$ $\sqrt{n}\mathbf{T}'_n \sim AN_{pq}(\mathbf{0}, p^4q^2\Gamma')$.

Теорема 9. Пусть выполнены условия теоремы 7 и матрица Γ невырождена. Тогда при нулевой гипотезе $H_0 : \beta_0 = 0$ предельное распределение статистики ψ_n - центральное χ^2 -распределение с pq степенями свободы.

Теорема 10. Пусть выполнены условия теоремы 8 и матрица Γ' невырождена. Тогда при нулевой гипотезе $H_0 : \beta_0 = 0$ $\psi'_n \xrightarrow{d} \chi_{pq}^2$.

В разделе 2.2 получены предельные распределения статистик $\mathbf{T}_n, \mathbf{T}'_n, \psi_n$ и ψ'_n при последовательности близких альтернатив $H_n : \beta_0 = \frac{\delta}{\sqrt{n}}, \boldsymbol{\delta} \neq \mathbf{0}$:

Теорема 11. Пусть выполнены условия теоремы 7, а также

(d) в окрестности нуля верно следующее разложение:

$$\mathbf{T}(\boldsymbol{\beta}) = \mathbf{T}(\mathbf{0}) + A\boldsymbol{\beta} + o(\|\boldsymbol{\beta}\|),$$

где функция $\mathbf{T}(\boldsymbol{\beta})$ определяется при $\{I_1, \dots, I_{pq}\} \in \mathcal{I}_p$ как

$$\mathbf{T}(\boldsymbol{\beta}) = E_0 \left(sgn \left(d_0(I_1, \dots, I_{pq}) + \mathbf{d}^T(I_1, \dots, I_{pq})\boldsymbol{\beta} \right) \mathbf{d}(I_1, \dots, I_{pq}) \right),$$

и A - некоторая $(pq \times pq)$ -матрица,

(e) при гипотезе H_0 для $\{I_1, \dots, I_{pq}\} \in \mathcal{I}_p$

$$P \left(\left\{ \det (\mathbf{b}(I_1) \dots \mathbf{b}(I_{pq})) = 0 \right\} \cap \left\{ \tau(I_1, \dots, I_{pq}) = 1 \right\} \right) = 0.$$

Тогда при последовательности альтернатив $H_n : \beta_0 = \frac{\delta}{\sqrt{n}}$ предельное распределение статистики $\sqrt{n}\mathbf{T}_n$ есть pq -мерное нормальное с вектором математических ожиданий $-A\boldsymbol{\delta}$ и ковариационной матрицей $\frac{1}{p^4 q^2} \boldsymbol{\delta}^T A \Gamma^{-1} A \boldsymbol{\delta}$.

Если матрица Γ невырождена, то при последовательности альтернатив H_n предельное распределение статистики ψ_n есть нецентральное χ^2 -распределение с pq степенями свободы и параметром нецентральности $\frac{1}{p^4 q^2} \boldsymbol{\delta}^T A \Gamma^{-1} A \boldsymbol{\delta}$.

Теорема 12. Пусть выполнены условия теоремы 8, а также

(d) в окрестности нуля верно следующее разложение:

$$\mathbf{T}'(\boldsymbol{\beta}) = \mathbf{T}'(\mathbf{0}) + A'\boldsymbol{\beta} + o(\|\boldsymbol{\beta}\|),$$

где функция $\mathbf{T}'(\boldsymbol{\beta})$ определяется при $\{I_1, \dots, I_{pq}\} \in \mathcal{I}_p$ как

$$\mathbf{T}'(\boldsymbol{\beta}) = \mathbf{E}_0 \left(sgn \left(d'_0(I_1, \dots, I_{pq}) + \mathbf{d}'^T(I_1, \dots, I_{pq})\boldsymbol{\beta} \right) \mathbf{d}'(I_1, \dots, I_{pq}) \right),$$

и A' - некоторая $(pq \times pq)$ -матрица,

(e) при гипотезе H_0 для $\{I_1, \dots, I_{pq}\} \in \mathcal{I}_p$

$$P \left(\left\{ \det (\mathbf{b}(I_1) \dots \mathbf{b}(I_{pq})) = 0 \right\} \cap \left\{ \tau(I_1, \dots, I_{pq}) = 1 \right\} \right) = 0.$$

Тогда при последовательности альтернатив $H_n : \boldsymbol{\beta}_0 = \frac{\delta}{\sqrt{n}}$ имеем $\sqrt{n}\mathbf{T}'_n \xrightarrow{d} N_{pq}(-A'\boldsymbol{\delta}, p^4q^2\Gamma')$, и если матрица Γ' невырождена, то $\psi'_n \xrightarrow{d} \chi^2_{pq} \left(\frac{1}{p^4q^2} \boldsymbol{\delta}^T A' \Gamma'^{-1} A' \boldsymbol{\delta} \right)$.

Как следствие, получается следующий результат.

Теорема 13. Асимптотическая эффективность по Питману критерия на основе статистики ψ_n есть

$$e = \frac{\boldsymbol{\delta}^T A \Gamma^{-1} A \boldsymbol{\delta}}{p^4 q^2 \boldsymbol{\delta}^T I(0) \boldsymbol{\delta}},$$

где $I(0)$ - информационная матрица Фишера, которая определяется (при существовании плотности $f(\boldsymbol{\varepsilon})$ распределения случайного вектора $\boldsymbol{\varepsilon}_1$) как $I(0) = \mathbf{E}_0 \left((\nabla \ln(f(\mathbf{y}_1)) \otimes \mathbf{x}_1) (\nabla \ln(f(\mathbf{y}_1)) \otimes \mathbf{x}_1)^T \right)$. Асимптотическая эффективность по Питману критерия на основе статистики ψ'_n есть

$$e' = \frac{\boldsymbol{\delta}^T A' \Gamma'^{-1} A' \boldsymbol{\delta}}{p^4 q^2 \boldsymbol{\delta}^T I(0) \boldsymbol{\delta}}.$$

В разделе 2.2.3 приведен пример, для которого вычислены (симулированы) асимптотические эффективности по Питману критериев на основе статистик ψ_n и ψ'_n для случаев, когда вектор случайных ошибок имеет нормальное распределение, распределение Лапласа и распределение Стьюдента с 3, 5, 10, 20 степенями свободы. На этом примере показана высокая асимптотическая эффективность данных критериев в случаях распределений вектора случайных ошибок с тяжелыми хвостами.

По причинам, упомянутым выше, критерии на основе статистик \mathbf{T}_n и ψ_n рекомендуется применять в условиях активного эксперимента, в то время как критерии на основе статистик \mathbf{T}'_n и ψ'_n применимы и в пассивном эксперименте.

Автор выражает глубокую благодарность Юрию Николаевичу Тюрину за постоянное внимание, искреннюю заинтересованность, многочисленные обсуждения и ценные советы. Автор благодарит Ханну Оя за предложенные идеи, а также Валерия Николаевича Тутубалина и Михаила Васильевича Болдина за интерес к работе.

Работы автора по теме диссертации

- [1] Бусарова Д. А. (2006) Проверка гипотез о матрице коэффициентов многомерной линейной регрессии. *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1, Математика. Механика*, **4**, с. 8 - 14.
- [2] Бусарова Д. А. (2006) Робастное оценивание матрицы коэффициентов в многомерной линейной регрессионной модели. *Успехи мат. наук*, **61**, Вып. 3, с. 169 - 170.
- [3] Busarova D., Tyurin Y., Mottonen J. and Oja H. (2006) Multivariate Theil estimator with the corresponding test. *Mathematical methods of statistics*, **15**, №1, pp. 1 - 19.
Ю.Н. Тюрину принадлежат постановка задачи и формулировки основных определений. Д.А. Бусаровой принадлежат формулировки и доказательства теорем, а также, совместно с Ю. Мотоннен и Х. Оя, проведение численных экспериментов.
- [4] Busarova D. (2005) Robust multivariate regression. *ICORS-2005 (International Conference on Robust Statistics)*, Abstracts, p. 9.