

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени М. В. ЛОМОНОСОВА

МЕХАНИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

на правах рукописи

УДК 515.12

ЧАТЫРКО Виталий Альбертович

**Индуктивные топологические инварианты,
определяемые через перегородки, и
объединения множеств**

01.01.04 - геометрия и топология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

доктора физико-математических наук

Москва - 2007

Работа выполнена на кафедре общей топологии и геометрии механико-математического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова

Научный консультант: доктор физико-математических наук,
профессор Пасынков Борис Алексеевич,

Официальные оппоненты: доктор физико-математических наук,
профессор Зарелуа Александр Владимирович,

доктор физико-математических наук,
профессор Семёнов Павел Владимирович,

доктор физико-математических наук,
профессор Шапиро Леонид Борисович

Ведущая организация: Математический институт имени В.А. Стеклова
РАН

Защита диссертации состоится 18 мая 2007 г. в 16 часов 15 минут на заседании диссертационного совета Д.501.001.84 в Московском Государственном Университете имени М. В. Ломоносова по адресу: 119992, ГСП-2, Москва, Ленинские Горы, МГУ им. М. В. Ломоносова, механико-математический факультет, аудитория 14-08.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке механико-математического факультета Московского Государственного Университета им. М. В. Ломоносова (Главное здание, 14 этаж)

Автореферат разослан 18 апреля 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д.501.001.84
доктор физико-математических наук,
профессор

В.Н. Чубариков

Общая характеристика работы

Актуальность темы.

Одной из основных функций теории размерности является малая индуктивная размерность ind , независимо определенная Урысоном и Менгером (Menger) в начале 1920'х годов ¹.

Пусть X - регулярное T_1 -пространство, а n целое число ≥ -1 . Тогда

(i) $\text{ind} X = -1$ тогда и только тогда, когда $X = \emptyset$;

(ii) $\text{ind} X \leq n \geq 0$, если каждая точка в X обладает произвольно малыми открытыми окрестностями V с $\text{ind} \text{Bd} V \leq n - 1$

(здесь $\text{Bd} A$ обозначает границу множества A в пространстве X).

Альтернативно в определении размерности ind вместо границ открытых множеств можно использовать *перегородки* между точками и произвольными замкнутыми множествами, их не содержащими, то есть такие множества, дополнение к которым в пространстве X есть объединение двух дизъюнктивных открытых множеств, одно из которых содержит выбранную точку, а другое выбранное замкнутое множество.

Хорошо известно, что для сепарабельных метризуемых пространств размерность ind совпадает с двумя другими известными функциями, лебеговой размерностью dim и большой индуктивной размерностью Ind , в определении которых помимо Лебега (Lebesgue) участвовали Брауэр (Brouwer) и Чех (Cech). Поэтому для таких пространств в классической теории размерности говорят просто о размерности пространства.

Вне класса сепарабельных метризуемых пространств функции ind , Ind и dim вообще говоря различны. К примеру, широко известно, что для всякого нормального T_1 -пространства X справедливы неравенства

$$\text{ind} X \leq \text{Ind} X, \quad \text{dim} X \leq \text{Ind} X,$$

и для любых трех целых чисел $l, m, n : n \geq l \geq 0, n \geq m > 0$, а также для $n = m = l = 0$, существует такое нормальное T_1 -пространство $L(l, m, n)$, что

$$\text{ind} L(l, m, n) = l, \quad \text{dim} L(l, m, n) = m, \quad \text{Ind} L(l, m, n) = n$$

(напомним, что если $\text{dim} X = 0$ для нормального T_1 -пространства X , тогда $\text{Ind} X = 0$).

Отметим, что проблемы взаимоотношений функций ind , Ind и dim в том или ином классе топологических пространств являются основой теории размерности. Здесь можно вспомнить знаменитую проблему Александра

¹П. С. Александров, Б. А. Пасынков, Введение в теорию размерности, М: Наука, 1973

о совпадении трех размерностей для бикомпактов, которая стимулировала деятельность большого числа отечественных топологов на протяжении последних 70-ти лет.

Заметим также, что поведение размерности в сепарабельных метризуемых пространствах описано в литературе очень хорошо, как и поведение лебеговой размерности \dim и большой индуктивной размерности Ind в нормальных T_1 -пространствах. Что касается малой индуктивной размерности ind , то обычно она находилась при обсуждении "в тени", после \dim и Ind .

В этой диссертации мы сделаем наоборот и больше внимания уделим размерности ind и ее "родственницам".

Одной из последних является малая индуктивная степень компактности спр , рассмотренная де Гроотом (de Groot) ². Ее определение можно получить из определения размерности ind заменой в пункте (i) условия: $X = \emptyset$, на условие: *пространство X компактно*.

Появление спр было стимулировано приведенным ниже утверждением де Гроота (de Groot), которое дает внутреннюю характеристику пространства, имеющего метризуемую компактификацию с размерностью нароста ≤ 0 , и последующей попыткой его обобщения.

Пространство X имеет метризуемую компактификацию с размерностью нароста ≤ 0 тогда и только тогда, когда в этом пространстве между любой точкой $p \in X$ и любым замкнутым множеством $A \subset X$, не содержащим p , всегда найдется компактная перегородка.

Другая функция, участвовавшая в обобщении, дефект компактности def , определяется равенством

$$\text{def } X = \min\{\dim(Y \setminus X) : Y \text{ метризуемая компактификация } X\},$$

для всякого сепарабельного метризуемого пространства X .

Следуя теории размерности, де Гроот (de Groot) определил также с помощью перегородок между дизъюнктными замкнутыми множествами аналог размерности Ind , большую индуктивную степень компактности Спр , при базисе индукции: $\text{Спр } X = n, n = -1, 0 \iff \text{спр } X = n$;

и поставил проблему описания взаимоотношений функций спр , def и Спр в сепарабельных метризуемых пространствах, привлёкшую внимание многих зарубежных топологов.

Отметим, что появление функции Спр , а также наличие для нее такого базиса индукции объясняется изначальным желанием де Гроота (de Groot) получить функцию, способную помочь разобраться в отношениях между функциями спр и def , а значит близкую к этим функциям. Легко видеть, что формальная замена условия: $X = \emptyset$, на условие: *пространство X компактно*, в определении большой индуктивной размерности Ind приводит к

²J. de Groot, Topologische Studien, thesis (Groningen 1942)

функции $\mathcal{K}\text{-Ind}$, отличной от функций cmp и def (к примеру, для полуинтервала $I^* = (0, 1]$ справедливо $\mathcal{K}\text{-Ind } I^* = 1$, а $\text{cmp } I^* = \text{def } I^* = 0$).

Сейчас хорошо известно, что

$$\text{cmp } X \leq \text{Cmp } X \leq \text{def } X (\leq \mathcal{K}\text{-Ind } X) \leq \text{ind } X$$

для всякого сепарабельного метризуемого пространства X (отметим, что условие $\text{cmp } X = 0$ влечет равенство $\text{def } X = 0$), и имеются примеры таких подмножеств Y, Z евклидова пространства R^4 , что

$$\text{cmp } Y < \text{Cmp } Y \text{ и } \text{Cmp } Z < \text{def } Z.$$

Однако полного описания взаимоотношений указанных функций пока не сделано. Например, нет примера такого сепарабельного метризуемого пространства X , для которого все три значения $\text{cmp } X$, $\text{Cmp } X$, $\text{def } X$ были бы различны.

В 1964 году Лелек (Lelek) ³ предложил обобщить определения малой индуктивной размерности ind и малой индуктивной степени компактности cmp . Напомним его подход.

Пусть X - регулярное T_1 -пространство, n целое число ≥ -1 , а \mathcal{P} класс топологических пространств, монотонный по замкнутым подмножествам (\emptyset является элементом \mathcal{P} по определению). Тогда малая индуктивная размерность по модулю \mathcal{P} $\mathcal{P}\text{-ind } X$ пространства X определяется так.

- (i) $\mathcal{P}\text{-ind } X = -1$ тогда и только тогда, когда $X \in \mathcal{P}$;
- (ii) $\mathcal{P}\text{-ind } X \leq n \geq 0$, если каждая точка в X обладает произвольно малыми открытыми окрестностями V с $\mathcal{P}\text{-ind } \text{Bd} V \leq n - 1$.

Отметим, что альтернативно в определении размерности $\mathcal{P}\text{-ind}$ вместо границ открытых множеств можно использовать перегородки между точками и произвольными замкнутыми множествами, их не содержащими.

Легко видеть, что если $\mathcal{P} = \{\emptyset\}$, тогда $\mathcal{P}\text{-ind } X = \text{ind } X$, а если \mathcal{P} есть класс всех компактных пространств, тогда $\mathcal{P}\text{-ind } X = \text{cmp } X$. Позднее Аартс (Aarts) и Нишиура (Nishiura) ⁴ довели количество частных случаев размерности $\mathcal{P}\text{-ind}$ до ω_1 -штук, начав рассматривать в качестве \mathcal{P} абсолютные борелевские классы.

Теперь вернёмся назад во времени.

³A. Lelek, Dimension and mappings of spaces with finite deficiency, Colloq. Math. 12 (1964) 221-227

⁴J. M. Aarts and T. Nishiura, Dimension and Extensions, North-Holland, Amsterdam, 1993

Также в начале 1920'х годов Урысон заметил, что можно рассмотреть естественное трансфинитное продолжение размерности ind , трансфинитную малую индуктивную размерность trind . (Формальное определение функции trind было дано Гуревичем (Hurewicz) ⁵.) Размерность trind , как известно, является одной из основных функций трансфинитной теории размерности.

Напомним, что большая индуктивная размерность Ind также может быть естественно продолжена на трансфинитные числа. Это было сделано Смирновым ⁶. Трансфинитная большая индуктивная размерность trInd также является популярной функцией трансфинитной теории размерности.

Хорошо известно, что $\text{trind } X \leq \text{trInd } X$ для всякого нормального T_1 -пространства X , и существуют даже метризуемые компакты, для которых $\text{trind} \neq \text{trInd}$.

Отметим, что размерность dim продолжается на трансфиниты различными способами. Обычно используется какая-либо характеристика размерности dim , которую можно естественным образом продолжить на ординальные числа.

По аналогии с размерностью ind малая индуктивная степень компактности cmp допускает естественное трансфинитное продолжение, трансфинитную малую индуктивную степень компактности trcmp . Первые результаты о функции trcmp были получены Э. Пол (E. Pol)⁷.

Большая индуктивная степень компактности Cmp также естественно продолжается на трансфиниты, причем для всякого нормального T_1 -пространства X имеет место неравенство $\text{trcmp } X \leq \text{trCmp } X$.

Дефект компактности def продолжается на ординальные числа различными способами.

Относительно недавно Хараламбус (Charalambous) ⁸ рассмотрел естественное трансфинитное продолжение размерностной функции $\mathcal{P}\text{-ind}$, трансфинитную малую индуктивную размерность по модулю \mathcal{P} $\mathcal{P}\text{-trind}$, и обсудил первые вопросы, связанные с взаимоотношениями ее частных случаев.

(Заметим, что если $\mathcal{P} = \{\emptyset\}$, тогда $\mathcal{P}\text{-trind } X = \text{trind } X$, а если \mathcal{P} есть класс всех компактных пространств, тогда $\mathcal{P}\text{-trind } X = \text{trcmp } X$. Напомним также, что в качестве \mathcal{P} можно рассматривать различные абсолютные борелевские классы.)

Все перечисленные функции будем называть размерностными функциями.

⁵W. Hurewicz, Ueber unendlich-dimensionale Punktmengen, Proc. Akad. Amsterdam 31 (1928) 916-922

⁶Ю. М. Смирнов, Об универсальных пространствах для некоторых классов бесконечномерных пространств, Изв. Акад. Наук СССР Сер. Мат. 23 (1959) 185-196

⁷E. Pol, The Baire-category method in some extension problems, Pacific J. Math. 122, 1 (1986) 197-210

⁸M. Charalambous, On transfinite inductive dimension and deficiency modulo a class \mathcal{P} , Topol. Appl. 81 (1997), 123-135

Результат, предлагающий оценку размерностной функции от объединения множеств в терминах этой размерностной функции от участвующих в операции множеств, называется *теоремой сложения*. Можно говорить о конечных, счетных и других теоремах сложения в зависимости от типа объединения.

Хорошо известно, что для сепарабельных метризуемых пространств справедлива следующая теорема сложения для размерности, выписанная здесь с использованием функции ind .

- (1) Пусть $X = \cup_{i=1}^{\infty} X_i$, где все множества X_i замкнуты в пространстве X , тогда $\text{ind} X = \sup\{\text{ind} X_i\}$.

Однако вне класса сепарабельных метризуемых пространств аналога этого утверждения вообще говоря нет. Напомним, что

- (2) существует компакт $L = L_1 \cup L_2$ с $\text{ind} L = 2$, являющийся объединением двух замкнутых и одномерных в смысле размерности ind подмножеств L_1 и L_2 ⁹;

- (3) существует метризуемое пространство $M = M_1 \cup M_2$ с $\text{ind} M = 1$, являющееся объединением двух замкнутых и нульмерных в смысле размерности ind подмножеств M_1 и M_2 ¹⁰.

(Отметим, что в этих примерах используются пространства с несовпадающими размерностями.)

Кроме того,

- (4) существует метризуемый компакт S^{ω_0+1} с $\text{trind} S^{\omega_0+1} = \omega_0 + 1$, являющийся объединением двух замкнутых подмножеств с $\text{trind} = \omega_0$ каждое¹¹.

То есть аналога утверждения (1) для трансфинитной размерности trind нет даже в классе метризуемых компактов. Несложно показать, что и для функции str аналог утверждения (1) не существует.

Заметим однако, что для указанных функций хорошо известны конечные теоремы сложения для замкнутых подмножеств в общих пространствах, предлагающие верхние оценки (см. например,¹² для размерности

⁹О. В. Локуцкий, О размерности бикомпактов, ДАН СССР 67 (1949) 217-219

¹⁰Е.К. van Douwen, The small inductive dimension can be raised by the adjunction of a single point, Indag. Math. 35 (1973) 434-442

¹¹Б. Т. Левшенко, Пространства трансфинитной размерности, Мат. Сб. 67 (1965) 225-266

¹²В. В. Федорчук, Бесконечномерные бикомпакты, Изв. Акад. Наук СССР Сер. Мат, 42 (1978) 1162-1178

ind , класс нормальных пространств, и ¹³ для функции cmp , класс сепарабельных метризуемых пространств). Эти результаты были обобщены в упомянутой выше работе Хараламбуса (Charalambous) следующим образом.

Пусть $X = X_1 \cup X_2$ - регулярное T_1 -пространство, множества X_1 и X_2 замкнуты в X , а \mathcal{P} допустимый класс топологических пространств. Если α_1, α_2 - ординальные числа ≥ 0 и $\mathcal{P}\text{-trind } X_i \leq \alpha_i$ для каждого $i = 1, 2$, тогда

$$\mathcal{P}\text{-trind } X \leq \begin{cases} \max\{\alpha_1, \alpha_2\} & , \text{ если } \lambda(\alpha_1) \neq \lambda(\alpha_2), \\ \max\{\alpha_1, \alpha_2\} + \min\{n(\alpha_1), n(\alpha_2)\} + 1 & , \text{ если } \lambda(\alpha_1) = \lambda(\alpha_2). \end{cases}$$

(Напомним, что каждое порядковое число α можно представить в виде суммы $\alpha = \lambda(\alpha) + n(\alpha)$, где $\lambda(\alpha)$ - предельное число или 0, а $n(\alpha)$ целое число ≥ 0 .)

Однако это неравенство не является, как будет показано, рабочим, а значит удовлетворительным.

Данная работа основана на новой теореме сложения для размерностной функции $\mathcal{P}\text{-trind}$ в классе регулярных T_1 -пространств, предлагающей верхнюю оценку для функции $\mathcal{P}\text{-trind}$ от объединения двух замкнутых подмножеств более эффективную, чем оценка Хараламбуса (Charalambous) (оказывается слагаемое $\min\{n(\alpha_1), n(\alpha_2)\}$ в приведенной выше формуле может быть отброшено).

Теорема получена путем аккуратного выбора перегородок между точками и замкнутыми множествами, их не содержащими, с последующей комбинацией свойств монотонности размерностной функции $\mathcal{P}\text{-trind}$ с теоремой сложения для открытых подмножеств.

Частные случаи этой теоремы для размерностей $\text{ind}(\text{trind})$, $\text{cmp}(\text{trcmp})$ хорошо согласуется с упомянутыми выше примерами (2)-(4).

От случая двух слагаемых можно перейти к случаю любого конечного числа слагаемых. Причем для получения рабочей формулы нужно действовать не общепринятым способом поочередного суммирования слагаемых, а использовать предлагаемый в диссертации метод попарного суммирования.

Эти утверждения широко применяются в диссертации при доказательствах различных теорем сложения (для указанных размерностных функций), произведения (случай размерности $\text{ind}(\text{trind})$), а также для построения пространств с различающимися размерностными функциями trind и trInd , cmp и Cmp .

¹³J. de Groot and T. Nishiura, Inductive compactness as a generalization of semicompactness, Fund. Math. 58 (1966) 201-218

Цель работы.

Целью работы является изучение топологических инвариантов, определяемых индуктивно через перегородки. В том числе поведение таких инвариантов на объединениях множеств и произведениях пространств.

Рассмотрение в этой связи ряда вопросов, касающихся совпадения основных трансфинитных размерностных функций, а также основных топологических инвариантов из теории компактификаций в классах хороших пространств и на конкретных их представителях.

Методика исследования.

В диссертации используются методы аккуратного выбора перегородок, специальных A - и B -разложений, а также оптимальной разложимости пространств в смысле топологических инвариантов.

Научная новизна.

Все результаты диссертации являются новыми. Основные из них следующие:

- Доказана конечная теорема сложения для малой индуктивной размерности по модулю класса \mathcal{P} \mathcal{P} -trind в регулярных T_1 -пространств, предлагающая новую эффективную неулучшаемую многофункциональную верхнюю оценку для функции \mathcal{P} -trind от конечного объединения замкнутых множеств в терминах функции \mathcal{P} -trind от каждого участвующего в объединении множества.
- Найден ряд новых размерностных свойства компактов Смирнова. В частности, получена оценка для размерности trind от каждого компакта Смирнова, существенно улучшающая известную оценку Люксембурга; а также определена и доказана оптимальная разложимость компактов Смирнова в смысле размерности trInd, позволяющая строить многочисленные примеры компактов с различающимися трансфинитными размерностями trind, trInd и D.
- Решена проблема де Гроота (de Groot) о совпадении функций cmp и def на последовательности конечномерных кубов, у каждого из которых удалена комбинаторная внутренность одной из граней.
- Решена проблема Аартса (Aarts) и Нишиуры (Nishiura) о взаимоотношениях между функциями cmp и $\text{def}(\text{Cmp})$ в сепарабельных метризуемых пространствах.
- Разработаны методы специальных и оптимальных разложений.

Теоретическая и практическая значимость.

Предлагаемая работа носит теоретический характер. Разработанные в работе подходы могут быть применены в конечной и бесконечной теории размерности, а также теории компактификаций.

Разделы диссертации могут составить содержание специальных курсов для студентов и аспирантов, обучающихся по специальности математика.

Апробация работы.

Результаты диссертации неоднократно докладывались и обсуждались на заседаниях следующих научных семинаров:

МГУ, механико-математический факультет: семинар под руководством профессоров В.В. Федорчука, Б.А. Пасынкова, В.И. Пономарева и В.В. Филиппова;

Варшавского университета (Warsaw University, Poland): семинар под руководством профессоров Р. Энгелькинга (R. Engelking), Х. Торунчика (H. Toruńczyk);

Университета Шимане (Shimane University, Japan): семинар под руководством профессора Y. Hattori.

Результаты диссертации докладывались также на следующих научных конференциях:

Международная конференция по топологии (Workshop on topology in Stefan Banach International Mathematical Center) (Варшава, декабрь 1998) - приглашенный лектор; Международная конференция по топологии и ее приложениям (International Conference on Topology and its Applications) (Йокогама, 23-27 августа 1999) - приглашенный участник; Международная конференция по топологии и ее приложениям (2000 Summer Conference on Topology and its Applications) (Оксфорд, 26-29 июля, 2000); Международный симпозиум по топологии (IX Prague Topological Symposium) (Прага, 19-25 августа, 2001); Международная конференция по топологии в Матсуге (International Conference on Topology in Matsue), (Матсуге, 24-28 июня 2002 г.) - приглашенный лектор; Международная конференция по геометрической топологии (Geometric topology II) (Дубровник, 29 сентября - 5 октября, 2002); Международная конференция по общей топологии и ее приложениям (V Iberoamerican conference on General Topology and its Applications) (Лорка, 10-14 июня, 2003); Международный симпозиум в честь профессора Я. Аартса (Symposium of Professor Jan Aarts), (Дельфт, 23-25 июня, 2003) - приглашенный участник; Международная конференция по геометрической топологии (Geometric Topology: Infinite-Dimensional Topology, Absolut Extensors, Applications) (Львов, 26-30 мая, 2004) - приглашенный лектор; Международная конференция по топологии и ее приложениям (2006 International Conference on Topology and its Application) (Аегеон, 23-26 июня, 2006) - приглашенный участник;

Публикации.

Основные результаты диссертации опубликованы в 22 работах, список которых приводится в конце автореферата [1-22].

Структура и объём работы.

Диссертация занимает 182 страницы текста и состоит из введения, пяти глав, разбитых на семнадцать разделов и списка литературы, включающего 88 наименований. Нумерация утверждений тройная - номер главы, номер раздела и собственный номер, например, лемма 3.2.1 - лемма 1 второго раздела третьей главы.

Основное содержание работы

Первая глава. Основными результатами здесь являются теорема сложения для \mathcal{P} -trind и вытекающее из нее следствие.

Теорема 1.2.1 Пусть $X = X_1 \cup X_2$ есть регулярное T_1 -пространство, являющееся объединением двух своих замкнутых подмножеств $X_i, i = 1, 2$.

- (i) Если n есть целое число ≥ 0 и $\mathcal{P}\text{-ind} X_i \leq n$ для каждого $i = 1, 2$, тогда $\mathcal{P}\text{-ind} X \leq n + 1$.
- (ii) Если α_1, α_2 есть ординальные числа ≥ 0 и $\mathcal{P}\text{-trind} X_i \leq \alpha_i$ для каждого $i = 1, 2$, тогда

$$\mathcal{P}\text{-trind} X \leq \begin{cases} \max\{\alpha_1, \alpha_2\} & , \text{ если } \lambda(\alpha_1) \neq \lambda(\alpha_2), \\ \max\{\alpha_1, \alpha_2\} + 1 & , \text{ если } \lambda(\alpha_1) = \lambda(\alpha_2). \end{cases}$$

Следствие 1.2.1 Пусть $X = \bigcup_{k=1}^{n+1} X_k$ есть регулярное T_1 -пространство, являющееся объединением своих замкнутых подмножеств $X_i, i = 1, \dots, n+1$, $n \geq 0$, и m такое целое число, что $n \leq 2^m - 1$.

- (i) Если q есть целое число ≥ 0 и $\max\{\mathcal{P}\text{-ind} X_k\} \leq q$, тогда $\mathcal{P}\text{-ind} X \leq q + m$.
- (ii) Если α есть ординальное число $\geq \omega_0$ и $\max\{\mathcal{P}\text{-trind} X_k\} \leq \alpha$, тогда $\mathcal{P}\text{-trind} X \leq \alpha + m$.

Теоремы сложения для замкнутых множеств для размерностей ind (trind) и str (trcmp), а также других частных случаев получаются простой заменой $\mathcal{P}\text{-ind}$ ($\mathcal{P}\text{-trind}$) в сформулированных выше утверждениях на соответствующую пару.

Мотивацией присутствия произвольного ординального числа α в теореме сложения для замкнутых множеств для размерности trind является

существование пространств (даже метризуемых) размерности $\text{trind} = \alpha$ (доказано независимо Пасынковым¹⁴ и Хаттори (Hattori)¹⁵).

Следующее утверждение из главы 1 усиливает этот результат и одновременно дает аналогичную мотивацию для функций trcmp и trcd (частный случай \mathcal{P} -trind, когда \mathcal{P} - класс пространств метризуемых полной метрикой).

Теорема 1.3.1 *Для всякого порядкового числа α существует такие метризуемые пространства Y_α и Z_α , что*

$$\text{trcmp } Y_\alpha = \text{trcd } Z_\alpha = \alpha, \text{ а } \text{trind } Y_\alpha \neq \infty, \text{trind } Z_\alpha \neq \infty.$$

Заметим, что неравенства $\text{trcd } X \leq \text{trcmp } X \leq \text{trind } X$ верны для любого метризуемого пространства X .

Вторая глава.

Здесь обсуждаются приложения Теоремы 1.2.1 для размерности ind (trind) при доказательствах различных теорем сложения и умножения в общих пространствах.

Хорошо известно, что

$$(5) \text{ ind}(X_1 \cup X_2) \leq \text{ind } X_1 + \text{ind } X_2 + 1, \text{ если пространство } X_1 \cup X_2 \text{ наследственно нормально.}$$

(Заметим, что утверждение (5) не имеет аналога для функции cmp .)

Естественно спросить, что можно сказать о размерности ind от объединения $X_1 \cup X_2$, не являющегося наследственно нормальным пространством.

Пусть d - размерностная функция, монотонная по замкнутым подмножествам. Говорят, что в пространстве X имеет место *конечная теорема суммы для d в размерности $k \geq 0$* (кратко, КТС(d, k)), если для любой пары замкнутых подмножеств F_1, F_2 пространства X с $d F_1, d F_2 \leq k$ справедливо неравенство $d(F_1 \cup F_2) \leq k$.

Если в пространстве X КТС(d, k) имеет место для каждого $k \geq 0$, тогда говорят, что в X имеет место *конечная теорема суммы для размерности d* (кратко, КТС(d)).

Одной из теорем сложения, имеющей также трансфинитный аналог, является

Теорема 2.1.1 *Пусть регулярное T_1 -пространство X есть объединение двух непустых множеств X_1 и X_2 с $\text{Ind } X_1 = n$ и $\text{Ind } X_2 = m$, где n, m есть целые числа ≥ 0 . Тогда*

¹⁴Б. А. Пасынков, О трансфинитных размерностях, Ленинградская Международная Топологическая Конференция, 1982, Тезисы, 123

¹⁵Y. Hattori, Solutions to problems concerning transfinite dimension, Ques. Ans. Gen. Topology 1 (1983), 128-134

- (i) $\text{ind} X \leq 2(n + m + 1)$; и более того,
(ii) $\text{ind} X \leq n + m + 1$, если в пространстве X имеет место $\text{KTC}(\text{ind})$.

Пока не известно можно ли заменить в указанном выше результате у слагаемых X_1 и X_2 размерность Ind на размерность ind .

Отметим, что для “родственницы” размерности ind , индуктивной размерности ind_0 , введенной независимо Филипповым (см. ¹⁶) и Хараламбусом (Charalambous)¹⁷ и совпадающей с размерностью ind в классе совершенно нормальных пространств, строится такое компактное и наследственно нормальное пространство S , что $\text{ind}_0 S = \infty$, и одновременно пространство S есть объединение двух всюду плотных дизъюнктивных подмножеств с $\text{ind}_0 = 0$ (Следствие 2.4.5).

Заметим также, что для размерности ind подобный результат невозможен, так как имеет место

Теорема 2.1.4 *Если регулярное T_1 -пространство X есть объединение $X_1 \cup \dots \cup X_{n+1}$, где для каждого $i = 1, \dots, n + 1$ подмножество X_i или всюду плотно в пространстве X и имеет размерность $\text{ind} X_i = 0$, или дискретно в себе, тогда $\text{ind} X \leq n$.*

Напомним также, что Церетели¹⁸ построил пример вполне регулярного, ненормального пространства T с $\text{Ind} T \geq 2$, являющегося объединением двух своих подмножеств T_1, T_2 с $\text{Ind} T_i = 0$ для каждого $i = 1, 2$. Причем множество T_1 всюду плотно в T , а множество T_2 дискретно в себе.

Хорошо известно, что

- (6) *если в пространствах X и Y имеет место $\text{KTC}(\text{ind})$, тогда*

$$\text{ind}(X \times Y) \leq \text{ind} X + \text{ind} Y$$

(доказано Пасынковым¹⁹ для вполне регулярных пространств и Басмановым²⁰ для регулярных T_1 -пространств)

Положим для каждого пространства X

$$\text{KTC}(d, X) = \begin{cases} \infty, & \text{если } \text{KTC}(d) \text{ имеет место в пространстве } X; \\ \min\{k \geq 0 : \text{KTC}(d, k)\} & \text{не имеет места в } X \}, \text{ иначе.} \end{cases}$$

¹⁶А. В. Иванов, О размерности не совершенно нормальных пространств, Вестник МГУ, сер. Мат. Мех. 31: 4 (1976) 21-27

¹⁷M.G. Charalambous, Uniform dimension functions, Ph. D. thesis, University of London, 1971

¹⁸I. Tsereteli, Counterexamples in dimension theory, Q & A in General Topology, 20 (2002) 139-159

¹⁹Б.А. Пасынков, Об индуктивных размерностях, ДАН СССР 189 (1969) 254-257

²⁰В. Н. Басманов, Об индуктивных размерностях произведений пространств, Вестник МГУ, сер. Мат. Мех. 36: 1 (1981) 17-20

Имеет место следующая

Теорема 2.2.2 Пусть X и Y - непустые топологические пространства с $\text{ind} X = n$ и $\text{ind} Y = m$. Пусть также $\text{KTC}(\text{ind}, X)$, $\text{KTC}(\text{ind}, Y) \geq k$ для некоторого $k = 0, 1, \dots$ или ∞ . Тогда

$$\text{ind}(X \times Y) \leq \begin{cases} n + m, & \text{если } n = 0, \text{ или } m = 0, \text{ или } n, m \leq k, \\ 2(n + m) - k - 1, & \text{иначе.} \end{cases}$$

Заметим, что для $k = 0$ имеем случай общих пространств (утверждение имеет трансфинитный аналог), $k = 1$ покрывает ситуацию, когда сомножители являются компактными (в этом случае утверждение хорошо согласуется с известным примером Филиппова²¹ двух компактов: один одномерен, второй двумерен в смысле размерности ind , а их произведение имеет $\text{ind} = 4$), $k = \infty$ соответствует утверждению (6).

Далее обсуждается вопрос, когда выполнение $\text{KTC}(\text{ind})$ в пространстве гарантирует совпадение размерностей ind и Ind .

Хорошо известно, что для всякого сепарабельного метризуемого пространства X имеем $\text{ind} X = \text{Ind} X$. Заметим, что $X \in \mathcal{L} \cap \mathcal{M}$, где \mathcal{L} - класс линделёфовых пространств, а \mathcal{M} класс метризуемых пространств. Дальнейшие усиления этого утверждения были связаны с расширениями классов \mathcal{L} и \mathcal{M} . Так Мизоками (Mizokami)²² доказал совпадение ind и Ind для пары: (порядково тотально паракомпактные пространства и тотально нормальные пространства), а Энгелькинг (Engelking)²³ для пары: (σ -тотально паракомпактные пространства и сильно наследственно нормальные пространства).

Напомним, что σ -тотально паракомпактные пространства являются порядково тотально паракомпактными, а тотально нормальные пространства являются сильно наследственно нормальными.

Естественно возникает вопрос (поставлен Энгелькингом (Engelking)) о равенстве $\text{ind} X = \text{Ind} X$ для всякого порядково тотально паракомпактного сильно наследственно нормального пространства X . Следствие 2.3.4 отвечает на него положительно.

Третья глава.

Здесь рассматривается поведение размерности trind в классе сепарабельных метризуемых пространств, при этом в доказательствах утверждений наряду с Теоремой 1.2.1 используются развитые в этой главе методы специальных и оптимальных разложений.

²¹В. В. Филиппов, Об индуктивной размерности произведений бикомпактов, ДАН СССР 202 (1972) 1016-1019

²²T. Mizokami, The equality of large and small inductive dimensions, J. London Math. Soc. (2), 20 (1979) 541-543

²³R. Engelking, Theory of dimensions, finite and infinite, Heldermann Verlag, Lemgo, 1995, p. 165

Хорошо известно, что для всякого порядкового числа $\alpha < \omega_1$ существуют метризуемые компакты $X_\alpha = \bigcup_{i=1}^{\infty} X_{\alpha,i}$, $Y_\alpha = \bigcup_{i=1}^{\infty} Y_{\alpha,i}$ с $\text{trind } X_\alpha = \text{trInd } Y_\alpha = \alpha$, где все подмножества $X_{\alpha,i}, Y_{\alpha,i}$ компактны и конечномерны.

Это утверждение показывает, что для трансфинитных размерностей trind и trInd в классе метризуемых компактов в общем случае нет счетной теоремы сложения для замкнутых множеств.

Однако когда счетные объединения замкнутых множеств имеют особый вид, удовлетворительные счетные теоремы сложения для размерностей trind и trInd существуют.

Разложение $X = F \cup \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$ метрического пространства X на дизъюнктные множества называется *A-специальным (B-специальным)*, если множества E_i открыто-замкнуты в пространстве X (E_i открыто-замкнуты в X и $\lim_{n \rightarrow \infty} \delta(E_i) = 0$, где $\delta(A)$ есть диаметр множества A).

Первая теорема сложения для B-специальных разложений для размерностей trind и trInd звучит так.

Теорема 3.1.1 Пусть α - ординальное число ≥ 0 , а $X = F \cup \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$ B-специальное разложение метрического пространства X . Тогда

- (i) $\text{trind } X \leq \alpha$, если $\sup\{\text{trind } F, \text{trind } E_i\} \leq \alpha$;
- (ii) $\text{trInd } X \leq \alpha$, если $\sup\{\text{trInd } F, \text{trInd } E_i\} \leq \alpha$, а пространство X есть метрический компакт.

Следующее утверждение связывает A-, B-разложения.

Лемма 3.1.1 Пусть X - компактное метрическое пространство, и $X = F \cup \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$ A-специальное разложение пространства X на дизъюнктные непустые подмножества, причем $\dim F = n \geq 0$. Тогда $X = \bigcup_{k=1}^{n+1} Z_k$, где каждое множество Z_k замкнуто в пространстве X и допускает B-специальное разложение $Z_k = F \cup \bigcup_{j=1}^{\infty} E_j^k$ с условием: включение $E_j^k \subset E_i$ имеет место лишь для конечного числа индексов j при каждом i .

Теорема 3.1.1 вместе с Леммой 3.1.1 и Теоремой 1.2.1 позволяет доказать следующую теорему сложения для A-специальных разложений для размерности trind .

Теорема 3.1.2 Пусть X - компактное метрическое пространство, и α ординальное число $\geq \omega_0$. Тогда справедливо следующее.

- (i) Если $X = F \cup \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$ - такое A-специальное разложение пространства X , что $\dim F = n \geq 0$, $\sup\{\text{trind } E_i\} \leq \alpha$ и $n \leq 2^m - 1$ для некоторого целого числа m , тогда $\text{trind } X \leq \alpha + m$.

- (ii) Если F есть такое замкнутое подмножество пространства X , что $\dim F = n \geq 0$, $\sup\{\text{trind}_x X : x \in X \setminus F\} \leq \alpha$ и $n \leq 2^m - 1$ для некоторого целого числа m , тогда $\text{trind} X \leq \alpha + m + 1$.

Приведенные выше теоремы сложения для специальных объединений можно использовать при построении примеров пространств с различающимися размерностями trind , trInd и D (размерность Хендерсона (Hendersson)²⁴), а также для доказательства любопытных теорем произведения.

Например, хорошо известно, что $\dim(X \times I^k) = \dim X + k$ для всякого нормального пространства X . Однако для трансфинитной размерности trind , как было впервые показано Люксембургом²⁵ на примере пространства $S^{\omega_0+3} = S^{\omega_0+2} \times I$ (определение см. ниже), такого равенства быть не может. (Напомним, что $\text{trind} S^{\omega_0+3} = \text{trind} S^{\omega_0+2} = \omega_0 + 2$.)

В диссертации предлагается более сильный результат.

Теорема 3.2.2 Пусть X - компактное метризуемое пространство, и $\text{trind} X = \alpha \geq \omega_0$. Пусть также множество $F = X \setminus \{x \in X : \text{существует такая открытая окрестность } O_x \text{ точки } x, \text{ что } \text{trind} O_x < \lambda(\alpha)\}$ конечномерно. Тогда найдется такое целое число $k(\dim F)$, что

$$\text{trind}(X \times Y) < \text{trind} X + \dim Y$$

для всякого конечномерного сепарабельного метризуемого пространства Y с $\dim Y \geq k(\dim F)$.

Другим приложением специальных теорем сложения являются результаты о размерностных свойствах хорошо известных компактов из ранее цитированной работы Смирнова, являющихся источником многих примеров в трансфинитной теории размерности.

Напомним, что компакты Смирнова $S^0, S^1, \dots, S^\alpha, \dots, \alpha < \omega_1$, определяются следующим образом трансфинитной индукцией:

- (i) S^0 есть одноточечное пространство,
- (ii) $S^\alpha = S^\beta \times I$, если $\alpha = \beta + 1$, и
- (iii) если α есть предельное порядковое число $\geq \omega_0$, тогда

$$S^\alpha = \{*_\alpha\} \cup \bigoplus_{\beta < \alpha} S^\beta$$

есть одноточечная компактификация свободной суммы всех предшествующих компактов Смирнова S^β , $\beta < \alpha$, где $*_\alpha$ есть компактифицирующая точка.

²⁴D. W. Hendersson, D-dimension, I: A new transfinite dimension, Pacific J. Math. 26 (1968) 91-107

²⁵Л. А. Люксембург, О компактах с несовпадающими трансфинитными размерностями, ДАН СССР 212 (1973) 1297-1300

Очевидно, каждый компакт Смирнова S^α , где $\alpha \geq \omega_0$, допускает такое А-специальное разложение $S^\alpha = F \cup \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$, что $\dim F = n(\alpha) \geq 0$ и для каждого значения индекса i множество E_i гомеоморфно компактному S^β при некотором $\beta < \lambda(\alpha)$.

Хорошо известно, что $\text{trInd } S^\alpha = \alpha$ для любого ординального числа $\alpha < \omega_1$ и $\sup\{\text{trind } S^\alpha : \alpha < \omega_1\} = \omega_1$.

Однако чему равно точное значение $\text{trind } S^\alpha$ для всякого числа $\alpha < \omega_1$ до сих пор неизвестно.

В ²⁶ Люксембург доказал, что для каждого $\omega_0 \leq \alpha < \omega_1$ с $n(\alpha) \geq 3$ имеет место неравенство

$$\text{trind } S^\alpha \leq \lambda(\alpha) + \left[\frac{n(\alpha) + 2}{2} \right] < \alpha,$$

где $[x]$ обозначает целую часть действительного числа x .

В частности, $\text{trind } S^{\omega_0+3} = \omega_0 + 2$.

Последний результат интересен тем, что это был первый пример метризуемого компакта с различающимися трансфинитными индуктивными размерностями trind и trInd . (Напомним, что $\text{trind } S^{\omega_0+i} = \omega_0 + i$, где $i = 0, 1, 2$.)

Следующее утверждение, полученное с помощью Теоремы 3.1.2, существенно усиливает результат Люксембурга.

Теорема 3.4.1 Пусть α - ординальное число $\geq \omega_0$. Тогда $\text{trind } S^\alpha \leq \lambda(\alpha) + m$, где m - любое целое число, удовлетворяющее неравенству $n(\alpha) \leq 2^m - 1$.

Напомним теорему из ранее цитированной работы Хаттори (Hattori), утверждающую, что

(7) для всякого нормального T_1 -пространства X , являющегося объединением двух своих замкнутых подмножеств X_1 и X_2 с $\text{trInd } X_i \leq \alpha_i$, $i = 1, 2$, и $\alpha_2 \geq \alpha_1 \geq 0$, справедливо неравенство

$$\text{trInd } X \leq \begin{cases} \alpha_2 & , \text{ если } \lambda(\alpha_1) < \lambda(\alpha_2), \\ \alpha_2 + n(\alpha_1) + 1 & , \text{ если } \lambda(\alpha_1) = \lambda(\alpha_2). \end{cases}$$

Это утверждение мотивирует следующее определение.

Пространство X с $\text{trInd } X = \alpha \geq \omega_0$ назовем *оптимально $\lambda(\alpha)$ -разложимым* в смысле размерности trInd , если $X = \bigcup_{i=1}^{n(\alpha)+1} X_i$, где для каждого значения индекса i множество X_i замкнуто в пространстве X и $\text{trInd } X_i = \lambda(\alpha)$.

²⁶L. Luxemburg, On compact metric spaces with noncoinciding transfinite dimensions, Pacific J. Math. 93 (1981) 339-386

Воспользовавшись Следствием 1.2.1, получаем

Предложение 3.4.2 Пусть X есть оптимально $\lambda(\alpha)$ -разложимое в смысле функции trInd пространство с $\text{trInd} X = \alpha \geq \omega_0$. Тогда $\text{trind} X \leq \lambda(\alpha) + m$, где m есть любое целое число, удовлетворяющее условию: $0 \leq n(\alpha) \leq 2^m - 1$.

В частности, $\text{trind} X < \text{trInd} X$ для всякого целого $n(\alpha) \geq 3$.

Следующее утверждение является источником примеров метризуемых компактов с различающимися размерностями trind , trInd и D .

Теорема 3.4.4 Для всякого порядкового числа $\omega_0 \leq \alpha < \omega_1$ компакт Смирнова S^α оптимально $\lambda(\alpha)$ -разложим в смысле размерности trInd , то есть $S^\alpha = \bigcup_{i=1}^{n(\alpha)+1} Z_i$, где для каждого значения индекса i множество Z_i замкнуто в компакте S^α и $\text{trInd} Z_i = \lambda(\alpha)$.

На примере оптимального разложения компакта Смирнова

$$S^{\omega_0+3} = X_1 \cup X_2 \cup X_3 \cup X_4$$

легко увидеть преимущество Теоремы 1.2.1 над упомянутой ранее оценкой Хараламбуса (Charalambous).

Действительно, положим $Y_1 = X_1 \cup X_2$ и $Y_2 = X_3 \cup X_4$. Заметим, что $\text{trind} Y_i = \text{trInd} Y_i = \omega + 1$ для каждого i . Применяя теперь частный случай Теоремы 1.2.1 для размерности trind , получаем результат Люксембурга:

$$\text{trind} S^{\omega_0+3} \leq (\omega_0 + 1) + 1 \leq \omega_0 + 2.$$

Оценка же Хараламбуса (Charalambous) не дает ничего нового:

$$\text{trind} S^{\omega_0+3} \leq \omega_0 + 1 + 1 + 1 \leq \omega_0 + 3 = \text{trInd} S^{\omega_0+3}.$$

Наконец в Следствии 3.3.2 с помощью понятия *ординального произведения*, обобщающего конструкцию компактов Смирнова, доказывається, что

(i) $d(S^\alpha \times S^\beta) = \alpha \oplus \beta$, где d есть trInd, D ;

(ii) $\text{trind}(S^\alpha \times S^\beta) = \text{trind} S^{\alpha \oplus \beta}$

(здесь $\alpha \oplus \beta$ есть натуральная сумма ординальных чисел α, β).

Четвёртая глава.

Здесь исследуется поведение функции str в конечномерных сепарабельных метризуемых пространствах. В доказательствах утверждений используется Теорема 1.2.1, а также методы специальных и оптимальных разложений из главы 3.

Напомним, что сразу после определения функций cmp , Cmp , def де Гроот (de Groot) высказал гипотезу об их совпадении для всякого сепарабельного метризуемого пространства.

В 1982 году эта гипотеза была опровергнута Р. Полем (R. Pol)²⁷, построившим пространство $P \subset I^4$, для которого $\text{cmp } P = 1$, а $\text{def } P = \text{Cmp } P = 2$. Позднее Кимура (Kimura)²⁸ предложил пример пространства $K \subset \mathcal{R}^4$ с $\text{Cmp } K = 1$, а $\text{def } K = 2$ или 3. Этот результат был улучшен Левиным (Levin) и Сигалом (Segal)²⁹, относительно недавно построившим пространство $E \subset R^3$, для которого $\text{Cmp } E = 1$, а $\text{def } E = 2$.

Однако задолго до этого (в 1960 году) де Гроот (de Groot) сам предложил последовательность пространств Z_n , $n \geq 1$, в качестве источника возможных контрпримеров к своей гипотезе:

Z_n получается из замкнутого $(n + 1)$ -мерного куба I^{n+1} выбрасыванием комбинаторной внутренней одной из его n -мерных граней.

Почти сразу же было доказано, что $\text{def } Z_n = \text{Cmp } Z_n = n$ для всех $n \geq 1$, и $\text{cmp } Z_n = n$ для $n \leq 2$. Поэтому де Гроот (de Groot) поставил вопрос о справедливости равенства $\text{cmp } Z_n = n$ для всякого $n \geq 3$.

Этот вопрос был повторен другими топологами, в частности, Исбэллом (Isbell)³⁰ и Р. Полем (R. Pol)³¹.

Глава 4 начинается с доказательства теоремы сложения для функции Cmp для замкнутых множеств.

Теорема 4.1.1 Пусть $X = X_1 \cup X_2$ есть нормальное пространство, являющееся объединением двух своих замкнутых подмножеств X_i , $i = 1, 2$. Тогда $\text{Cmp } X \leq \text{Cmp } X_1 + \text{Cmp } X_2 + 1$.

По аналогии с главой 3 эта теорема мотивирует следующее определение.

Пространство X с $\text{Cmp } X = k \geq 0$ назовем *оптимально 0-разложимым* в смысле функции Cmp , если $X = \cup_{i=1}^{k+1} X_i$, где для каждого индекса i множество X_i замкнуто в пространстве X и $\text{Cmp } X_i = 0$.

Воспользовавшись Следствием 1.2.1 для функции cmp , получаем

Предложение 4.1.1 Пусть X есть оптимально 0-разложимое в смысле функции Cmp пространство с $\text{Cmp } X = n \geq 0$. Тогда $\text{cmp } X \leq t$, где t есть любое целое число, удовлетворяющее условию: $n \leq 2^t - 1$.

В частности, $\text{cmp } X < \text{Cmp } X$ для всякого целого $n \geq 3$.

²⁷R. Pol, A counterexample to J. de Groot's conjecture $\text{cmp} = \text{def}$, Bull. Acad. Polon. Sci. 30 (1982) 461-464

²⁸T. Kimura, A separable metrizable space X for which $\text{Cmp } X \neq \text{def } X$, Bull. Acad. Polon. Sci. 37 (1989) 487-495

²⁹M. Levin, J. Segal, A subspace of R^3 for which $\text{Cmp} \neq \text{def}$, Topol. Appl. 95 (1999) 165-168

³⁰J. R. Isbell, Uniform spaces, Mathematical Surveys, vol. 12, Amer. Math. Soc. Providence, RI, 1964

³¹R. Pol, Questions in dimension theory, in: J. van Mill and G.M. Reed (eds.), Open Problems in Topology, North-Holland, Amsterdam, 1990, 279-291

Пусть $\{x_i\}_{i=1}^{\infty}$ есть такая последовательность действительных чисел, что $0 < x_{i+1} < x_i \leq 1$ для всех i и $\lim_{i \rightarrow \infty} x_i = 0$.

Положим

$$C^n = (\text{Bd } I^n \times \{0\}) \cup \bigcup_{i=1}^{\infty} (I^n \times [x_{2i}, x_{2i-1}]) \subset I^{n+1}, \quad n \geq 1.$$

Методом специальных разложений, разработанным в главе 3, доказывается

Теорема 4.1.2 *Для всякого целого числа $n \geq 1$ справедливо следующее:*

- (i) *существуют такие замкнутые подмножества X_1, X_2, \dots, X_{n+1} пространства C^n , что $C^n = \bigcup_{k=1}^{n+1} X_k$ и $\text{Стр } X_k = 0$ для всякого k ;*
- (ii) $\text{Стр } C^n = n$,

то есть пространство C^n является оптимально 0-разложимым в смысле функции Стр .

Эта теорема вместе с Предложением 4.1.1 предлагает последовательность относительно несложных пространств с несовпадающими функциями cmp и Стр , на которой разность $(\text{Стр} - \text{cmp})$ стремится к бесконечности.

Легко видеть, что для всякого $n \geq 1$ пространство Z_n можно представить в виде объединения двух замкнутых подпространств гомеоморфных пространству C_n .

Используя Теорему 1.2.1 для функции cmp и Предложение 4.1.1, получаем ответ на вопрос де Гроота (de Groot) для $n \geq 5$, а именно: $\text{cmp } Z_n < n$.

Далее с помощью лебеговых замощений пространств R^n и упомянутого выше метода специальных разложений доказывается утверждение, закрывающее с помощью Предложения 4.1.1 случаи $n = 4$ (независимо доказано Нишиурой (Nishiura) ³²) и $n = 3$.

Теорема 4.2.2 *Для всякого целого числа $n \geq 1$ пространство Z_n оптимально 0-разложимо в смысле функции Стр , а именно: $Z_n = \bigcup_{i=1}^{n+1} X_i$, где для каждого i множество X_i замкнуто в Z_n и $\text{Стр } X_i \leq 0$.*

Из этой теоремы вытекает, что $\text{cmp } Z_4 < 4$ и $\text{cmp } Z_3 = 2$.

Отметим, что точное значение $\text{cmp } Z_n$ для $n \geq 4$ пока не известно.

В 1985 году Харт (Hart) ³³ обобщил упомянутый ранее пример Р. Поля (R. Pol), построив для всякого целого числа $n \geq 3$ такое пространство $H_n \subset I^{2n}$, что $\text{cmp } H_n = 1$, а $\text{def } H_n \geq \text{Стр } H_n \geq n$.

³²T. Nishiura, On the Chatyrko-Hattori solution of the de Groot's question, Topol. Appl. 152 (2005) 310-316

³³K.P. Hart, A space X with $\text{cmp } X = 1$ and $\text{def } X = \infty$, preliminary report

Используя свои пространства, Харт (Hart) показал, что *разность* ($def - str$) *на сепарабельных метризуемых пространствах может быть произвольно большой.*

Аналогичный результат независимо был получен Кимурой (Kimura)³⁴.

Глава 4 завершается следующим утверждением, предлагающим усиленную версию примеров Харта (Hart).

Теорема 4.3.1 *Для любой пары положительных целых чисел k и m с условием $k \leq m$ существует такое пространство $X(k, m)$, что*

$$str X(k, m) = k \text{ и } Str X(k, m) = def X(k, m) = m.$$

Эта теорема дает положительный ответ на проблему, поставленную Аартсом (Aarts) и Нишиурой (Nishiura) из их общей книги.

Отметим, что неметризуемые счетно компактные вполне регулярные пространства с размерностными свойствами как в Теореме 4.3.1 были впервые построены Кимурой (Kimura)³⁵.

Пятая глава.

Здесь обсуждается следующий общий вопрос.

Пусть размерность пространства известна, а само пространство можно представить в виде конечного объединения замкнутых подмножеств меньшей размерности. Что можно сказать о количестве элементов такого представления?

Далее d есть размерностная функция, а $\beta < \alpha$ порядковые числа.

Пространство X назовем β -разложимым в смысле размерности d , если его можно представить в виде конечного объединения замкнутых подмножеств размерности $d \leq \beta$. Для такого пространства X определяется целое число

$$m(X, d, \beta) = \min\{k : X = \cup_{i=1}^k X_i, \text{ где для каждого значения индекса } i \text{ множество } X_i \text{ замкнуто в пространстве } X \text{ и } d X_i \leq \beta\}.$$

Пусть \mathcal{K} - класс топологических пространств, тогда $\mathcal{K}(d, \beta, \alpha)$ есть подкласс класса \mathcal{K} , состоящий из пространств размерности $d = \alpha$, которые β -разложимы в смысле размерности d .

Если $\mathcal{K}(d, \beta, \alpha) \neq \emptyset$, тогда положим

$$m_{\mathcal{K}}(d, \beta, \alpha) = \min\{m(X, d, \beta) : X \in \mathcal{K}(d, \beta, \alpha)\},$$

³⁴Т. Kimura, The gap between $cmp X$ and $def X$ can be arbitrarily large, Proc. Amer. Math. Soc. 102 (1988) 1077-1080

³⁵Т. Kimura, Gaps between compactness degree and compactness deficiency for Tychonoff spaces, Tsukuba J. Math. 10, 2 (1986) 263-268

$$M_{\mathcal{K}}(d, \beta, \alpha) = \sup\{m(X, d, \beta) : X \in \mathcal{K}(d, \beta, \alpha)\}.$$

Пусть \mathcal{C} - класс метризуемых компактов, \mathcal{P} класс сепарабельных метризуемых полной метрикой пространств, а

$$q_A(\beta, \alpha) = \min\{k \in \mathcal{Z} : k \geq \frac{n(\alpha) + 1}{n(\beta) + 1}\}$$

(здесь \mathcal{Z} есть множество целых чисел).

В главе 5 изучается поведение функций $m_{\mathcal{K}}(d, \beta, \alpha)$, $M_{\mathcal{K}}(d, \beta, \alpha)$.

Широко используются оптимально 0-разложимые в смысле функции Стр пространства C_n с $\text{Стр } C_n = n$, $n \geq 1$, из главы 4, а также оптимально $\lambda(\alpha)$ -разложимые в смысле функции trInd компакты S^α с $\text{trInd } S^\alpha = \alpha$, $\alpha \geq \omega_0$, из главы 3.

В частности, с помощью введенной операции удвоения пространства с модификациями доказываются следующие два утверждения.

Теорема 5.2.1

(i) Пусть $0 \leq m < k$ есть целые числа. Тогда

$$m_{\mathcal{P}}(\text{Стр}, m, k) = q_A(m, k) \text{ и } M_{\mathcal{P}}(\text{Стр}, m, k) = \infty.$$

(ii) Пусть $\beta < \alpha$ есть бесконечные порядковые числа. Тогда

$$m_{\mathcal{C}}(\text{trInd}, \beta, \alpha) = \begin{cases} q_A(\beta, \alpha), & \text{если } \lambda(\beta) = \lambda(\alpha), \\ \text{не существует,} & \text{в противном случае} \end{cases}$$

$$M_{\mathcal{C}}(\text{trInd}, \beta, \alpha) = \begin{cases} \infty, & \text{если } \lambda(\beta) = \lambda(\alpha), \\ \text{не существует,} & \text{в противном случае} \end{cases}$$

Теорема 5.3.1

(i) Пусть $0 \leq n < k$ есть целые числа. Тогда

$$m_{\mathcal{P}}(\text{Стр}_{\cup}, n, k) = M_{\mathcal{P}}(\text{Стр}_{\cup}, n, k) = q_A(n, k).$$

(ii) Пусть $\beta < \alpha$ есть порядковые числа. Тогда

$$m_{\mathcal{C}}(\text{trInd}_{\cup}, \beta, \alpha) = M_{\mathcal{C}}(\text{trInd}_{\cup}, \beta, \alpha) = \begin{cases} q_A(\beta, \alpha), & \text{если } \lambda(\beta) = \lambda(\alpha), \\ \text{не существует,} & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Здесь Cmp_\cup и trInd_\cup есть две новые индуктивные размерностные функции, исследованием которых завершается глава 5.

Пользуясь случаем хочу выразить глубокую благодарность своему бывшему научному руководителю и нынешнему научному консультанту профессору Пасынкову Борису Алексеевичу, а также моим соавторам профессорам Федорчуку Виталию Витальевичу, Хаттори Ясунао, Хараламбусу Майклу, доценту Козлову Константину Леонидовичу за всевозможную помощь и сотрудничество.

Основные публикации автора по теме диссертации

(из официального Перечня ВАК)

1. Об индуктивных размерностях, Вестн. Моск. у-та, Сер. 1, Мат. Мех. 2 (1983) 7-10
2. О змеевидных бикомпактах, Вестн. Моск. у-та, Сер. 1, Мат. Мех. 4 (1984) 15-18
3. О змеевидных и однородных бикомпактах с несовпадающими размерностями, УМН 39 (3) (1984) 247-248
4. Аналоги канторовых многообразий для трансфинитных размерностей, Мат. Заметки, 42 (1) (1987) 115-119
5. Слабо бесконечномерные пространства, УМН 46:3 (1991) 162-177
6. О топологических произведениях и размерности, Вестн. Моск. у-та, Сер. 1, Мат. Мех. 3 (1993) 22-25 (соавтор Б.А. Пасынков)
7. Аксиоматика размерности D в классе слабо бесконечномерных пространств, Мат. замет. 60:6 (1996) 912-918
8. О размерности произведений бесконечномерных компактов, Сиб. мат. ж-л 38:4 (1997) 932-942
9. Об одном вопросе де Гроота, Вест. Моск. Ун-та. Сер. 1, Мат. Мех. 6 (2004) 50-52 (соавтор В. В. Федорчук)

(прочие)

10. Некоторые достаточные условия змеевидности бикомпактов и их применение, Общая топология. Пространства и отображения, Под ред. В.В. Федорчука и др. - М.: Изд-во Моск. у-та (1989) 129-140
11. О бикомпактах с несовпадающими размерностями, Труды Моск. Мат. Общ. 53 (1990) 192-228
12. Ordinal products of topological spaces, Fund. Math. 144 (1994) 95-117
13. On finite sum theorems for transfinite inductive dimensions, Fund. Math. 162 (1999) 91-98

14. On (transfinite) small inductive dimension of products, *Comment. Math. Univ. Carolinae* 41,3 (2000) 597-603 (соавтор К. Л. Козлов)
15. On an approach to constructing compacta with different dimensions \dim and ind , *Topology Appl.* 107 (2000) 39-55 (соавторы Б. А. Пасынков и К. Л. Козлов)
16. Estimations of small transfinite dimension in separable metrizable spaces, *Tsukuba J. Math.* 25, 2 (2001) 221-228 (соавтор Я. Хаттори (Y. Hattori))
17. On a question of de Groot and Nishiura, *Fund. Math.* 172(2002) 107-115 (соавтор Я. Хаттори (Y. Hattori))
18. On Dimensional Properties of Order Totally Paracompact Spaces, *Bull. Pol. Acad. Sci.* 50,3 (2002) 255 – 265 (соавтор Я. Хаттори (Y. Hattori))
19. Around the equality $\text{ind } X = \text{Ind } X$ towards to a unifying theorem, *Topol. Appl.* 131 (2003) 295-302 (соавтор Я. Хаттори (Y. Hattori))
20. The behavior of dimension functions on unions of closed subsets, *J. Math. Soc. Japan* 56 (2004) N 2, 489-501 (соавторы М. Хараламбус (M. Charalambous) и Я. Хаттори (Y. Hattori))
21. Some estimates of the inductive dimensions of the union of two sets, *Topology Appl.* 146-147 (2005) 227-238 (соавтор М. Хараламбус (M. Charalambous))
22. On the relationship between cmp and def for separable metrizable spaces, *Topol. Appl.* 152 (2005) 269-274