

Московский государственный университет  
имени М.В.Ломоносова  
Механико-математический факультет

На правах рукописи

Подколзина Мария Александровна

**О ПОЛНОТЕ И А-ПОЛНОТЕ S-МНОЖЕСТВ  
ДЕТЕРМИНИРОВАННЫХ ФУНКЦИЙ**

01.01.09 — дискретная математика и математическая кибернетика

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата физико-математических наук**

Москва - 2011

Работа выполнена на кафедре Математической теории интеллектуальных систем Механико-математического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

**Научный руководитель:** доктор физ.-мат. наук,  
профессор Буевич  
Вячеслав Александрович;

**Официальные оппоненты:** доктор физ.-мат. наук,  
профессор Угольников  
Александр Борисович;  
кандидат физ.-мат. наук,  
доцент Карташов  
Сергей Иванович

**Ведущая организация:** Вычислительный центр  
имени А.А.Дородницына РАН

**Защита диссертации состоится** 18 февраля 2011 г., в 16ч. 45 м. на заседании диссертационного совета Д 501.001.84 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: Российская Федерация, 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д.1, МГУ, Механико-математический факультет, аудитория 14-08.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Механико-математического факультета МГУ (Главное здание, 14 этаж)

**Автореферат разослан** 18 января 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 501.001.84  
доктор физико-математических наук,  
профессор

А.О. Иванов

## Общая характеристика работы

### Актуальность темы

Одной из важных проблем, рассматриваемых в дискретной математике и математической кибернетике, является проблема полноты для разных функциональных систем. Функциональная система представляет собой множество функций и множество операций над этими функциями. Проблема полноты для функциональных систем состоит в описании всех таких подмножеств функций, используя которые с помощью операций функциональной системы можно выразить все принадлежащие функциональной системе функции.

Центральное место среди функциональных систем принадлежит итеративным функциональным системам, представляющим собой множество дискретных функций с операциями итерации — суперпозиции, обратной связи, а также их модификациями.<sup>1,2</sup>

Итеративные функциональные системы могут быть разделены на два типа: истинностные функциональные системы и последовательностные функциональные системы. В первом случае функции, принадлежащие функциональной системе, вычисляются без использования, а во втором — с использованием "памяти".

Среди всех истинностных функциональных систем центральное место занимает функциональная система  $P_k$ , состоящая из функций  $k$ -значной логики и операций суперпозиции над ними.

Развитие теории итеративных функциональных систем шло по пути изучения конкретных моделей функциональных систем. В 1921 году Е. Поста была полностью описана структура замкнутых классов в двузначной логике. В 1954 году С.В. Яблонским<sup>3</sup> была решена проблема полноты в трехзначной логике. После появления этой работы С.В. Яблонского усилия многих авторов были сосредоточены на решении проблемы полноты в произвольных  $k$ -значных логиках.

Это объясняется прежде всего тем, что, во-первых, в большинстве реальных моделей истинностных функциональных систем функции, как правило, конечнозначны и, во-вторых, любая функция в каждой истинностной функциональной системе аппроксимируется функциями  $k$ -значных логик путем увеличения числа  $k$ . Критерий полноты в  $P_k$  может быть сформулирован с использованием понятия предполного класса.

В уже упоминавшихся работах Е. Поста<sup>4</sup> и С.В. Яблонского решение задач о полноте в двузначной и трехзначной логиках как раз и было

---

<sup>1</sup>Кудрявцев В.Б. *Функциональные системы*. Москва., Издательство МГУ, 1982

<sup>2</sup>Мальцев А.И. *Итеративные алгебры Поста*. Новосибирск, Изд-во СО АН СССР, 1976

<sup>3</sup>Яблонский С.В. *Функциональные построения в  $k$ -значных логиках*. Труды математического института им. В.А. Стеклова АН СССР, 1958, т.51, с.5-142

<sup>4</sup>Post E. *Two-valued iterative systems of mathematical logic*. Princeton, 1941

достигнуто путем явного описания множества предполных классов; при этом оказалось, что в  $P_2$  пять, а в  $P_3$  восемнадцать таких классов. Проблема явного описания множества предполных классов в  $P_k$  для любого  $k \geq 4$  долгое время оставалась открытой и оказалась довольно сложной. В 1964 году А.И.Мальцев исследовал задачу о полноте в четырехзначной логике. С.В.Яблонским, А.В.Кузнецовым,<sup>5</sup> В.В.Мартынюком,<sup>6</sup> Ло Чжу Каем,<sup>7,8</sup> Пан Юн-цзе,<sup>9</sup> Ван Сяо-хао,<sup>10</sup> Лю Сюй-хуа, Е.В. Захаровой,<sup>11</sup> И.Розенбергом<sup>12</sup> были последовательно в явном виде построены все предполные классы в  $k$ -значных логиках. Важно отметить, что в этих работах использован аппарат сохранения функциями  $k$ -значных логик отношений (предикатов), впервые введенный А.В.Кузнецовым. Именно на этом пути И.Розенбергом было проведено завершающее построение множества всех предполных классов в  $k$ -значных логиках, а С.В.Яблонским, Е.Ю.Захаровой и В.Б.Кудрявцевым<sup>13</sup> получена асимптотика их числа.

Наиболее важной последовательностной функциональной системой, как в теоретическом плане, так и с точки зрения приложений, является функциональная система  $P$ , содержащая в качестве элементов ограничен

-но-детерминированные функции (о.-д. функции), а в качестве операций — операции суперпозиции и обратной связи.

В наиболее общей постановке задача о полноте для о.-д. функций изучалась в работах В.Б.Кудрявцева<sup>14</sup> и М.И.Кратко.<sup>15</sup> Как показано в вышеупомянутой работе М.И.Кратко не существует алгоритма для распознавания полноты конечных множеств о.-д. функций. Вместе с тем, функциональная система  $P$  является конечнопорожденной и совокуп-

<sup>5</sup>Кузнецов А.В. *Математика в СССР за сорок лет*. Москва, 1959, т.1, с.102-115

<sup>6</sup>Мартынюк В.В. *Исследование некоторых классов функций в многозначных логиках*. Проблемы кибернетики, вып.3, Москва, Наука, 1960, с.49-60

<sup>7</sup>Ло Чжу Кай, Лю Сюй-хуа. *Предполные классы, определяемые бинарными отношениями в многозначных логиках*. Acta Sci. natur. Univ. Yilinensis, 1963, v.4

<sup>8</sup>Ло Чжу Кай. *Предполные классы, определяемые нормальными  $k$ -арными отношениями в  $k$ -значной логике*. Acta Sci. natur. Univ. Yilinensis, 1964, v.3

<sup>9</sup>Пан Юн-цзе. *Один разрешающий метод для отыскания всех предполных классов в многозначных логиках*. Acta Sci. natur. Univ. Yilinensis, 1962, v.2

<sup>10</sup>Ван Сяо-хао *Теория структур функций с отсутствием значений и функций без отсутствия значений*. Acta Sci. natur. Univ. Yilinensis, 1963, v.2

<sup>11</sup>Захарова Е.Ю. *Критерий полноты систем функций в  $P_k$* . Проблемы кибернетики, вып. 18, М., 1967, с.5-10

<sup>12</sup>Rosenberg Y. *Über die funktionale Vollständigkeit in den mehrwertigen Logiken*. Praha, Rozpravi Ceskoslovenska Akademie Ved. v. 80, №4, p. 3-93,1970

<sup>13</sup>Захарова Е.Ю., Кудрявцев В.Б., Яблонский С.В. *О предполных классах в  $k$ -значных логиках*. ДАН СССР, т.136, №3, стр.509-512, 1969

<sup>14</sup>Кудрявцев В.Б. *О мощностях множеств предполных множеств некоторых функциональных систем, связанных с автоматами*. Проблемы кибернетики, вып. 13, Москва, Наука, 1965, с.45-74

<sup>15</sup>Кратко М.И. *Алгоритмическая неразрешимость распознавания полноты для конечных автоматов* ДАН СССР, 1964, т.155, №1, с.35-37

ность предполных классов образует минимальную критериальную систему в  $P$ . Поэтому возникает вопрос: какова мощность множества предполных классов в  $P$ . В.Б.Кудрявцевым установлено, что эта мощность равна континууму.

В силу своего определения о.-д.функции являются бесконечными и даже континуальными функциями. Таким образом, предполагается, что вычисляющий любую о.-д.функцию автомат "работает" бесконечно долго. Однако с точки зрения приложений совершенно очевидно, что каждое реальное кибернетическое устройство (в том числе, автомат) по истечении некоторого конечного промежутка времени прекращает свою "работу", т.е. либо становится ненужным, либо переводится в начальное состояние. В связи с этим естественно возникает

Задача о полноте в последовательностной функциональной системе  $P_k^\tau$ .

Пусть  $k \geq 2$ ,  $\tau \geq 1$ . Элементами функциональной системы  $P_k^\tau$  являются детерминированные функции, переменные которых принимают значения из  $E_k^\tau$  — множества всех слов длины  $\tau$ , составленных из букв алфавита  $E_k = \{0, 1, \dots, k-1\}$ . В качестве операций в функциональной системе  $P_k^\tau$  рассматриваются операции суперпозиции и обратной связи. Заметим, что любая функция из  $P_k^\tau$  может быть "вычислена" конечным автоматом за первые  $\tau$  тактов его работы.

Известно,<sup>16</sup> что для решения задачи о полноте в  $P_k^\tau$  операция "обратная связь" оказывается несущественной, т.е. в данном случае эта операция выразима через операции суперпозиции. Отсюда легко следует, что задача о полноте в конечнозначных логиках — одна из основных задач в теории истинностных функциональных систем, эквивалентна задаче о полноте в  $P_k^1$ , т.е. при  $\tau = 1$ . Вместе с тем, при  $\tau \geq 2$  существует принципиальное различие между функциональной системой, элементами которой являются функции  $k$ -значных логик, и функциональной системой  $P_k^\tau$ . Множество всех детерминированных отображений, рассматриваемых на словах длины  $\tau$ , порождает специальное замкнутое подмножество в  $k^\tau$ -значных логиках, существенно зависящее от двух параметров — параметра  $k$  и параметра  $\tau$ . Используя естественную аналогию между задачей полноты в  $P_k^\tau$  и в конечнопорожденных замкнутых классах конечнозначных логик, можно ввести понятие предполного класса в  $P_k^\tau$  и показать, что всякое множество является полным в  $P_k^\tau$  тогда и только тогда, когда оно целиком не содержится ни в одном из предполных в  $P_k^\tau$  классов; совокупность предполных классов в  $P_k^\tau$  конечна, может быть описана эффективно и образует минимальную критериальную систему для распознавания полноты систем функций из  $P_k^\tau$ ; при этом множество

<sup>16</sup>Кудрявцев В.Б., Алешин С.В., Подколзин А.С. *Введение в теорию автоматов*. Москва, Наука, 1985.

предполных классов в  $P_k^1$  совпадает с множеством предполных классов в  $P_k$ . Таким образом, в отличие от задачи о полноте в  $P$  для любых  $k \geq 2$ ,  $\tau \geq 1$  существует алгоритм для распознавания полноты в  $P_k^\tau$  произвольных конечных множеств д.функций. Так же, как в  $k$ -значных логиках, каждый из этих алгоритмов может быть задан с использованием эффективно описываемых критериальных систем, а наилучший из них получается на пути явного описания всех предполных классов в  $P_k^\tau$ .

В общем случае для любых  $k \geq 2$ ,  $\tau \geq 1$  задача о полноте в  $P_k^\tau$  решена В.А.Бувичем.<sup>17,18,19,20</sup> В терминах сохранения отношений описаны все предполные классы в  $P_k^\tau$ . Однако это описание оказалось довольно сложным. В частности, отношения, классы сохранения которых совпадают с предполными в  $P_k^\tau$  классами, могут иметь любую арность от 1 до  $k^\tau$ , а их число даже при малых  $k$  и  $\tau$  очень велико. В связи с этим естественной представляется задача об исследовании на полноту систем детерминированных функций, которые обладали бы некоторыми наперед заданными, но вместе с тем достаточно общими свойствами.

Диссертация посвящена рассмотрению задачи о полноте в  $P_k^\tau$  так называемых S-множеств, состоящих только из S-функций — детерминированных функций, вычисляемых конечными автоматами, в каждом состоянии которых реализуется функция  $k$ -значной логики, принимающая все  $k$  значений. Легко видеть, что для любой функции  $f(x_1, \dots, x_n)$  из  $P_k^\tau$  существует S-функция  $g(x_1, \dots, x_n, x_{n+1})$ , также принадлежащая  $P_k^\tau$  такая, что

$$f(x_1, \dots, x_n) = g(x_1, \dots, x_n, x_n).$$

По аналогии с общим случаем в диссертации введено понятие S-предполного класса и показано, что произвольное S-множество  $\mathfrak{M} \subset P_k^\tau$  является полным в  $P_k^\tau$  тогда и только тогда, когда  $\mathfrak{M}$  не содержится ни в одном из S-предполных в  $P_k^\tau$  классов. Таким образом, возникает задача об описании множества всех S-предполных в  $P_k^\tau$  классов. Отметим, что эта задача в случае, когда  $\tau = 1$ , т.е. в  $k$ -значных логиках, решена В.Б.Кудрявцевым.<sup>21</sup>

В диссертации с использованием аппарата сохранения отношений для любых  $k \geq 2$ ,  $\tau \geq 1$  представлено описание всех S-предполных классов в  $P_k^\tau$ . Оказалось, что совокупность отношений, классы сохранения

<sup>17</sup>Бувич В.А. *О  $\tau$ -полноте в классе автоматных отображений*. Докл. АН СССР, 1980, Т. 252, № 5, с. 221-224)

<sup>18</sup>Бувич В.А. *Условия A-полноты для конечных автоматов*, ч.1 Москва, Изд-во МГУ, 1986

<sup>19</sup>Бувич В.А. *Условия A-полноты для конечных автоматов*, ч.2 Москва, Изд-во МГУ, 1987

<sup>20</sup>Бувич В.А. *О  $\tau$ -полноте в классе детерминированных функций* Докл. РАН, т.326, №3, стр.399-403, 1992

<sup>21</sup>Кудрявцев В.Б. *О свойствах S-систем функций  $k$ -значной логики*. Elektronische Informationsverarbeitung und Kybernetik. ЕИК 9,1/2, с.8-105, 1973

которых совпадают с S-предполными, распадается на шесть семейств — семейства  $Z(k, \tau)$ ,  $D(k, \tau)$ ,  $N(k, \tau)$ ,  $I(k, \tau)$ ,  $L(k, \tau)$  и  $V(k, \tau)$ . Семейство  $Z(k, \tau)$  состоит из унарных отношений, отношения, принадлежащие семействам  $D(k, \tau)$ ,  $N(k, \tau)$ ,  $I(k, \tau)$  и  $V(k, \tau)$  бинарны, а отношения, принадлежащие семейству  $L(k, \tau)$  имеют арность, равную четырем. При этом семейства  $Z(k, 1)$ ,  $D(k, 1)$ ,  $N(k, 1)$ ,  $I(k, 1)$  и  $L(k, 1)$  совпадают с теми, которые описаны в работе Кудрявцева В.Б. "О свойствах S-систем функций k-значной логики". Заметим, что каждый S-предполный в  $P_k^\tau$  класс является в то же время одним из предполных классов в  $P_k^\tau$ , однако описание S-предполных классов значительно проще, чем описание всех предполных классов в  $P_k^\tau$ , полученное В.А.Бувевичем.

С задачей полноты в  $P_k^\tau$  тесно связана задача об A-полноте в  $P$ . Учитывая детерминированность функций из  $P$  можно, очевидно, считать, что для всякого  $\tau \geq 1$  эти функции определены также на всех наборах слов длины  $\tau$ . Пусть  $\tau \geq 1$ . О.-д.функция  $g(x_1, \dots, x_n)$  и о.-д.функция  $f(x_1, \dots, x_n)$  являются  $\tau$ -эквивалентными, если для любого набора слов  $(a_1, \dots, a_n)$ , каждое из которых имеет длину  $\tau$ , выполнено равенство  $g(a_1, \dots, a_n) = f(a_1, \dots, a_n)$ . Множества  $\mathfrak{N}$  и  $\mathfrak{N}'$  из  $P$  называются  $\tau$ -эквивалентными, если для любой о.-д.функции  $f(x_1, \dots, x_n)$  из  $\mathfrak{N}$  в  $\mathfrak{N}'$  существует  $\tau$ -эквивалентная ей о.-д.функция  $f'(x_1, \dots, x_n)$  и наоборот. Подобным образом определяется и  $\tau$ -эквивалентность множеств  $\mathfrak{M}$  из  $P$  и  $\mathfrak{M}'$  из  $P_k^\tau$ . Множество  $\mathfrak{N} \subseteq P$  называется A-полным, если для любого  $\tau \geq 1$  замыкание множества  $\mathfrak{N}$   $\tau$ -эквивалентно  $P_k^\tau$ . Известно, что в общем случае не существует алгоритма для распознавания A-полноты конечных систем о.-д.функций. Поэтому представляет интерес поиск такого алгоритма для систем о.-д.функций, обладающих некоторыми наперед заданными свойствами.

Диссертация состоит из введения и двенадцати параграфов. В §§ 1-9 для любых  $k \geq 2$ ,  $\tau \geq 1$  дано полное решение задачи о S-полноте в  $P_k^\tau$  — с использованием аппарата сохранения отношений описано множество всех S-предполных в  $P_k^\tau$  классов. Совокупность отношений, классы сохранения которых совпадают с S-предполными в  $P_k^\tau$  классами разбивается на шесть семейств — семейства  $Z(k, \tau)$ ,  $D(k, \tau)$ ,  $N(k, \tau)$ ,  $I(k, \tau)$ ,  $L(k, \tau)$  и  $V(k, \tau)$ .

В §10 диссертации для любого  $k \geq 2$  представлена асимптотика числа S-предполных классов при  $\tau$ , стремящемся к бесконечности.

В §11 диссертации для любых  $k \geq 2$ ,  $\tau \geq 1$  рассматривается задача, аналогичная классической задаче Слупецкого-Яблонского-Саломая<sup>22,23,24</sup>

<sup>22</sup>Яблонский С.В. *Введение в дискретную математику.*, Москва, Наука, 1986

<sup>23</sup>Slupeski Y. *Kryterium petnosci wielowartosciowych systemow logici zdan.* Comptes rendus des seances de la Societe des Sciences et des Lettres de Varsovie, 102-109, 1939

<sup>24</sup>Salomaa A. *On basis groups for the set of functions over a finite domain.* Ann.Acad. Sci. Fennicae,

для  $k$ -значных логик. Пусть  $S(P_k^\tau(1))$  — множество всех  $S$ -функций из  $P_k^\tau$ , существенно зависящих только от одной переменной. Пусть  $M_k^\tau$  — совокупность всех  $S$ -множеств  $\mathfrak{M}$  таких, что  $S(P_k^\tau(1)) \subseteq \mathfrak{M}$ . Возникает вопрос: каковой должна быть минимальная критериальная система для распознавания полноты  $S$ -множеств, принадлежащих  $M_k^\tau$ . В терминах сохранения отношений эта критериальная система описана. Очевидно, она состоит из тех и только тех  $S$ -предполных в  $P_k^\tau$  классов, которые содержат все одноместные  $S$ -функции из  $P_k^\tau$ .

Пусть  $f$  — произвольная о.-д.функция из  $P$ . О.-д.функция  $f$  называется  $S$ -о.-д.функцией, если для любого  $\tau \geq 1$  о.-д.функция  $f$   $\tau$ -эквивалентна некоторой  $S$ -функции из  $P_k^\tau$ . По аналогии с предыдущим вводится понятие  $S$ -множества о.-д.функций. Пусть  $S(P(1))$  —  $S$ -множество о.-д.функций, зависящих от одной переменной. В §11 показано, что существует алгоритм для распознавания  $A$ -полноты  $S$ -множеств  $\mathfrak{M}$  таких, что  $S(P(1)) \subseteq \mathfrak{M}$  и  $\mathfrak{M} \setminus S(P(1)) < \infty$ .

В §12 диссертации при  $k = 2$  задача об  $A$ -полноте обобщается на случай, когда множество  $\mathfrak{M}$ , содержащее в качестве подмножества множество  $S(P(1))$  состоит из произвольных о.-д.функций (не обязательно  $S$ -о.-д.функций). Показано, что и в этом случае задача об  $A$ -полноте является алгоритмически разрешимой.

### Цель работы

- 1) Для любых  $k \geq 2$ ,  $\tau \geq 1$  представить эффективное описание всех  $S$ -предполных классов в функциональной системе  $P_k^\tau$ .
- 2) Получить асимптотику числа  $S$ -предполных в  $P_k^\tau$  классов при фиксированном  $k$  и при  $\tau$ , стремящемся к бесконечности.
- 3) Изучить вопрос о существовании алгоритма для распознавания  $A$ -полноты  $S$ -множеств, содержащих все одноместные  $S$ -о.-д.функции.
- 4) Изучить вопрос о существовании алгоритма для распознавания  $A$ -полноты произвольных множеств о.-д.функций, содержащих все одноместные  $S$ -о.-д.функции.

### Основные методы исследования

В диссертации используются методы дискретной математики и комбинаторного анализа.

### Научная новизна

Результаты работы являются новыми и состоят в следующем:

- 1) С использованием аппарата сохранения отношений для любых  $k \geq 2$ ,  $\tau \geq 1$  полностью описано множество всех  $S$ -предполных в  $P_k^\tau$  классов. Множество отношений, классы сохранения которых совпадают с  $S$ -предполными распадается на шесть семейств - семейства  $Z(k, \tau)$ ,  $D(k, \tau)$ ,  $N(k, \tau)$ ,  $I(k, \tau)$ ,  $L(k, \tau)$  и  $V(k, \tau)$ .



2) При произвольном, но фиксированном  $k \geq 2$  установлено асимптотическое поведение числа  $S$ -предполных классов при  $\tau$  стремящемся к бесконечности.

3) Для любых  $k \geq 2$ ,  $\tau \geq 1$  из множества всех отношений, описывающих  $S$ -предполные в  $P_k^\tau$  классы, выделены те отношения, классам сохранения которых принадлежат все одноместные  $S$ -функции. На этом основании для любого  $k \geq 2$  указан алгоритм распознавания  $A$ -полноты  $S$ -множеств, содержащих все  $S$ -о.-д. функции, зависящие от одной переменной.

4) При  $k = 2$  решена задача о существовании алгоритма для распознавания  $A$ -полноты произвольных систем о.-д. функций, содержащих все одноместные  $S$ -о.-д. функции.

### **Теоретическая и практическая ценность**

Диссертация носит теоретический характер.

### **Апробация результатов**

Результаты диссертации докладывались автором на семинарах механико-математического факультета МГУ им. Ломоносова:

- семинаре "Дискретный анализ" под руководством д.ф.-м.н, проф. С.В.Алешина, д.ф.-м.н, проф. В.А.Буевича, к.ф.м.н, с.н.с. Носова М.В.;

- семинаре "Теория автоматов" под руководством д.ф.-м.н, проф. В.Б.Кудрявцева;

- семинаре "Математические вопросы кибернетики" под руководством д.ф.-м.н, проф. О.М.Касим-Заде;

- семинаре "Функции многозначной логики и смежные вопросы" под руководством д.ф.-м.н, проф. А.Б.Угольников.

А также на семинаре под руководством член-корр. РАН К.В.Рудакова в Вычислительном центре РАН и на следующих научных семинарах и конференциях:

- международной конференции "Интеллектуальные системы и компьютерные науки" ((Москва, МГУ им.Ломоносова, 2006);

- 9 международном семинаре "Дискретная математика и ее приложения", посвященном 75-летию со дня рождения академика О.Б.Лупанова (Москва, МГУ им.Ломоносова, 2007);

- международной конференции "Современные проблемы математики, механики и их приложений", посвященной 70-летию ректора МГУ академика В.А.Садовниченко (Москва, МГУ им.Ломоносова, 2009);

- международных научных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых "Ломоносов" (Москва, МГУ им. Ломоносова, 2007, 2008, 2009 и 2010 гг.);

- научных конференциях "Ломоносовские чтения" (Москва, МГУ им.Ломоносова, 2007, 2008 и 2009 гг.);

### **Публикации**

Основные результаты диссертации опубликованы в работах автора, список которых приведен в конце автореферата [1] — [7].

### Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, 12 параграфов и списка литературы. Полный объем диссертации - 92 страницы, список цитируемой литературы содержит 61 наименование.

### Краткое содержание работы

Пусть  $k \geq 2$ ,  $\tau \geq 1$ ,  $E_k = \{0, 1, \dots, k-1\}$ . Пусть  $E_k^\tau$  — множество всех слов длины  $\tau$ , составленных из элементов  $E_k$ . Произвольный элемент  $a$ , принадлежащий множеству  $E_k^\tau$  будем обозначать следующим образом:  $a = (a(1), \dots, a(\tau))$ . Пусть  $x, x_1, \dots, y, y_1, \dots$  — переменные, принимающие значения из  $E_k^\tau$ . Всякую такую переменную (например,  $x$ ) представим в виде  $x = (x(1), \dots, x(\tau))$ . Для любого  $t$  ( $1 \leq t \leq \tau$ ) на множестве  $E_k^\tau$  введем отношение  $t$ -эквивалентности. Элементы  $a_1$  и  $a_2$  из  $E_k^\tau$  назовем  $t$ -эквивалентными ( $a_1 \sim^t a_2$ ), если  $a_1(1) = a_2(1), \dots, a_1(t) = a_2(t)$ .

**Определение** Пусть  $n \geq 1$ . Через  $E_k^\tau(n)$  обозначим множество

$$\underbrace{E_k^\tau \times \dots \times E_k^\tau}_n.$$

Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ . Функция  $f(x_1, \dots, x_n)$ , отображающая множество  $E_k^\tau(n)$  в  $E_k^\tau$  называется детерминированной (д.функцией), если для всякого  $t$  ( $1 \leq t \leq \tau$ ) и для любой пары  $(a_1, \dots, a_n), (a'_1, \dots, a'_n)$  наборов элементов из  $E_k^\tau$  такой, что  $a_1 \sim^t a'_1, \dots, a_n \sim^t a'_n$ ,  $f(a_1, \dots, a_n) \sim^t f(a'_1, \dots, a'_n)$ .

Заметим, что любая д.функция для заданного  $\tau \geq 1$  может быть вычислена некоторым конечным автоматом за первые  $\tau$  тактов его работы.

Пусть  $P_k^\tau$  — множество всех д.функций, зависящих от переменных, которые принимают значения из множества  $E_k^\tau$ . Будем считать, что на множестве  $P_k^\tau$  задана операция суперпозиции. Пусть  $\mathfrak{M} \subseteq P_k^\tau$ . Замыкание множества  $\mathfrak{M}$  относительно этой операции обозначим  $[\mathfrak{M}]$ .

**Определение** Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1, \mathfrak{M} \subseteq P_k^\tau$ . Множество  $\mathfrak{M}$  называется полным в  $P_k^\tau$ , если  $[\mathfrak{M}] = P_k^\tau$ .

Известно,<sup>25</sup> что для любых  $k \geq 2, \tau \geq 1$  существуют конечные системы, полные в  $P_k^\tau$ .

В качестве примера такой полной системы будем рассматривать систему, состоящую из двух д.функций: д.функции  $g(x)$  — ”задержки” и д.функции  $h(x_1, x_2)$  — ”штриха Шеффера”.

Д. функция  $g(x) = y$  такова, что  $y(1) = 1$  и для любого  $t$  ( $1 \leq t \leq \tau - 1$ )  $y(t) = \min\{x_1(t), x_2(t)\} + 1(\text{mod } k)$ .

<sup>25</sup>Гаврилов Г.П. *О функциональной полноте в счетно-значной логике*. Проблемы кибернетики, вып.15, Москва, Наука, 1965, с.5-64

**Определение** Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ . Пусть  $D = \{\mathfrak{M}_1, \mathfrak{M}_2, \dots\}$  – некоторая система подмножеств множества  $P_k^\tau$ . Система  $D$  называется критериальной, если справедливо следующее: множество  $\mathfrak{M} \subseteq P_k^\tau$  является полным в  $P_k^\tau$  тогда и только тогда, когда  $\mathfrak{M}$  не содержится целиком ни в одном из множеств системы  $D$ .

Из общих алгебраических соображений следует, что минимальной критериальной системой в  $P_k^\tau$  является множество, состоящее из предполных классов в  $P_k^\tau$ .

**Определение** Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ . Замкнутое множество  $\mathfrak{N} \subset P_k^\tau$  называется предполным классом в  $P_k^\tau$ , если  $\mathfrak{N}$  не является полным, но для любой д.функции  $f \notin \mathfrak{N}$  замыкание множества  $\mathfrak{N} \cup \{f\}$  совпадает с  $P_k^\tau$ .

Имеет место <sup>26,27,28</sup>

**Теорема 1.1.** Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ . Множество  $\mathfrak{M} \subseteq P_k^\tau$  является полным в  $P_k^\tau$  тогда и только тогда, когда  $\mathfrak{M}$  не принадлежит целиком ни одному из предполных в  $P_k^\tau$  классов, причем число предполных классов в  $P_k^\tau$  конечно.

**Определение** Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ . Пусть  $h \geq 1, T = (t_1, \dots, t_h)$  – произвольный набор положительных целых чисел такой, что  $\max\{t_1, \dots, t_h\} \leq \tau$ . Пусть  $E_k^T = \underbrace{E_k^{t_1} \times \dots \times E_k^{t_h}}_h$ . Произвольное непустое множество

$R \subseteq E_k^T$  называется отношением, заданным на  $E_k^T$ , а число  $h$  – арностью этого отношения.

**Определение** Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ . Д.функция  $f(x_1, \dots, x_n)$  из  $P_k^\tau$  сохраняет отношение  $R \subset E_k^T$ , если для любой совокупности  $(a_1^1, \dots, a_h^1), \dots, (a_1^n, \dots, a_h^n)$  элементов из  $R$  набор  $(f(a_1^1, \dots, a_1^n), \dots, f(a_h^1, \dots, a_h^n))$  также принадлежит  $R$ . Множество  $\mathfrak{M} \subseteq P_k^\tau$  сохраняет отношение  $R$ , если каждая д.функция из  $\mathfrak{M}$  сохраняет это отношение.

Множество всех д.функций, сохраняющих некоторое отношение  $R$  обозначим через  $U(R)$ . Нетрудно видеть, что для любого  $R$  множество  $U(R)$  замкнуто.

Можно показать <sup>26,27,28</sup> что справедлива

**Теорема 1.2.** Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ . Для того, чтобы произвольное множество д.функций  $\mathfrak{M} \subseteq P_k^\tau$  было полным в  $P_k^\tau$  необходимо и достаточно, чтобы для любых  $h \geq 1, T = (t_1, \dots, t_h), R \subset E_k^T$  таких, что  $\max\{t_1, \dots, t_h\} \leq \tau$  и  $U(R)$  не является полным в  $P_k^\tau$ , в  $\mathfrak{M}$  содержалась д.функция, не сохраняющая отношения  $R$ .

Прежде, чем приступить к доказательству теоремы 1.2., введем неко-

<sup>26</sup>Кон П. *Универсальная алгебра*. Москва, Мир, 1968

<sup>27</sup>Кудрявцев В.Б. *Функциональные системы*. Москва, Изд-во МГУ, 1982

<sup>28</sup>Мальцев А.И. *Итеративные алгебры Поста*. Новосибирск, Изд-во СО АН СССР, 1976

торые понятия и докажем две леммы. Рассмотрим два семейства отношений — семейство  $P_1$  и семейство  $P_2$ .

**Семейство  $P_1$ .** Пусть  $T_1 = \underbrace{\tau \times \dots \times \tau}_{k^\tau}$ ,  $A_1 \in E_k^{T_1}$ , причем  $A_1$  — некоторый набор, содержащий все элементы множества  $E_k^\tau$ , некоторым образом упорядоченные. Пусть  $A_1 = (a_1, \dots, a_{k^\tau})$ . Рассмотрим набор  $\tilde{A} = (\tilde{a}_1, \dots, \tilde{a}_{k^\tau})$  из  $E_k^{T_1}$  такой, что для любого  $i$  ( $1 \leq i \leq k^\tau$ )  $\tilde{a}_i = g(a_i)$ . Отношение  $R$  принадлежит семейству  $P_1$  тогда и только тогда, когда  $R$  является подмножеством  $E_k^{T_1}$ , содержит элемент  $A_1$ , но не содержит элемента  $\tilde{A}$ . Очевидно, для любого  $R$  из  $P_1$   $U(R) \neq P_k^\tau$ .

**Семейство  $P_2$ .** Пусть  $B = ((b_{11}, b_{12}), \dots, (b_{k^{2\tau 1}}, b_{k^{2\tau 2}}))$  — набор, содержащий все элементы множества  $E_k^\tau \times E_k^\tau$ , некоторым образом упорядоченные. Пусть  $T_2 = \underbrace{\tau \times \dots \times \tau}_{k^{2\tau}}$ ,  $B_1 = (b_{11}, \dots, b_{k^{2\tau 1}})$ ,  $B_2 = (b_{12}, \dots, b_{k^{2\tau 2}})$ .

Очевидно,  $B_1 \in E_k^{T_2}$ ,  $B_2 \in E_k^{T_2}$ . Рассмотрим набор  $B_3 = (b_1, \dots, b_{k^{2\tau}})$  такой, что для любого  $i$  ( $1 \leq i \leq k^{2\tau}$ )  $b_i = h(b_{i1}, b_{i2})$ . Отношение  $R$  принадлежит семейству  $P_2$  тогда и только тогда, когда  $R$  является подмножеством  $E_k^{T_2}$ , содержит элементы  $B_1$  и  $B_2$ , но не содержит элемента  $B_3$ . Очевидно, для любого  $R$  из  $P_2$   $U(R) \neq P_k^\tau$ .

В терминах сохранения отношений для любого  $k \geq 2$  описаны <sup>29</sup> все предполные классы в  $P_k^\tau$  при  $\tau = 1$ , т. е. в  $P_k$ , а в [1-4] в тех же терминах описаны все предполные классы в  $P_k^\tau$  для любых  $k \geq 2, \tau > 1$ . Следует отметить, что описание в общем случае является довольно сложным. Поэтому возникает вопрос об исследовании на полноту в  $P_k^\tau$  систем, обладающих некоторыми наперед заданными, но в то же время достаточно общими свойствами.

**Определение** Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ . Пусть  $f(x_1, \dots, x_n) \in P_k^\tau$ . Д. функцию  $f(x_1, \dots, x_n)$  назовем S-функцией, если в любом состоянии вычисляющего ее автомата реализуется функция  $k$ -значной логики, не выпускающая ни одного значения из множества  $E_k$ .

Очевидно, д. функция  $h(x_1, x_2)$  является S-функцией, а д. функция  $g(x)$  таковой не является.

**Определение** Пусть  $\mathfrak{M} \subset P_k^\tau$ . Множество  $\mathfrak{M}$  назовем S-множеством, если любая д. функция из  $\mathfrak{M}$  является S-функцией.

Легко убедиться в том, что существуют S-множества, образующие полные системы в  $P_k^\tau$  и состоящие из конечного числа S-функций.

Например, таковой является система, состоящая из S-функции  $h(x_1, x_2)$  и S-функции  $\tilde{g}(x_1, x_2) = y$  такой, что  $y(1) = 1$ , если  $x_1(1) = x_2(1)$  и  $y(1) = x_1(1)$ , если  $x_1(1) \neq x_2(1)$ ;  $y(t) = x_1(t - 1)$ , если  $x_1(1) = x_2(1), \dots$ ,

<sup>29</sup> Яблонский С.В., Гаврилов Г.П., Кудрявцев В.Б. *Функции алгебры логики и классы Поста* Москва, Наука, 1966, 177

$x_1(t-1) = x_2(t-1)$ ;  $x_1(t) = x_2(t)$ ;  $y(t) = x_1(t)$ , если существует  $t' \leq t$  такое, что  $x_1(t') \neq x_2(t)$  ( $1 \leq t \leq \tau - 1$ ).

Пусть  $\mathfrak{M} \subseteq P_k^\tau$ , причем  $\mathfrak{M}$ , вообще говоря, не является S-множеством. Через  $S(U(\mathfrak{M}))$  обозначим подмножество  $\mathfrak{M}$ , содержащее все S-функции из  $\mathfrak{M}$ .

**Определение** Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ . Пусть  $D = \{\mathfrak{M}_1, \mathfrak{M}_2, \dots\}$  — некоторая система подмножеств множества  $P_k^\tau$ . Систему  $D$  назовем S-критериальной, если справедливо следующее: S-множество  $\mathfrak{M} \subset P_k^\tau$  является полным в  $P_k^\tau$  тогда и только тогда, когда  $\mathfrak{M}$  целиком не содержится ни в одном из множеств системы  $D$ .

Очевидно, любая критериальная система является также и S-критериальной. Однако обратное не верно. Пусть  $\{\mathfrak{N}_1, \dots, \mathfrak{N}_m\}$  — совокупность предполных классов в  $P_k^\tau$ . Тогда множество  $\{S(\mathfrak{N}_1), \dots, S(\mathfrak{N}_m)\}$  образуют S-критериальную систему в  $P_k^\tau$ .

**Определение** Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ . S-множество  $\mathfrak{N} \subset P_k^\tau$  называется S-предполным классом в  $P_k^\tau$ , если  $\mathfrak{N}$  не является полным в  $P_k^\tau$ , но для любой S-функции  $f \notin \mathfrak{N}$  замыкание множества  $\mathfrak{N} \cup \{f\}$  совпадает с  $P_k^\tau$ .

Легко убедиться в том, что множество всех S-предполных классов в  $P_k^\tau$  является подмножеством множества  $\{S(\mathfrak{N}_1), \dots, S(\mathfrak{N}_m)\}$ , но не совпадает с ним.

**Теорема 1.3.** Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ . Любая S-критериальная система в  $P_k^\tau$  в качестве своего подмножества содержит множество всех S-предполных классов. Пусть  $D = \{\mathfrak{M}_1, \mathfrak{M}_2, \dots\}$  — такая система. Множество  $\mathfrak{M}_i$  ( $i \geq 1$ ) является S-предполным классом в  $P_k^\tau$  тогда и только тогда, когда для любого  $j \geq 1, j \neq i, \mathfrak{M}_i \not\subseteq \mathfrak{M}_j$ .

**Теорема 1.4.** Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ . S-множество  $\mathfrak{M} \subset P_k^\tau$  является полным в  $P_k^\tau$  тогда и только тогда, когда  $\mathfrak{M}$  не принадлежит целиком ни одному из S-предполных классов.

Множество всех S-предполных классов в терминах сохранения отношений для всякого  $k \geq 2$  при  $\tau = 1$  описано.<sup>30,31</sup> Интерес представляет аналогичное описание для любых  $k \geq 2, \tau \geq 1$ .

Рассмотрим шесть семейств отношений — семейства  $Z(k, \tau), D(k, \tau), N(k, \tau), I(k, \tau), L(k, \tau)$  и  $V(k, \tau)$ .

**Семейство  $Z(k, \tau)$**  ( $Z(k, \tau) \neq \emptyset$  для любых  $k \geq 2, \tau \geq 1$ ). Унарное отношение  $R$  принадлежит семейству  $Z(k, \tau)$  тогда и только тогда, когда для некоторого  $t$  ( $1 \leq t \leq \tau$ )  $R \subset E_k^t$ , причем при  $\tau \geq 2, t \geq 2$  имеет место следующее: для любого  $a \in E_k^{t-1}, a = (a(1), \dots, a(t-1))$  существуют  $a(t) \in E_k, a'(t) \in E_k$  такие, что  $a(t) \neq a'(t), (a(1), \dots, a(t-1), a(t))$

<sup>30</sup>Кудрявцев В.Б. Теорема полноты для одного класса автоматов без обратных связей. ДАН СССР, 1960, т.132, №2, с.272-274

<sup>31</sup>Гаврилов Г.П. О функциональной полноте в счетно-значной логике. Проблемы кибернетики, вып.15, Москва, Наука, 1965, с.5-64

принадлежит, а  $(a(1), \dots, a(t-1), a'(t))$  не принадлежит  $R$ .

**Семейство**  $D(k, \tau)$  ( $D(k, \tau) \neq \emptyset$  для любых  $k \geq 3, \tau \geq 1$ ). Бинарное отношение  $R$  принадлежит семейству  $D(k, \tau)$  тогда и только тогда, когда для некоторого  $t$  ( $1 \leq t \leq \tau$ )  $R \subset E_k^t(2)$ ,  $R$  является определенным на  $E_k^t$  отношением эквивалентности, причем имеет место следующее. Существует принадлежащий  $R$  набор  $(a_1, a_2)$  такой, что  $a_1(1) = a_2(1), \dots, a_1(t-1) = a_2(t-1)$ . Кроме того, для любого  $a \in E_k^t$  существует  $a' \in E_k^t$  такое, что  $a(t) \neq a'(t)$ , набор  $(a, a')$  не принадлежит  $R$  и при  $\tau \geq 2, t \geq 2$   $a(1) = a'(1), \dots, a(t-1) = a'(t-1)$ .

**Семейство**  $N(k, \tau)$  ( $N(k, \tau) \neq \emptyset$  для любых  $k \geq 2, \tau \geq 1$ ). Бинарное отношение  $R$  принадлежит семейству  $N(k, \tau)$  тогда и только тогда, когда для некоторого  $t$  ( $1 \leq t \leq \tau$ )  $R \subset E_k^t(2)$ , существует определенная на  $E_k^t$  подстановка  $\sigma_R$ , разлагающаяся в произведение циклов одинаковой простой длины  $p \geq 2$ , график которой совпадает с  $R$ , причем, если  $\tau \geq 2, t \geq 2$  и набор  $(a_1, a_2)$  принадлежит  $R$ , то  $a_1(1) = a_2(1), \dots, a_1(t-1) = a_2(t-1)$ . Таким образом, для любого  $a \in E_k^t$   $(a, \sigma_R(a)) \in R$  и для всякого набора  $(a_1, a_2)$  из  $R$   $a_2 = \sigma_R(a_1)$ .

Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ . Пусть  $\Sigma$  — множество всех подстановок (перестановок), определенных на  $E_k$ . Пусть  $t \in \{1, \dots, \tau\}$  и  $\Phi_t$  — совокупность отображений множества  $E_k^t$  в  $\Sigma$  такая, что при  $t = 1$  для любых  $\varphi \in \Phi_t, a \in E_k, a' \in E_k$   $\varphi(a) = \varphi(a')$ , а при  $\tau \geq 2, t \geq 2$  для любых  $\varphi \in \Phi_t, a \in E_k^t, a' \in E_k^t$   $\varphi(a) = \varphi(a')$ , если  $a(1) = a'(1), \dots, a(t-1) = a'(t-1)$ . Подстановку, которую отображение  $\varphi \in \Phi_t$  ставит в соответствие элементу  $a \in E_k^t$  обозначим через  $\sigma_{\varphi(a)}$ .

**Семейство**  $I(k, \tau)$  ( $I(k, \tau) \neq \emptyset$  для любых  $k \geq 5, \tau \geq 1$ ). Пусть  $h \geq 5, m \geq 1, k = h^m$ . Бинарное отношение  $R$  принадлежит подсемейству  $I_h(k, \tau)$  семейства отношений  $I(k, \tau)$  если для некоторых  $t$  ( $1 \leq t \leq \tau$ ),  $\varphi \in \Phi_t$  имеет место следующее:  $R \subset E_k^t(2)$ , набор  $(a_1, a_2)$  принадлежит  $R$  тогда и только тогда, когда для любого  $i$  ( $1 \leq i \leq m$ )  $i$ -ые компоненты чисел  $\sigma_{\varphi(a_1)}(a_1(t)), \sigma_{\varphi(a_1)}(a_2(t))$  при разложении их по степеням числа  $h$  различны, причем при  $\tau \geq 2, t \geq 2$   $a_1(1) = a_2(1), \dots, a_1(t-1) = a_2(t-1)$ . Семейство отношений  $I(k, \tau)$  есть объединение семейств  $I_h(k, \tau)$ , взятое по всем  $h \geq 5$ , таким, что  $h^m = k, m \geq 1$ .

Пусть  $k = p^m$ , где  $p$  — простое число,  $p \geq 2, m \geq 1$ . Пусть  $G = \langle E_k, \oplus \rangle$  — произвольная элементарная абелева  $p$ -группа. В каждой такой группе всякий ненулевой элемент имеет порядок  $p$ . Пусть  $\tau \geq 1$ .

**Семейство**  $L(k, \tau)$  ( $L(k, \tau) \neq \emptyset$  для любого  $\tau \geq 1$ , если  $k = p^m$ , где  $p$  — простое число,  $p \geq 2, m \geq 1$ ). Отношение  $R$ , арность которого равна четырем, принадлежит семейству  $L(k, \tau)$ , если для некоторых  $t$  ( $1 \leq t \leq \tau$ )  $\varphi \in \Phi_t$  имеет место следующее:  $R \subset E_k^t(4)$ , набор  $(a_1, a_2, a_3, a_4)$  принадлежит  $R$  тогда и только тогда, когда  $\sigma_{\varphi(a_1)}(a_1(t)) \oplus \sigma_{\varphi(a_1)}(a_2(t)) = \sigma_{\varphi(a_1)}(a_3(t)) \oplus \sigma_{\varphi(a_1)}(a_4(t))$ , причем при  $\tau \geq 2, t \geq 2$   $a_1(1) = a_2(1) =$

$a_3(1) = a_4(1), \dots, a_1(t-1) = a_2(t-1) = a_3(t-1) = a_4(t-1)$ .

Заметим, что семейства отношений  $Z(k, \tau), D(k, \tau), N(k, \tau), I(k, \tau)$  и  $L(k, \tau)$  совпадают с семействами отношений, с помощью которых<sup>30,31</sup> описываются все S-предполные классы в  $k$ -значных логиках.

**Семейство**  $V(k, \tau)$  ( $V(k, \tau) \neq \emptyset$  для любых  $k \geq 2, \tau \geq 2$ ). Бинарное отношение  $R$  принадлежит семейству  $V(k, \tau)$ , если для некоторых  $t$  ( $t \leq \tau$ ),  $\varphi \in \Phi_t$  имеет место следующее:  $R \subset E_k^t(2)$ , набор  $(a_1, a_2)$  принадлежит  $R$  тогда и только тогда, когда либо  $a_1(t-1) = a_2(t-1)$ ,  $a_1(t) = a_2(t)$ , либо  $a_1(t-1) \neq a_2(t-1)$  и существует  $\alpha \in E_k$  такое, что  $a_1(t) = \sigma_{\varphi(a_1)}(\alpha)$ ,  $a_2(t) = \sigma_{\varphi(a_2)}(\alpha)$ , причем при  $\tau \geq 3, t \geq 3$   $a_1(1) = a_2(1), \dots, a_1(t-2) = a_2(t-2)$ .

Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ ,  $W(k, \tau)$  — объединение семейств  $Z(k, \tau), D(k, \tau), N(k, \tau), I(k, \tau), L(k, \tau)$  и  $V(k, \tau)$ .

В диссертации доказываются

**Теорема 1.4.** Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ . Произвольное S-множество  $\mathfrak{M} \subset P_k^\tau$  является полным тогда и только тогда, когда  $\mathfrak{M}$  не сохраняет ни одного отношения  $R$  из  $W(k, \tau)$ .

**Теорема 1.5.** Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ . Пусть  $\mathfrak{N}$  — произвольный S-предполный класс в  $P_k^\tau$ . Тогда существует отношение  $R \in W(k, \tau)$  такое, что  $\mathfrak{N} = S(U(R))$ .

**Теорема 1.6.** Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ . Пусть  $R \in W(k, \tau)$ . Тогда множество  $S(U(R))$  образует S-предполный класс в  $P_k^\tau$ .

**Теорема 1.7.** Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ . Имеет место следующее

а) Пусть  $R \in W(k, \tau), R' \in W(k, \tau) \setminus N(k, \tau), R \neq R'$ . Тогда  $S(U(R)) \neq S(U(R'))$

б) Пусть  $R \in N(k, \tau), R' \in N(k, \tau)$ . Тогда равенство  $S(U(R)) = S(U(R'))$  равносильно тому, что одна из подстановок  $\sigma_R$  и  $\sigma_{R'}$ , графики которых образуют отношения  $R$  и  $R'$  соответственно, является степенью другой.

**Определение** Пусть  $k \geq 2, \tau \geq 1$ ,  $\rho(k, \tau)$  — число S-предполных в  $P(k, \tau)$  классов.

Имеет место

**Теорема 1.8.** Пусть  $\tau \rightarrow \infty$ . Тогда

$$\rho(2, \tau) \sim 3 \cdot 2^{2^{\tau-1}}, \rho(3, \tau) \sim 3 \cdot 6^{3^{\tau-1}}, \rho(4, \tau) \sim 24^{4^{\tau-1}}.$$

а, если  $k \geq 5$ , то  $\rho(k, \tau) \sim (p+2)(k!)^{k^{\tau-1}}$ .

Пусть  $N(2, \tau), L_2(2, \tau), L_3(3, \tau), L_4(4, \tau), I_1(k, \tau)$  — семейства отношений, таких, что класс сохранения любого отношения из этих семейств содержит все одноместные S-о.-д функции. Пусть  $W_1(k, \tau)$  — объединение этих семейств.

Пусть  $M$  — множество всех таких систем  $S$ -о.-д. функций  $\mathfrak{M}$  из  $P$ , что  $S(P(1)) \subset \mathfrak{M}$  и множество  $\mathfrak{M} \setminus S(P(1))$  конечно.

**Теорема 1.9.** Пусть  $k \geq 2$ . Произвольное множество о.д. функций  $\mathfrak{M}$ , принадлежащее совокупности  $S$ -множеств  $M$ , является  $A$ -полным тогда и только тогда, когда для любого  $\tau \geq 1$   $\mathfrak{M}$  не сохраняет ни одного отношения из  $W_1(k, \tau)$

**Теорема 1.10** Пусть  $k \geq 2$ . Существует алгоритм для распознавания  $A$ -полноты произвольных систем о.-д. функций, принадлежащих множеству  $M$ .

Пусть  $k = 2$ . Пусть  $N$  — множество всех систем  $\mathfrak{N}$  из  $P$ , состоящее из произвольных о.-д. функций, таких что  $S(P(1)) \subset \mathfrak{N}$  и множество  $\mathfrak{N} \setminus S(P(1))$  конечно.

**Теорема 1.11.** Существует алгоритм для распознавания  $A$ -полноты систем о.-д. функций, принадлежащих множеству  $N$ .

**Благодарности** Автор выражает свою глубокую благодарность доктору физико-математических наук профессору Вячеславу Александровичу Буевичу за научное руководство, постановку задачи и помощь в работе. Автор также благодарит коллектив кафедры Математической теории интеллектуальных систем за внимание и поддержку.

#### **Публикации автора по теме диссертации**

[1] Буевич В.А., Подколзина М.А. *Задача о полноте  $S$ -множеств детерминированных функций* // Вестник Московского Университета. Серия 1. Математика. Механика., 2008, № 5, с. 57-59. (Подколзиной М.А. принадлежат теоремы 3, 4 и доказательство некоторых вспомогательных утверждений в теоремах 1, 2)

[2] Подколзина М.А. *О числе  $S$ -предполных классов в функциональной системе  $P_k^t$* . Вестник Московского Университета. Серия 1. Математика. Механика., 2008, № 6, с. 43-45

[3] Подколзина М.А. *О полноте и  $A$ -полноте  $S$ -множеств детерминированных функций, содержащих все одноместные детерминированные  $S$ -функции* Дискретная математика, том 21, вып.2, М., 2009, с. 75-88

[4] Буевич В.А., Подколзина М.А. *Критерий полноты  $S$ -множеств детерминированных функций*. Математические вопросы кибернетики.16, Москва. Физматлит, 191-238, 2007 (Подколзиной М.А. принадлежат результаты, изложенные в параграфах 4 (утверждения 7-14), 5, 6, 7, 8)

[5] Буевич В.А., Подколзина М.А. *О полноте  $S$ -множеств детерминированных функций*. Тезисы докладов 9 Международного семинара “Дискретная математика и ее приложения”, Москва, 2007, с.152-155

[6] Подколзина М.А. *Об одной системе конечных множеств автоматных отображений, для которой задача об  $A$ -полноте алгоритмически разрешима*. Тезисы докладов 9 Международного семинара “Дискретная математика и ее приложения”, Москва, 2007, с.175-176



[7] Подколзина М.А. *К задаче о полноте  $S$ -множеств детерминированных функций* тезисы докладов международной конференции "Современные проблемы математики, механики и их приложений", Москва, 2009, с.370