

Московский Государственный Университет  
имени М.В. Ломоносова  
Механико-математический факультет

На правах рукописи  
УДК 511.2

*Маркелова Александра Викторовна*

РАЗРЕШИМОСТЬ ЗАДАЧИ ДИСКРЕТНОГО  
ЛОГАРИФМИРОВАНИЯ В КОЛЬЦАХ

Специальность 01.01.06 - математическая логика, алгебра и теория чисел

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата физико-математических наук

Москва, 2011

Работа выполнена на кафедре теории чисел Механико-математического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель: кандидат физико-математических наук,  
доцент Михаил Алексеевич Черепнёв  
Официальные оппоненты: доктор физико-математических наук,  
профессор Владимир Григорьевич Чирский  
кандидат физико-математических наук  
Вадим Владиславович Назаров  
Ведущая организация: Институт информационных наук и  
технологий безопасности (ИИНТБ) РГГУ

Защита диссертации состоится 11 марта 2011 г. в 16 ч. 45 м. на заседании диссертационного совета Д.501.001.84 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: Российская Федерация, 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, МГУ, Механико-математический факультет, аудитория 14-08.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Механико-математического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (Главное здание, 14 этаж).

Автореферат разослан 11 февраля 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
Д.501.001.84 при МГУ  
доктор физико-математических наук,  
профессор

А.О.Иванов

# Общая характеристика работы

## Актуальность темы

Задача дискретного логарифмирования является одной из ключевых задач современной теории чисел. Вопрос дискретного логарифмирования в конечных кольцах зачастую полиномиально сводится к дискретному логарифмированию в конечных полях. Но в случае, если мультипликативная группа кольца не является циклической, возникает дополнительный вопрос: вопрос о существовании решения показательного сравнения.

Buchmann J., Jacobson M.J., Teske E.<sup>1</sup> приводят алгоритм для проверки разрешимости в произвольной абелевой группе. Данный алгоритм для конечной мультипликативной абелевой группы  $G$  и элементов  $\alpha, \beta \in G$  за  $O(\sqrt{|\langle \alpha \rangle|})$  умножений проверяет, принадлежит ли элемент  $\beta$  циклической группе  $\langle \alpha \rangle$ , порождённой элементом  $\alpha$ , и в случае положительного ответа находит  $\log_{\alpha} \beta$ . Для проверки используется таблица, состоящая из  $O(\sqrt{|\langle \alpha \rangle|})$  пар элементов.

Данный алгоритм малоинтересен, поскольку имеет слишком большую сложность. Естественно ожидать, что при рассмотрении задачи не в произвольной группе, а в мультипликативной группе некоторого конкретного конечного кольца, структура которого нам хорошо известна, сложность окажется существенно меньше.

Этой темой занимался О.Н.Василенко. Он рассматривал вопрос о разрешимости показательного сравнения в кольце вычетов по составному модулю<sup>2</sup> и в факторкольце многочленов над конечным полем<sup>3</sup>. Им были получены некоторые критерии разрешимости для частных случаев.

Прежде всего, рассмотрим задачу дискретного логарифмирования в кольце вычетов по составному модулю. О.Н.Василенко сформулировал и доказал

---

<sup>1</sup>Buchmann J., Jacobson M.J., Teske E. On some computational problems in finite abelian groups. *Mathematics of Computation*, 1997, V. 66 (220), p. 1663-1687.

<sup>2</sup>Василенко О.Н. О разрешимости задачи дискретного логарифмирования в кольцах вычетов. *Фунд. и прикл. матем.*, 2002. 8, № 3. 647-653.

<sup>3</sup>Василенко О.Н. О дискретном логарифмировании в некоторых группах. *Вестник МГУ, сер.1. Матем. Механ.*, 2000, №5, с. 53-55.

теорему<sup>2</sup>, позволяющую проверять разрешимость показательного сравнения

$$a^x \equiv b \pmod{M}$$

для  $M = p_1 \cdot \dots \cdot p_k$ , где все  $p_i$  - различные нечётные простые, имеющие специальный вид, при условии, что порядок  $a$  по модулям  $p_i$  строго равен одному из двух значений  $p_i - 1$  или  $\frac{p_i - 1}{2}$ .

Далее, интерес представляет вопрос о разрешимости показательного сравнения в факторкольце многочленов над полем. Cohen H., Dyaz y Dyaz F., Olyver M. в 1998 году<sup>4</sup>, затем Hess F., Pauli S., Pohst M.E. в 2003 году<sup>5</sup> и позднее Поповян И.А. в 2006 году<sup>6</sup> рассматривали задачу подъёма решений показательного сравнения в кольце целых алгебраических чисел. Было доказано, что решение сравнения

$$\alpha^x \equiv \beta \pmod{\pi^\nu}$$

для некоторых  $\alpha, \beta \in \mathbb{Z}_{\mathbb{K}}$  и простого идеала  $\pi$  полиномиально сводится к нахождению решения сравнения

$$\alpha^x \equiv \beta \pmod{\pi}.$$

Такое сведение осуществлялось при помощи различных логарифмических функций, а именно частных Ферма специального вида,  $p$ -адических логарифмов и логарифмов Артина-Хассе.

Частным случаем рассматриваемой задачи является сравнение вида

$$a^n(x) \equiv b(x) \pmod{p^\nu, f(x)},$$

где многочлен  $f(x)$  со старшим коэффициентом 1 неприводим по модулю простого  $p$ .

При этом решение задачи сводится к нахождению решения сравнения

$$a^n(x) \equiv b(x) \pmod{p, f(x)}.$$

---

<sup>4</sup>Cohen H., Diaz y Diaz F., Oliver M. Computing ray class groups, conductors and discriminants. *Math. Comp.*, Vol. 67:222, 1998, pp. 773-795.

<sup>5</sup>Hess F., Pauli S., Pohst M.E. Computing the multiplicative group of residue class rings. *Math. Comp.*, Vol. 72:243, 2003, pp. 1531-1548.

<sup>6</sup>Поповян И.А. Подъём решений показательного сравнения. *Математические заметки*, 2006, 80:1, с.76-86

Однако, решение последнего сравнения можно "поднимать" не только по степеням  $p$ , но и по степеням  $f(x)$ . Вопрос о подъёме решений сравнения

$$a^n(x) \equiv b(x) \pmod{p, f^\nu(x)} \quad (1)$$

рассматривался О.Н.Василенко<sup>3</sup>, и им были получены некоторые результаты для случая  $p/2 < \nu \leq p$ ,  $\text{orda}(x) = p\delta_1$ ,  $\text{ord}b(x) = p\delta_2$ ,  $\delta_2 | \delta_1 | p^d - 1$  ( $d = \deg f(x)$ ) при условии, что  $\frac{a^{p^d-1}(x)-1}{f(x)} \not\equiv 0 \pmod{p, f(x)}$ . А именно, при данных ограничениях и в случае разрешимости сравнения (1) были получены формулы для подъёма решений этого сравнения.

## Цель работы

Цель диссертации - получение конструктивных критериев разрешимости задачи дискретного логарифмирования в кольцах вычетов по произвольному составному модулю и в факторкольцах многочленов над конечными полями, подъём решений показательного сравнения в факторкольцах многочленов над конечными полями по степени неприводимого многочлена, оптимизация вычислительной сложности полученных алгоритмов.

## Научная новизна

Результаты диссертации являются новыми и состоят в следующем:

- Получен критерий разрешимости показательного сравнения в кольце вычетов по модулю составного числа. Доказано, что вопрос о разрешимости показательного сравнения по модулю произвольного составного числа полиномиально сводится к вычислению символов степенного вычета с некоторыми простыми индексами, являющимися делителями  $p-1$ , где  $p|M$ . Приведён конструктивный полиномиальный алгоритм такого сведения. Итоговая теорема обобщает полученные О.Н.Василенко критерии.

- Решена задача подъёма решений по модулю степени неприводимого многочлена над конечным полем. Приведён алгоритм её полиномиального сведения к аналогичной задаче по модулю самого неприводимого многочлена. Итоговая теорема обобщает критерии О.Н.Василенко.

- Решена задача подъёма решений показательного сравнения в цепных кольцах. Описаны возможные оптимизации алгоритма подъёма решений по модулю степени неприводимого многочлена над конечным полем при помощи построения конструктивных изоморфизмов в цепные кольца. Получены оценки сложности предлагаемых модификаций.

- Получен критерий разрешимости показательного сравнения по модулю произвольного многочлена над конечным полем. Доказано, что вопрос о разрешимости полиномиально сводится к вычислению символов степенного вычета.

- Получены формулы для “подъёма” символа степенного вычета в ряде случаев, используемых в доказанных выше критериях разрешимости. А именно, показано, что в случае, когда  $r^k \parallel p - 1$ , вычисление символа степени  $r^k$  полиномиально сводится к вычислению символов степени  $r$ , где  $r$  - простое.

## **Основные методы исследования**

В диссертации используются методы алгебраической теории чисел, теории конечных колец, теории сложности вычислений.

## **Теоретическая и практическая ценность**

В диссертации доказываются теоремы и выводятся формулы, которые могут найти применение в алгебраической теории чисел. Построенные алгоритмы с оценками сложности могут использоваться в вычислительной теории чисел.

## **Апробация работы**

Результаты диссертации докладывались автором на следующих научных семинарах и конференциях:

- на научно-исследовательском семинаре по теории чисел под руководством проф. Ю.В.Нестеренко, проф. Н.Г.Мощевитина (2008 г., 2010 г.);
- на семинаре “Теоретико-числовые вопросы криптографии” под руководством доц. М.А.Черепнёва (2008 г., 2009 г., 2010 г.);

- на конференции “Ломоносовские чтения” (Москва, 2009 г.);
- на конференции “Математика и безопасность информационных технологий” (Москва, 2004 г., 2009 г., 2010 г.).

## Публикации

Результаты автора по теме диссертации опубликованы в 3 работах, список которых приводится в конце автореферата [1-3].

## Структура и объём диссертации

Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения и библиографии (37 наименований). Общий объём диссертации составляет 89 страниц.

## Содержание работы

**Во введении, являющемся первой главой,** описывается структура диссертации, обосновывается актуальность темы и научная новизна полученных результатов, излагаются основные результаты диссертации.

**Во второй главе** сформулирован и доказан критерий разрешимости сравнения

$$a^x \equiv b \pmod{M}, \quad (2)$$

где  $M = p_1^{\nu_1} \cdot \dots \cdot p_k^{\nu_k}$ ,  $p_i$  - различные простые,  $\nu_i \in \mathbb{N}$ ,  $a, b \in (\mathbb{Z}/M\mathbb{Z})^*$ .

Для случая  $k = 1$  разрешимость проверяется с использованием частных Ферма  $Q(a, r) = \frac{a^{\lambda(r)} - 1}{r} \pmod{r}$  по следующим теоремам.

**Теорема 1.** *Для  $M = p^\nu$ , где  $p$  - простое, нечётное,  $\nu > 1$ , сравнение (2) равносильно системе*

$$\begin{cases} Q(a, p^{\nu-1})x \equiv Q(b, p^{\nu-1}) \pmod{p^{\nu-1}}, \\ a^x \equiv b \pmod{p}. \end{cases}$$

**Теорема 2.** *Для  $M = 2^\nu$ ,  $\nu \geq 5$  сравнение (2) равносильно системе*

$$\begin{cases} Q(a, 2^{\nu-2})x \equiv Q(b, 2^{\nu-2}) \pmod{2^{\nu-2}}, \\ a^x \equiv b \pmod{4}. \end{cases}$$

Данные теоремы широко<sup>7,8,9</sup> известны для случая, когда  $a$  - первообразный по модулю простого нечётного  $p$  или  $a = 5$  при  $p = 2$ . Однако, они верны и для произвольного  $a$ . Эти теоремы полезны не только для проверки разрешимости, но и для подъёма решений показательного сравнения. Решения линейных сравнений приведённых выше систем будут использоваться в следующей теореме.

**Теорема 3.** Пусть  $k \geq 2$  и  $\text{ord}_{p_i^{\nu_i}} a = \delta_i = p_j^{\mu_{ij}} \delta_{ij}$ ,  $(p_j, \delta_{ij}) = 1$  для всех пар  $(i, j)$ . Обозначим через  $s_i$  решение сравнения  $a^x \equiv b \pmod{p_i^{\nu_i}}$  по модулю  $\delta_i$ , а через  $\tilde{c}_i$  - его вычет по модулю  $p_i^{\mu_{ii}}$ . Сравнение (2) разрешимо тогда и только тогда, когда выполнены следующие условия:

- 1) при  $\nu_i > 1$  сравнение  $a^x \equiv b \pmod{p_i^{\nu_i}}$  разрешимо;
- 2) при любых  $i \neq j$  сравнение  $a^x \equiv b \pmod{p_i p_j}$  разрешимо;
- 3) если  $\nu_j > 1$  и  $\mu_{ij} > 0$ , то  $(ba^{-\tilde{c}_j})^{\delta_{ij} p_j^{\max\{\mu_{ij} - \mu_{jj}, 0\}}} \equiv 1 \pmod{p_i}$ .

В результате исходная задача редуцируется к случаю, когда  $k = 2$ ,  $p_1, p_2$  - нечётные,  $\nu_1 = \nu_2 = 1$ .

Далее в главе 2 сформулирован следующий критерий разрешимости показательного сравнения по модулю  $pq$  для некоторых частных случаев.

**Лемма 3.** Пусть  $p = 2r + 1$ ,  $q = 2s + 1$ , где  $(r, s) = 1$ ,  $r$  и  $s$  - нечётные. Сравнение

$$a^x \equiv b \pmod{pq}$$

разрешимо тогда и только тогда, когда:

- 1)  $a^x \equiv b$  разрешимо по модулям  $p$  и  $q$ ;
- 2)  $\left(\left(\frac{a}{p}\right) - 1\right) \left(\left(\frac{a}{q}\right) - 1\right) \left(\left(\frac{b}{p}\right) - \left(\frac{b}{q}\right)\right) = 0$ .

Совокупность данной леммы и теоремы 3 даёт обобщение результатов О.Н.Василенко<sup>2</sup>. В частности, можно отказаться от условия  $\nu_i = 1$ , снять ограничения на чётность  $M$  и на значения  $\text{ord}_{p_i} a$ .

В лемме 3 для проверки разрешимости используется символ Лежандра. Для обобщения результатов на случай произвольных  $p$  и  $q$  нам потребуется

<sup>7</sup>Riesel H. Some soluble cases of the discrete logarithm problem. *BIT*, v28, no4, 1988.

<sup>8</sup>Нестеренко Ю.В., Частные Ферма и  $p$ -адические логарифмы. *Труды по дискретной математике*, т. 5, М. "Физматлит", 2002, с. 173-188.

<sup>9</sup>Василенко О.Н. *Теоретико-числовые алгоритмы в криптографии*. М.: МЦНМО, 2003.

обобщение символа Лежандра - символ степенного вычета.

Здесь приводится определение в соответствии с Artin E., Tate J.<sup>10</sup>

Пусть задано поле  $\mathbb{K}$ , являющееся конечным расширением  $\mathbb{Q}$ , простой идеал  $\pi$  в его кольце целых  $\mathbb{Z}_{\mathbb{K}}$ , целое число  $m \notin \pi$ , и пусть  $\mathbb{K}$  содержит  $m$ -ый корень из единицы  $\xi_m$ . При этом  $m \mid N\pi - 1$ . Для целого алгебраического  $\alpha$  определим *символ степенного вычета* следующим образом:

$$\left(\frac{\alpha}{\pi}\right)_m = \xi_m^s \equiv \alpha^{\frac{N\pi-1}{m}} \pmod{\pi}, \text{ если } \alpha \notin \pi;$$

$$\left(\frac{a}{\pi}\right)_m = 0, \text{ если } \alpha \in \pi.$$

Данный символ является обобщением символа Лежандра и обладает аналогичными свойствами: периодичностью и мультипликативностью.

Пусть далее  $p - 1 = r_1^{\alpha_1} r_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot r_s^{\alpha_s} \cdot p'$ ,  $q - 1 = r_1^{\beta_1} r_2^{\beta_2} \cdot \dots \cdot r_s^{\beta_s} \cdot q'$ , где все  $r_i$  - различные простые и  $(p', r_i) = (q', r_i) = (p', q') = 1$ . Пусть заданы разложения на простые идеалы в кольцах целых алгебраических:

$$(p) = \pi_{j1} \pi_{j2} \cdots \text{ в } \mathbb{Z}[\xi_{r_j^{\alpha_j}}],$$

$$(q) = \rho_{j1} \rho_{j2} \cdots \text{ в } \mathbb{Z}[\xi_{r_j^{\beta_j}}].$$

Обозначим  $\pi_j = \pi_{j1}$  и  $\rho_j = \rho_{j1}$ .

Пусть  $\text{ord}_p a = \prod_{j=1}^s r_j^{\gamma_{1j}} \delta_1$ ,  $\text{ord}_q a = \prod_{j=1}^s r_j^{\gamma_{2j}} \delta_2$ , где  $0 \leq \gamma_{1j} \leq \alpha_j$ ,  $0 \leq \gamma_{2j} \leq \beta_j$ ,  $\delta_1 | p'$ ,  $\delta_2 | q'$ . При этом

$$a \equiv g_1^{\frac{p-1}{\text{ord}_p a} s_1} \equiv g_1^{r_j^{\alpha_j - \gamma_{1j}} s_{1j}} \pmod{p},$$

$$a \equiv g_2^{\frac{q-1}{\text{ord}_q a} s_2} \equiv g_2^{r_j^{\beta_j - \gamma_{2j}} s_{2j}} \pmod{q}$$

для некоторых первообразных  $g_1, g_2$ . Причём  $(r_j, s_{1j}) = (r_j, s_{2j}) = 1$ .

Тогда для любого  $j$  при  $\gamma_{1j} \neq 0$  и  $\gamma_{2j} \neq 0$  однозначно определяются такие  $e_{1j}$  и  $e_{2j}$ , что  $0 < e_{1j} < r_j^{\gamma_{1j}}$ ,  $0 < e_{2j} < r_j^{\gamma_{2j}}$ , что  $(e_{1j}, r_j) = (e_{2j}, r_j) = 1$  и

$$\left(\frac{a}{\pi_j}\right)_{r_j^{\alpha_j}} = \xi_{r_j^{\alpha_j}}^{r_j^{\alpha_j - \gamma_{1j}} e_{1j}}, \quad \left(\frac{a}{\rho_j}\right)_{r_j^{\beta_j}} = \xi_{r_j^{\beta_j}}^{r_j^{\beta_j - \gamma_{2j}} e_{2j}}.$$

<sup>10</sup>Artin E., Tate J. *Class Field Theory*. 1968, W.A.Benjamin, Inc.

При  $\gamma_{1j} = 0$  ( $\gamma_{2j} = 0$ ) считаем  $e_{1j} = 1$  ( $e_{2j} = 1$ ).

Для вычисления чисел  $e_{1j}, e_{2j}$  необходимо и достаточно вычислить символы степенного вычета для  $a$ .

В этих обозначениях можно сформулировать следующую теорему, дающую критерий разрешимости показательного сравнения по модулю  $pq$ .

**Теорема 6. Сравнение**

$$a^x \equiv b \pmod{pq}$$

разрешимо в том и только том случае, когда  $a^x \equiv b$  разрешимо по модулям  $p$  и  $q$ , и для всех  $j$  выполнено:

- если  $\gamma_{2j} \geq \gamma_{1j}$ , то

$$\left( \left( \frac{a}{\pi_j} \right)_{r_j^{\alpha_j}} - 1 \right) \cdot \left( \left( \frac{b}{\pi_j} \right)_{r_j^{\alpha_j}}^{e_{1j}^{-1} \pmod{r_j^{\gamma_{1j}}}} - \left( \frac{b}{\rho_j} \right)_{r_j^{\beta_j}}^{r_j^{\gamma_{2j} - \gamma_{1j}} \cdot e_{2j}^{-1} \pmod{r_j^{\gamma_{2j}}}} \right) = 0;$$

- иначе

$$\left( \left( \frac{a}{\rho_j} \right)_{r_j^{\beta_j}} - 1 \right) \cdot \left( \left( \frac{b}{\pi_j} \right)_{r_j^{\alpha_j}}^{r_j^{\gamma_{1j} - \gamma_{2j}} \cdot e_{1j}^{-1} \pmod{r_j^{\gamma_{1j}}}} - \left( \frac{b}{\rho_j} \right)_{r_j^{\beta_j}}^{e_{2j}^{-1} \pmod{r_j^{\gamma_{2j}}}} \right) = 0.$$

Совокупность теорем 3 и 6 даёт общий критерий разрешимости показательного сравнения в кольце вычетов.

**В третьей главе диссертации** рассматривается показательное сравнение в кольце  $R = GF(q)[x]/(f^\nu(x))$ , где  $q = p^l$ ,  $p$  - простое число,  $l \in N$ ,  $\nu \in N \setminus \{1\}$ , а многочлен  $f(x)$  неприводим над  $GF(q)[x]$ , имеет старший коэффициент 1 и  $\deg f(x) = d$ .

$R$  является кольцом с однозначным разложением на простые множители<sup>11</sup>, и каждый элемент кольца  $R$  можно однозначно представить в виде:

$$a(x) \equiv a^{(0)}(x) + a^{(1)}(x)f(x) + \dots + a^{(\nu-1)}(x)f^{\nu-1}(x) \pmod{f^\nu(x)},$$

$$\deg a^{(i)}(x) < d.$$

Обозначим  $K_s(a(x)) = a^{(s)}(x)$  -  $s$ -ый коэффициент в этом разложении. Положим по определению  $K_\nu(a(x)) = 0$ .

<sup>11</sup>Ван дер Варден Б. Л. *Алгебра*. Наука, Москва, 1976.

Если  $\text{ord}_R u(x) = p^\mu$ , то  $u(x) \equiv 1 \pmod{f(x)}$ . Таким образом, корректно определить следующую функцию:

$$D_\nu(u(x)) = \begin{cases} D : f^D(x) \mid u(x) - 1, & \text{при } u(x) \not\equiv 1 \pmod{f^\nu(x)}; \\ \nu, & \text{при } u(x) \equiv 1 \pmod{f^\nu(x)}. \end{cases}$$

Функция  $K_{D_\nu(a^{q^d-1}(x))}(a^{q^d-1}(x))$  фактически является аналогом частного Ферма в рассматриваемом факторкольце многочленов. С её помощью сформулирована и доказана теорема о подъёме решений в факторкольце по степени неприводимого многочлена над произвольным конечным полем.

**Теорема 9 (о подъёме решений).** *Сравнение*

$$a^n(x) \equiv b(x) \pmod{f^\nu(x)}$$

над полем  $GF(q)$  равносильно системе:

$$\left\{ \begin{array}{l} a^n(x) \equiv b(x) \pmod{f(x)}; \\ \text{при } i \in \{0, \dots, \mu - 1\} \\ s(i) = D_\nu(a^{(q^d-1)p^i}(x)); \\ n_i K_{s(i)}(a^{(q^d-1)p^i}(x)) \equiv \\ K_{s(i)}(b^{q^d-1}(x) a^{-(q^d-1)(n_0+n_1p+\dots+n_{i-1}p^{i-1})}(x)) \pmod{f(x)}; \\ n \equiv n_0 + n_1p + \dots + n_{\mu-1}p^{\mu-1} \pmod{p^\mu}; \\ a^{n(q^d-1)}(x) \equiv b^{q^d-1}(x) \pmod{f^\nu(x)}. \end{array} \right.$$

где  $\text{ord}_R a(x) = p^\mu \delta$ ,  $\delta \mid q^d - 1$ .

Используя теорему 9, нетрудно построить конструктивный полиномиальный алгоритм подъёма решений и проверки разрешимости в кольце  $R$ , сложность которого при  $l = 1$  составляет  $O(d\nu \log(d\nu)(d + \log \nu) \log p)$  арифметических операций в поле  $GF(p)$ , а при  $l > 1$  равна  $O(ld\nu \log l \log(d\nu)(dl + \log \nu) \log p)$  арифметических операций в поле  $GF(p)$ . Кроме того, поскольку кольцо  $R$  является цепным, то можно построить конструктивный изоморфизм из  $R$  в  $\overline{R} \cong GF(p^r)[x]/(x^t)$  (при  $r = ld$ ,  $t = \nu$ ), что позволяет в некоторых случаях оптимизировать алгоритм проверки разрешимости и подъёма решений.

**В четвёртой главе** сформулирован и доказан критерий разрешимости задачи дискретного логарифмирования в факторкольце по произвольному составному многочлену над полем  $GF(q)$ ,  $q = p^l$ .

Как и в случае кольца вычетов, вначале получена теорема, сводящая проверку разрешимости по модулю произвольного приводимого многочлена к аналогичной задаче по модулю произведения двух различных неприводимых многочленов.

**Теорема 11.** Пусть  $F(x) = f_1^{\nu_1}(x) \cdot \dots \cdot f_k^{\nu_k}(x)$ , где все  $f_i$  - различные неприводимые над полем  $GF(q)$ , со старшими коэффициентами 1,  $k > 1$ ,  $\text{ord}_{f_i^{\nu_i}(x)} a(x) = \delta_i = p^{\mu_i} \delta'_i$ , где  $(p, \delta'_i) = 1$ . Обозначим через  $n_i$  решение сравнения  $a^n(x) \equiv b(x) \pmod{f_i^{\nu_i}(x)}$ , а через  $\tilde{n}_i$  его вычет по модулю  $p^{\mu_i}$ . Сравнение

$$a^n(x) \equiv b(x) \pmod{F(x)}$$

разрешимо тогда и только тогда, когда выполнены следующие условия:

- 1)  $\forall i$  сравнение  $a^n(x) \equiv b(x) \pmod{f_i^{\nu_i}(x)}$  разрешимо;
- 2)  $\forall i \neq j$  сравнение  $a^n(x) \equiv b(x) \pmod{f_i(x)f_j(x)}$  разрешимо;
- 3)  $\tilde{n}_i \equiv \tilde{n}_j \pmod{p^{\min(\mu_i, \mu_j)}}$ .

Отдельно в главе 4 рассмотрен частный случай задачи, использующий обобщение символа Якоби для многочленов, поскольку этот случай является наиболее простым с вычислительной точки зрения.

Если  $f(x)$  - неприводимый многочлен со старшим коэффициентом 1, то обобщённый символ Якоби определяется следующим образом<sup>12</sup>:

$$\left(\frac{g(x)}{f(x)}\right) = \begin{cases} 1, & \text{если } (f(x), g(x)) = 1 \text{ и} \\ & g(x) \text{ - квадрат по модулю } f(x); \\ -1, & \text{если } (f(x), g(x)) = 1 \text{ и} \\ & g(x) \text{ - не квадрат по модулю } f(x); \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$$

Если  $f(x) = f_1(x) \cdot \dots \cdot f_r(x)$ , где  $f_i(x)$  - неприводимые, со старшими коэффициентами 1, то обобщённый символ Якоби определяется по мультипликативности:

$$\left(\frac{g(x)}{f(x)}\right) = \prod_{i=1}^r \left(\frac{g(x)}{f_i(x)}\right).$$

Обобщённый символ Якоби обладает стандартными свойствами: мультипликативностью и периодичностью. Полиномиальный алгоритм вычисления

<sup>12</sup>Bach E., Shallit J. *Algorithmic number theory*. V. 1. MIT Press, Massachusetts, 1996.

обобщённого символа Якоби<sup>12</sup> для произвольных многочленов  $f(x)$  и  $g(x)$  использует закон взаимности, а также квадратичный характер в поле  $GF(q)$  ( $\chi(c) = c^{\frac{q-1}{2}}$ ).

**Лемма 9.** Пусть  $p$  - нечётное простое,  $\deg f_1(x) = d_1$ ,  $\deg f_2(x) = d_2$ ,  $p^{ld_1} = 2r + 1$ ,  $p^{ld_2} = 2s + 1$ , где  $(r, s) = 1$ ,  $r$  и  $s$  - нечётные. Сравнение

$$a^n(x) \equiv b(x) \pmod{f_1(x)f_2(x)}$$

разрешимо тогда и только тогда, когда

- 1)  $a^n(x) \equiv b(x)$  разрешимо по модулям  $f_1(x)$  и  $f_2(x)$ ;
- 2)  $\left(\left(\frac{a(x)}{f_1(x)}\right) - 1\right) \left(\left(\frac{a(x)}{f_2(x)}\right) - 1\right) \left(\left(\frac{b(x)}{f_1(x)}\right) - \left(\frac{b(x)}{f_2(x)}\right)\right) = 0$ .

Например, данная лемма применима для произвольного  $a(x)$  в случае, если  $p = 3$ ,  $l = 1$ ,  $(d_1, d_2) = 1$ ,  $d_i$  - нечётные.

Далее будем рассматривать задачу только над простым полем и обобщим лемму 9 на произвольный случай.

Пусть  $\deg f_1(x) = d_1$ ,  $\deg f_2(x) = d_2$ ,  $p^{d_1} - 1 = r_1^{\alpha_1} \dots r_s^{\alpha_s} p'_1$ ,  $p^{d_2} - 1 = r_1^{\beta_1} \dots r_s^{\beta_s} p'_2$ , где  $r_i$  - различные простые и  $(p'_1, r_i) = (p'_2, r_i) = (p'_1, p'_2) = 1$ .

Для всех  $j$  ( $1 \leq j \leq s$ ) и  $i = 1, 2$  введём следующие обозначения:  $\sigma_i$  - корень  $f_i(x)$ ,  $\mathbb{Q}(\sigma_1, \xi_{r_j^{\alpha_j}}) = \mathbb{K}_{1j}$ ,  $\mathbb{Q}(\sigma_2, \xi_{r_j^{\beta_j}}) = \mathbb{K}_{2j}$ ,  $\mathbb{Z}_{\mathbb{K}_{ij}}$  - кольцо целых в  $\mathbb{K}_{ij}$ ,  $(p) = \pi_{j1}\pi_{j2}\dots$  - разложение на простые в  $\mathbb{Z}_{\mathbb{K}_{1j}}$ ,  $\pi_j = \pi_{j1}$ ,  $(p) = \rho_{j1}\rho_{j2}\dots$  - разложение на простые в  $\mathbb{Z}_{\mathbb{K}_{2j}}$ ,  $\rho_j = \rho_{j1}$ .

Пусть далее  $\text{ord}_{f_1(x)} a(x) = r_j^{\gamma_{1j}} \delta_{1j}$ ,  $\text{ord}_{f_2(x)} a(x) = r_j^{\gamma_{2j}} \delta_{2j}$ , где  $0 \leq \gamma_{1j} \leq \alpha_j$ ,  $0 \leq \gamma_{2j} \leq \beta_j$ ,  $(r_j, \delta_{1j}) = (r_j, \delta_{2j}) = 1$ . При этом для некоторых порождающих элементов  $g_1(x) \pmod{f_1(x)}$  и  $g_2(x) \pmod{f_2(x)}$  выполнено

$$a(x) \equiv g_1(x)^{\frac{p^{d_1}-1}{\text{ord}_{f_1(x)} a(x)} s_1} \equiv g_1(x)^{r_j^{\alpha_j - \gamma_{1j}} s_{1j}} \pmod{p, f_1(x)},$$

$$a(x) \equiv g_2(x)^{\frac{p^{d_2}-1}{\text{ord}_{f_2(x)} a(x)} s_2} \equiv g_2(x)^{r_j^{\beta_j - \gamma_{2j}} s_{2j}} \pmod{p, f_2(x)},$$

где  $(r_j, s_{1j}) = (r_j, s_{2j}) = 1$  для всех  $j$  ( $1 \leq j \leq s$ ).

Тогда для любого  $j$  при  $\gamma_{1j} \neq 0$  и  $\gamma_{2j} \neq 0$  однозначно определяются такие  $0 < e_{1j} < r_j^{\gamma_{1j}}$ ,  $0 < e_{2j} < r_j^{\gamma_{2j}}$ , что  $(e_{1j}, r_j) = (e_{2j}, r_j) = 1$  и

$$\left(\frac{a(\sigma_1)}{\pi_j}\right)_{r_j^{\alpha_j}} = \xi_{r_j^{\alpha_j}}^{r_j^{\alpha_j - \gamma_{1j}} e_{1j}}, \quad \left(\frac{a(\sigma_2)}{\rho_j}\right)_{r_j^{\beta_j}} = \xi_{r_j^{\beta_j}}^{r_j^{\beta_j - \gamma_{2j}} e_{2j}}.$$

При  $\gamma_{1j} = 0$  ( $\gamma_{2j} = 0$ ) считаем  $e_{1j} = 1$  ( $e_{2j} = 1$ ).

Для нахождения чисел  $e_{ij}$  необходимо и достаточно вычислить символы степенного вычета для  $a(\sigma_i)$ .

**Теорема 14.** *Сравнение*

$$a^n(x) \equiv b(x) \pmod{p, f_1(x)f_2(x)}$$

разрешимо тогда и только тогда, когда разрешимы аналогичные сравнения по модулям  $f_1(x)$  и  $f_2(x)$  и для всех  $j$  ( $1 \leq j \leq s$ ) выполнено:

- если  $\gamma_{2j} \geq \gamma_{1j}$ , то

$$\left( \left( \frac{a(\sigma_1)}{\pi_j} \right)_{r_j^{\alpha_j}} - 1 \right) \cdot \left( \left( \frac{b(\sigma_1)}{\pi_j} \right)_{r_j^{\alpha_j}}^{e_{1j}^{-1} \pmod{r_j^{\gamma_{1j}}}} - \left( \frac{b(\sigma_2)}{\rho_j} \right)_{r_j^{\beta_j}}^{r_j^{\gamma_{2j} - \gamma_{1j}} \cdot e_{2j}^{-1} \pmod{r_j^{\gamma_{2j}}}} \right) = 0;$$

- иначе

$$\left( \left( \frac{a(\sigma_2)}{\rho_j} \right)_{r_j^{\beta_j}} - 1 \right) \cdot \left( \left( \frac{b(\sigma_1)}{\pi_j} \right)_{r_j^{\alpha_j}}^{r_j^{\gamma_{1j} - \gamma_{2j}} \cdot e_{1j}^{-1} \pmod{r_j^{\gamma_{1j}}}} - \left( \frac{b(\sigma_2)}{\rho_j} \right)_{r_j^{\beta_j}}^{e_{2j}^{-1} \pmod{r_j^{\gamma_{2j}}}} \right) = 0.$$

Таким образом, совокупность теорем 11 и 14 даёт критерий разрешимости показательного сравнения в произвольном факторкольце многочленов над конечным полем.

Вопрос о разрешимости показательного сравнения, как в случае кольца вычетов по составному модулю, так и в случае факторкольца многочленов, свёлся к вычислению символов степенного вычета. Полученные критерии являются конструктивными, только если вычисление соответствующих символов можно выполнить за полиномиальное время. Изучению этого вопроса посвящена **пятая глава диссертации**.

На данный момент вопрос о быстром вычислении  $r$ -степенного символа (для простого  $r$ ) в общем случае остаётся открытым. Хорошо известен способ вычисления символа Лежандра (т.е. при  $r = 2$ ). Scheidler R.<sup>13</sup> (глава 7) описывает алгоритмы вычисления символов степенного вычета для  $r = 3, 5$ . В 2009 году аналогичный алгоритм, использующий обобщённый закон взаимности и

<sup>13</sup>Scheidler R. Applications of Algebraic Number Theory to Cryptography. PhD Dissertation, University of Manitoba (Canada), 1993. (<http://math.ucalgary.ca/~rscheidl/Papers/my-thesis.pdf>)

алгоритм евклидова нормирования Ленстры, был приведён для  $r = 7$ .<sup>14</sup> Там же были, например, приведены явные формулы для  $\left(\frac{7}{\pi}\right)_7$ ,  $\left(\frac{\xi_7 + \xi_7^6}{\pi}\right)_7$ ,  $\left(\frac{\xi_7^2 + \xi_7^5}{\pi}\right)_7$ ,  $\left(\frac{\xi_7^3 + \xi_7^4}{\pi}\right)_7$ . Методы, используемые в данных работах, можно обобщить для других  $r$ -степенных символов при небольших значениях  $r$ , однако это выходило за рамки нашего исследования.

Помимо  $r$ -степенных символов нас интересовал вопрос о вычислении символов степени  $r^k$ . Именно этому посвящена **пятая глава** диссертации. В ней доказано, что для символов специального вида данный вопрос можно полиномиально свести к символам  $r$ -ой степени, а именно, получены формулы «подъёма» символа степенного вычета для некоторых частных случаев, используемых в теоремах 6 и 14.

Пусть  $m = r^k$  для некоторого простого  $r$ ,  $\sigma$  - корень  $f(x)$  в его поле разложения,  $\mathbb{K} = \mathbb{Q}(\sigma, \xi_m)$ ,  $\mathbb{K}_1 = \mathbb{Q}(\sigma, \xi_r)$ . Рассмотрим разложения идеала  $(p)$  в кольцах целых алгебраических:

$$(p) = \pi_1 \pi_2 \cdot \dots \cdot \pi_n \text{ в } \mathbb{Z}_{\mathbb{K}}, \quad (3)$$

$$(p) = \pi'_1 \pi'_2 \cdot \dots \cdot \pi'_l \text{ в } \mathbb{Z}_{\mathbb{K}_1}. \quad (4)$$

Обозначим за  $\tilde{\pi}'_i$  продолжение идеала  $\pi'_i$  в  $\mathbb{Z}_{\mathbb{K}}$ .

В пятой главе диссертации сформулированы и доказаны две следующие теоремы.

**Теорема 15.** Пусть  $\pi$  - идеал из разложения (3),  $\pi'$  - идеал из разложения (4) и  $\pi \mid \tilde{\pi}'$ . Пусть  $g(x)$  - образующий в поле  $GF(p)[x]/(f(x))$ , для которого известно, что  $\left(\frac{g(\sigma)}{\pi}\right)_{r^k} = \xi_{r^k}^s$ . Пусть для некоторого  $a(x)$  требуется определить такое  $c \in \mathbb{N}$ , что  $\left(\frac{a(\sigma)}{\pi}\right)_{r^k} = \xi_{r^k}^c$ ,  $0 \leq c < r^k$ . Обозначим  $a_0(x) = a(x)$ . Тогда  $c$  является решением системы:

$$\left\{ \begin{array}{l} \left(\frac{g(\sigma)}{\pi'}\right)_r^{c_0} = \left(\frac{a(\sigma)}{\pi'}\right)_r, \text{ где } 0 \leq c_0 < r; \\ \text{при } i \in \{1, \dots, k-1\}: \\ a_i^r(x) \equiv a_{i-1}(x)g^{-c_{i-1}}(x) \pmod{p, f(x)}; \\ \left(\frac{g(\sigma)}{\pi'}\right)_r^{c_i} = \left(\frac{a_i(\sigma)}{\pi'}\right)_r, \text{ где } 0 \leq c_i < r; \\ c \equiv s(c_0 + c_1 r + c_2 r^2 + \dots + c_{k-1} r^{k-1}) \pmod{r^k}. \end{array} \right.$$

<sup>14</sup>Caranay P.C., Scheidler R. An efficient seventh power residue symbol algorithm. *International Journal of Number Theory*, 2009 (<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/summary?doi=10.1.1.158.2501>)

Следующая теорема во многом повторяет теорему 15, однако она позволяет существенно упростить вычисления. При возведении произвольного  $a(x) \in (GF(p)[x]/(f(x)))^*$  в степень  $\frac{p^d-1}{p-1}$  мы получаем элемент порядка  $p-1$ , т.е. просто целое число по модулю  $p$ . Этот факт позволяет нам для случая  $r^k || p-1$  перейти к вычислениям в простом подполе (т.е. просто по модулю  $p$ ).

**Теорема 16.** Пусть  $m = r^k$  - такое, что  $r^k || p-1$  (т.е.  $r \nmid \frac{p^d-1}{p-1}$ ). Пусть  $\pi$  - идеал из разложения (3),  $\pi'$  - идеал из разложения (4) и  $\pi \mid \tilde{\pi}'$ . Пусть  $g$  - образующий в поле  $GF(p)$ , для которого  $\left(\frac{g}{\pi}\right)_{r^k} = \xi_{r^k}^s$ . Пусть для некоторого  $a(x)$  требуется найти такое  $c \in \mathbb{N}$ , что  $\left(\frac{a(\sigma)}{\pi}\right)_{r^k} = \xi_{r^k}^c$ ,  $0 \leq c < r^k$ . Обозначим  $a_0 \equiv a^{\frac{p^d-1}{p-1}}(x) \pmod{p, f(x)}$ . Тогда  $c$  является решением системы:

$$\left\{ \begin{array}{l} \left(\frac{g}{\pi'}\right)_r^{c_0} = \left(\frac{a_0}{\pi'}\right)_r, \text{ где } 0 \leq c_0 < r; \\ \text{при } i \in \{1, \dots, k-1\}: \\ a_i^r \equiv a_{i-1} g^{-c_{i-1}} \pmod{p}; \\ \left(\frac{g}{\pi'}\right)_r^{c_i} = \left(\frac{a_i}{\pi'}\right)_r, \text{ где } 0 \leq c_i < r; \\ c \equiv s \cdot \left(\frac{p^d-1}{p-1}\right)^{-1} \cdot (c_0 + c_1 r + c_2 r^2 + \dots + c_{k-1} r^{k-1}) \pmod{r^k}. \end{array} \right.$$

В теоремах 15 и 16 для нахождения  $a_i$  требуется извлечение корня  $r$ -ой степени. Это выполняется при помощи алгоритма Адлемана, Мандерса, Миллера<sup>12</sup> (гл. 7.3), являющегося обобщением алгоритма Шенкса. В данном алгоритме требуется решать задачу дискретного логарифмирования в подгруппе порядка  $r$ , что равносильно вычислению символа  $r$ -степенного вычета<sup>15</sup>.

Недостатком данных теорем является необходимость вычисления символа степенного вычета степени  $r^k$  для некоторого элемента поля. Однако, в некоторых случаях мы можем выбрать идеалы  $\pi$  и  $\pi'$  таким образом, что значение  $s$ , используемое в теоремах, будет известно.

В пятой главе диссертации рассмотрены три случая для  $r^k || p-1$ , в которых мы можем получить число  $s$ , требуемое в теореме 16.

<sup>15</sup>Adleman L.M., Pomerance C., Rumely R.S. On Distinguishing Prime Numbers from Composite Number. *Ann. Math.* 117, 173-206, 1983.

Первый случай.  $d = 1$ ,  $\mathbb{K} = \mathbb{Q}(\xi_m)$ . В данном случае получаем, что  $\pi = (p, \xi_{r^k} - g^{\frac{p-1}{r^k}})$  и  $\pi' = (p, \xi_r - g^{\frac{p-1}{r}})$  (при этом выполнено, что  $\pi \mid \tilde{\pi}'$ ). Тогда  $\frac{p^d-1}{p-1} = 1$  и  $s = 1$ , т.е. последнее сравнение системы переписывается как

$$c \equiv c_0 + c_1 r + c_2 r^2 + \dots + c_{k-1} r^{k-1} \pmod{r^k}.$$

Второй случай. Пусть  $d > 1$ ,  $\sigma \in \mathbb{Q}(\xi_{r^k})$ , т.е.  $\mathbb{K} = \mathbb{Q}(\xi_{r^k})$ . Тогда получим, что разложение на множители идеала  $(p)$  имеет вид:

$$(p) = \prod_{(s_i, r^k)=1} (p, \xi_{r^k} - g^{\frac{p-1}{r^k} s_i}). \quad (5)$$

Пусть  $\pi_i = (p, \xi_{r^k} - g^{\frac{p-1}{m} s_i})$ , тогда  $N(\pi_i) = p$  для всех  $i$ . Выберем  $\pi = (p, \xi_{r^k} - g^{\frac{p-1}{r^k}})$ . При этом получим, что  $s = 1$ , т.е. последнее сравнение системы переписывается как

$$c \equiv \left( \frac{p^d - 1}{p - 1} \right)^{-1} \cdot (c_0 + c_1 r + c_2 r^2 + \dots + c_{k-1} r^{k-1}) \pmod{r^k}.$$

Заметим, что если  $\sigma \in \mathbb{Q}(\xi_r)$ , то в  $\mathbb{K}_1 = \mathbb{Q}(\xi_r)$  имеет место разложение  $(p)$ , аналогичное (5). Тогда в качестве  $\pi'$  можно выбрать  $(p, \xi_r - g^{\frac{p-1}{r}})$ .

Третий случай. Пусть  $\sigma \notin \mathbb{Q}(\xi_m)$  и  $\sigma + \xi_m - \xi_m^i ((i, m) = 1)$  не являются корнями  $f(x)$ . Тогда  $\mathbb{Q}(\sigma, \xi_m) = \mathbb{Q}(\theta)$ , где  $\theta = \sigma + \xi_m$ .

Найдём  $Q(x)$  - минимальный многочлен элемента  $\theta$  и рассмотрим его разложение на множители по модулю  $p$ . Обозначим за  $\sigma_1 = \sigma, \sigma_2, \dots, \sigma_d$  - все корни  $f(x)$ .

Рассмотрим многочлен:

$$P(x) = \prod_{(s_i, m)=1} \prod_{j=1}^d (x - (\sigma_j + \xi_m^{s_i})).$$

**Лемма 12.** Пусть  $g$  - произвольный первообразный корень по модулю  $p$ . Тогда

$$P(x) \equiv \prod_{(s_i, m)=1} f(x - g^{\frac{p-1}{m} s_i}) \pmod{p}.$$

Поскольку  $\theta$  - корень  $P(x)$ , то для его минимального многочлена  $Q(x)$  и некоторого набора индексов  $I$  выполнено:

$$Q(x) \equiv \prod_{i \in I} f(x - g^{\frac{p-1}{m} s_i}) \pmod{p}.$$

Предположим, что  $p^2 \nmid d(Q)$ . Тогда

$$(p) = \prod_{i \in I} (p, f(\xi_m + \sigma - g^{\frac{p-1}{m} s_i})).$$

Обозначим  $\pi_i = (p, f(\xi_m + \sigma - g^{\frac{p-1}{m} s_i}))$ . При этом  $N(\pi_i) = p^d$ . Таким образом, для данного случая мы также можем найти  $s$ , требуемое в теореме. А именно,  $s \equiv s_i^{-1} \cdot \frac{p^d - 1}{p - 1} \pmod{m}$ , то есть последнее сравнение системы переписывается как

$$c \equiv s_i^{-1} \cdot (c_0 + c_1 r + c_2 r^2 + \dots + c_{k-1} r^{k-1}) \pmod{r^k}.$$

Таким образом, в рассмотренных случаях вычисление  $r^k$ -степенного вычета полиномиально сводится к вычислению символов  $r$ -степенного вычета для некоторых элементов.

**В заключении диссертации** подводятся основные итоги работы, а также указаны возможные дальнейшие темы для исследования. Вопросы, рассмотренные в диссертации, могут получить дальнейшее развитие в следующих направлениях:

- вычисление символов  $r$ -степенного вычета для некоторых простых  $r$ ;
- получение явного вида простых делителей идеала  $(p)$ , для которых можно явно выписать значение  $\left(\frac{g(\sigma)}{\pi}\right)_m$  в случае  $m \nmid p - 1$ ;
- исследование вопроса эквивалентности вычисления символов степенного вычета и проверки разрешимости задачи дискретного логарифмирования.

Автор выражает благодарность научному руководителю, кандидату физико-математических наук, доценту Михаилу Алексеевичу Черепнёву за постановку задач и помощь в работе.

Автор благодарит кандидата физико-математических наук, доцента Антона Александровича Клячко за ценные советы.

Автор благодарит коллектив кафедры теории чисел и отделения аспирантуры механико-математического факультета за поддержку.

## Публикации автора по теме диссертации

1. Маркелова А.В. О разрешимости задачи дискретного логарифмирования. *Вестник МГУ*, сер.1. Матем. Механ., 2008, №6, с. 6-9.

2. Маркелова А.В. Дискретное логарифмирование в произвольных факторкольцах многочленов от одной переменной над конечным полем. *Дискретная математика*, 2010г., том 22, выпуск 2, стр. 120-132.

3. Маркелова А.В. О разрешимости задачи дискретного логарифмирования в кольце вычетов по составному модулю. *Математика и безопасность информационных технологий*. Материалы конференции в МГУ 28-29 октября 2004 г. С.185-191. М.: МЦМНО, 2005