

ФГБОУ ВПО Московский государственный университет имени  
М. В. Ломоносова

На правах рукописи

Киселев Денис Дмитриевич

**Задача погружения и ее применения:  
индекс Шура, оптимальное управление**

Специальность 01.01.06  
(математическая логика, алгебра и теория чисел)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата физико-математических наук

Москва 2013

Работа выполнена на кафедре высшей алгебры механико-математического факультета ФГБОУ ВПО Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.

Научный руководитель: кандидат физико-математических наук,  
доцент Игорь Андреевич Чубаров

Официальные оппоненты: доктор физико-математических наук,  
профессор Георгий Борисович Шабат  
(ФГБОУ ВПО Российский государственный  
гуманитарный университет)  
кандидат физико-математических наук,  
доцент Илья Юрьевич Ждановский  
(ФГАОУ ВПО Московский физико-технический  
институт (государственный университет))

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский  
государственный университет

Защита диссертации состоится "06" декабря 2013 г. в 16 ч. 45 мин. на заседании диссертационного совета Д 501.001.84 при ФГБОУ ВПО Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова по адресу: Российская Федерация, 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, МГУ имени М. В. Ломоносова, механико-математический факультет, аудитория 14-08.

С текстом диссертации можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке ФГБОУ ВПО Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, сектор А).

Автореферат разослан "06" ноября 2013 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Д 501.001.84 при МГУ

доктор физико-математических наук,  
профессор

А. О. Иванов

# Общая характеристика работы

## Актуальность темы

Область исследования диссертации относится к таким разделам алгебры как теория Галуа и теория представлений конечных групп. Диссертационная работа посвящена во многом изучению как взаимосвязей между фундаментальным понятием индекса Шура<sup>1</sup> неприводимого комплексного характера конечной группы и разделом теории Галуа, известным как задача погружения<sup>2</sup>, так и доказательству отдельных новых результатов в каждой из перечисленных областей.

Представляет довольно большой интерес построение оценок индекса Шура неприводимого комплексного представления конечной группы относительно поля рациональных чисел. Существует множество подходов к решению данной проблемы. Все они так или иначе используют различные редукционные средства (наиболее важным из них является, пожалуй, теорема Р. Брауэра-Э. Витта<sup>3</sup>), и получаемые оценки могут быть трудно вычислимы, если построение группы известно не очень много. Однако на практике приходится сталкиваться с необходимостью нетривиально оценивать индекс Шура "равномерно" по всем конечным группам заданного порядка или экспоненты и т.п. Такие "равномерные оценки" уже могут быть вычислены практически без использования какой-либо информации о внутреннем строении данной группы (во многом это относится к таблице характеров а также к  $p$ -локальному строению). Представляет интерес помимо оценок индекса Шура еще и нахождение по возможности меньшего по размерности над  $\mathbb{Q}$  поля алгебраических чисел, в котором данное неприводимое комплексное представление реализуется. Например, вопрос существования такого поля в  $n$ -круговом поле, где  $n$  – порядок или экспонента группы, весьма нетривиален<sup>4</sup>. Проблемам "равномерных" оценок индекса Шура посвящены главы 3, 4.

---

<sup>1</sup> см., например, Т. Yamada, *The Schur Subgroup of the Brauer Group*, Lecture Notes in Mathematics, Vol. 397, Springer-Verlag, Berlin, 1974.

<sup>2</sup> см., например, В. В. Ишханов, Б. Б. Лурье, Д. К. Фаддеев, *Задача погружения в теории Галуа*, Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., М., 1990.

<sup>3</sup> см., например, Ch. W. Curtis, I. Reiner, *Methods of representation theory*, v.2, Pure Appl. Math. (N.Y.), Wiley, New York, 1987, theorem 74.38.

<sup>4</sup> Е. Spiegel, А. Trojan, "Minimal splitting fields in cyclotomic extensions", *Proc. Ams. Math. Soc.*, 87:1, (1983), 33–37.

С другой стороны, теория задач погружения предоставляет дополнительные средства для исследования индекса Шура, так как хорошо известное условие согласности Д. К. Фаддеева-Х. Хассе<sup>5, 6, 7</sup> для задач погружения с абелевым ядром представляет собой по существу критерий равенства индекса Шура единице над фиксированным полем. Такая точка зрения используется в главе 3 для упрощения некоторых доказательств а также в главе 4 уже по существу. Можно, однако, на основании результатов из теории индекса Шура исследовать некоторые вопросы теории погружения. Примеры этому приводятся в главе 4.

Существует довольно интригующая проблема в теории погружения, касающаяся решений таких задач. В теории задач погружения решения наиболее естественно искать в классе алгебр Галуа. Это дает возможность особенно в случае абелева ядра использовать аппарат гомологической алгебры. Именно на этом пути А. В. Яковлевым<sup>8</sup> было найдено необходимое и достаточное условие существования решения задачи погружения в случае абелева ядра. Наиболее значительным применением теории погружения стало доказательство теоремы И. Р. Шафаревича о реализуемости конечной разрешимой группы в виде группы Галуа относительно произвольного поля алгебраических чисел<sup>9, 10, 11, 12</sup>. Это оказалось возможным потому, что в глобальных полях разрешимость задачи погружения с абелевым (теорема Д. К. Фаддеева-А. Шольца<sup>13</sup>) и, более общо, нильпотентным ядром<sup>14</sup> в смысле алгебр Галуа равносильна разрешимости в смысле полей. Последнее, к сожалению, возможно да-

---

<sup>5</sup>Б. Н. Делоне, Д. К. Фаддеев, "Исследования по геометрии теории Галуа", *Мат. сб.*, **15:2**, (1944), 243–284.

<sup>6</sup>Н. Hasse, "Existenz und Mannigfaltigkeit Abelscher Algebren mit vorgegebener Galoisgruppe über einem Teilkörper des Grundkörpers", *Math. Nachr.*, **1:1**, (1948), 40–61.

<sup>7</sup>Н. Hasse, "Existenz und Mannigfaltigkeit Abelscher Algebren mit vorgegebener Galoisgruppe über einem Teilkörper des Grundkörpers", *Math. Nachr.*, **1:4**, (1948), 213–217.

<sup>8</sup>А. В. Яковлев, "Задача погружения полей", *Изв. АН СССР, сер. матем.*, **28:3** (1964), 645–660.

<sup>9</sup>И. Р. Шафаревич, "О построении полей с заданной группой Галуа порядка  $l^\alpha$ ", *Изв. АН СССР, сер. матем.*, **18:3** (1954), 261–296.

<sup>10</sup>И. Р. Шафаревич, "Об одной теореме существования в теории алгебраических чисел", *Изв. АН СССР, сер. матем.*, **18:4** (1954), 327–334.

<sup>11</sup>И. Р. Шафаревич, "О задаче погружения полей", *Изв. АН СССР, сер. матем.*, **18:5** (1954), 389–418.

<sup>12</sup>И. Р. Шафаревич, "Построение полей алгебраических чисел с заданной разрешимой группой Галуа", *Изв. АН СССР, сер. матем.*, **18:6** (1954), 525–578.

<sup>13</sup>В. В. Ишханов, Б. Б. Лурье, Д. К. Фаддеев, *Задача погружения в теории Галуа*, Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., М., 1990, Гл. 3, §6.

<sup>14</sup>В. В. Ишханов, "О полупрямой задаче погружения с нильпотентным ядром", *Изв. АН СССР, сер. матем.*, **40:1** (1976), 3–25.

леко не всегда. Простейший пример – задача погружения конечного расширения конечных полей в поле с нециклической группой Галуа. Более сложный пример – погружение конечного  $p$ -расширения  $p$ -локальных полей<sup>15</sup> в поле с  $p$ -группой Галуа, число образующих которой больше числа образующих группы Демушкина<sup>16, 17, 18</sup> основного поля. В связи с этим представляет интерес проблема построения разрешимых задач погружения, все решения которых заведомо являются полями. Глава 2 полностью посвящена данному вопросу.

Наконец, в теории Галуа можно ставить естественный вопрос о размерности линейной оболочки над полем  $k$  корней сепарабельного многочлена  $f(x) \in k[x]$ . Довольно примечательно, что такая проблема имеет связи с теорией оптимального управления. В главе 5 приводятся некоторые общие результаты по данному вопросу а также изучаются частные случаи, имеющие отношение к задачам оптимального управления. Весьма примечательно, что и здесь используются некоторые результаты теории задач погружения.

## Цель работы

Целью диссертации является построение равномерных оценок индекса Шура неприводимых комплексных представлений конечных групп заданной экспоненты или заданного порядка а также оптимальной равномерной оценки индекса Шура на классе конечных групп с известными простыми делителями порядка; построение бесконечной нетривиальной серии примеров задач погружения, у которых все решения являются полями; решение проблемы М. И. Зеликина-Л. В. Локуциевского<sup>19</sup> в некоторых частных случаях.

## Методы исследования

В работе использованы методы алгебраической теории чисел, теории Галуа, теории погружения, гомологической теории, теории представлений конечных групп, теории индекса Шура.

---

<sup>15</sup>Д. Касселс, А. Фрелих, *Алгебраическая теория чисел*, Мир, М., 1969.

<sup>16</sup>С. П. Демушкин, "Группа максимального  $p$ -расширения локального поля", *Изв. АН СССР, сер. матем.*, **25:3** (1961), 329–346.

<sup>17</sup>С. П. Демушкин, "О 2-расширениях локального поля", *Сиб. мат. ж.*, **4:4** (1963), 951–956.

<sup>18</sup>С. П. Демушкин, "Топологические 2-группы с четным числом образующих и одним полным определяющим соотношением", *Изв. АН СССР, сер. матем.*, **29:1** (1965), 3–10.

<sup>19</sup>М. И. Зеликин, Л. В. Локуциевский, Р. Хильдебранд, "Геометрия окрестностей особых экстремалей в задачах с многомерным управлением", *Тр. МИАН*, **277**, (2012), 74–90, гипотеза 1.

## Научная новизна

Все результаты диссертации являются новыми. Перечислим основные:

1. Получены равномерные оценки индекса Шура неприводимых комплексных представлений конечных групп заданного порядка или заданной экспоненты над полем рациональных чисел;
2. Найдена оптимальная равномерная оценка индекса Шура неприводимых комплексных представлений конечных групп, про которые известно лишь множество простых делителей порядка, над полем рациональных чисел;
3. Построена бесконечная нетривиальная серия примеров групповых расширений, для которых существует задача погружения, все решения которой суть поля;
4. Установлен критерий согласности<sup>20</sup>  $n$ -кругового расширения поля алгебраических чисел  $k$ , содержащегося в поле  $\mathbb{Q}(\varepsilon_n)$ . Приведен пример, когда такое расширение не является циклическим. Тем самым, в некоторых частных случаях улучшена теорема Д. М. Голдшмидта-И. М. Айзекса-Б. Фейна<sup>21, 22</sup>;
5. Решена в частных случаях проблема М. И. Зеликина-Л. В. Локуциевского<sup>23</sup>;
6. Даны оценки снизу числа линейно независимых над полем рациональных чисел корней многочленов Чебышева-Эрмита четной степени и многочленов  $f(x^2)$ , где  $f(x)$  – обобщенный многочлен Чебышева-Лагерра<sup>24</sup>.

## Апробация работы

Результаты диссертации докладывались на следующих научных конференциях и семинарах:

---

<sup>20</sup>Д. Д. Киселев, "Об оценке индекса Шура неприводимых представлений конечных групп", *Мат. сб.*, **204:8**, (2013), 73–82.

<sup>21</sup>D. M. Goldschmidt, I. M. Isaacs. "Schur indices in finite groups", *J. Algebra*, **33** (1975), 191–199, theorem 1.

<sup>22</sup>B. Fein, "Schur indices and sums of squares", *Proc. Ams. Math. Soc.*, **51:1**, (1975), 31–34, theorem 2.

<sup>23</sup>М. И. Зеликин, Л. В. Локуциевский, Р. Хильдебранд, "Геометрия окрестностей особых экстремалей в задачах с многомерным управлением", *Тр. МИАН*, **277**, (2012), 74–90, гипотеза 1.

<sup>24</sup>F. Hajir, "On the Galois group of generalized Laguerre polynomials", *J. Theor. Nombres Bordeaux*, **17:2**, (2005), 517–525.

1. научно-исследовательский семинар кафедры высшей алгебры мехмата МГУ (Москва, 2011-2013 гг., неоднократно);
2. семинар "Избранные вопросы алгебры" кафедры высшей алгебры мехмата МГУ (Москва, 2009-2013 гг., неоднократно);
3. семинар "Геометрические методы в теории оптимального управления" кафедры общих проблем управления мехмата МГУ (Москва, октябрь, 2012 г.);
4. международный алгебраический симпозиум, посвященный 80-летию кафедры высшей алгебры механико-математического факультете МГУ и 70-летию профессора А. В. Михалева (Москва, 15–18 ноября 2010 г.);
5. международная конференция "Алгебра и комбинаторика", посвященная 60-летию чл.-корр. РАН профессора А. А. Махнева (Екатеринбург, 3–7 июня 2013 г.).

## **Публикации**

Результаты автора по теме диссертации опубликованы в четырех работах [1]-[4].

## **Теоретическая и практическая ценность работы**

Диссертация имеет теоретический характер. Ее результаты могут найти применение в теории погружения, теории представлений конечных групп, теории оптимального управления. Материалы диссертации могут быть использованы для чтения спецкурсов по теории погружения и ее применениям в теории индекса Шура.

## **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из введения и пяти глав. Главы подразделяются на разделы и подразделы. В главах 2, 4 подразделы отсутствуют.

Диссертация написана на 121 странице. Список литературы состоит из 63 наименований.

## Краткое содержание работы

Во введении затронута актуальность темы диссертации, ее структура, перечислены результаты автора.

В главе 1 подробно изложены результаты, не принадлежащие автору, но применяемые в работе. Это сделано для возможности автономного чтения диссертации. По теории индекса Шура излагаются следующие результаты: теорема Р. Брауэра-Э. Витта (теоремы 1.2, 1.3, подраздел 1.1.1), теорема М. Бенарда-М. Шахера (теоремы 1.4, 1.5, подраздел 1.1.2), теория С. Д. Бермана индекса Шура<sup>25</sup> (подраздел 1.1.3) в необходимом для диссертации объеме, результат Ю. Л. Баранника<sup>26</sup> (подраздел 1.1.4). По задаче погружения излагаются общие технические средства (подразделы 1.2.1-1.2.3), упрощенная концепция условия согласности (см. определение 1.12) вместе с необходимыми результатами А. В. Яковлева и Н. П. Зяпкова<sup>27</sup> об универсально согласных расширениях (подраздел 1.2.4); подраздел 1.2.5 содержит критерий разрешимости А. В. Яковлева<sup>28</sup> задачи погружения с абелевым ядром, специализированный для полей алгебраических чисел; подраздел 1.2.6 посвящен изложению результата Д. К. Фаддеева<sup>29, 30</sup> о погружении квадратичного расширения основного поля с характеристикой отличной от двух в алгебру Галуа с кватернионной группой.

Глава 2 посвящена ультраразрешимым задачам погружения (см. определение 2.1) и описанию классов сингулярных (см. определение 2.3) решений сопутствующих задач погружения первого рода по отношению к исходным. Именно наличие сингулярных решений влечет за собой существование ультраразрешимых задач погружения, ядро которых не содержится в группе Фраттини объемлющей группы. Введем соответствующие определения.

---

<sup>25</sup>С. Д. Берман, "Представления конечных групп над произвольным полем и над кольцами целых чисел", *Изв. АН СССР, сер. матем.*, **30** (1966), 69–132, §4.

<sup>26</sup>Ю. Л. Баранник, "О телах, возникающих в разложении рациональных групповых алгебр конечных групп порядка  $p^\alpha q^\beta$ ", *Изв. вузов. Матем.*, **187:12**, (1977), 13–18.

<sup>27</sup>Н. П. Зяпков, А. В. Яковлев, "Универсально согласные расширения Галуа", *Зап. научн. сем. ЛОМИ*, **71** (1977), 133–152.

<sup>28</sup>А. В. Яковлев, "Задача погружения для числовых полей", *Изв. АН СССР, сер. матем.*, **31:2** (1967), 211–224.

<sup>29</sup>Д. К. Фаддеев, "Построение алгебраических областей, группой Галуа которых является группа кватернионов", *Уч. зап. ЛГУ*, **3:17** (1937), 17–23.

<sup>30</sup>Д. К. Фаддеев, "Построение полей алгебраических чисел, группой Галуа которых является группа кватернионных единиц", *ДАН СССР*, **47:6**, (1945), 404–407.



**Определение (2.1).** Разрешимая задача погружения, у которой все решения являются полями, называется ультраразрешимой.

**Определение (2.3).** Рассмотрим разрешимую задачу  $(K/k, G, \varphi, N)$ . Допустим существование собственной подгруппы  $A$  группы  $N$ , нормальной в  $G$ . Тогда задана сопутствующая задача погружения  $(K/k, G/A, \varphi_1, N/A)$  первого рода, где  $\varphi = \varphi_1\varphi_0$ , а  $\varphi_0: G \rightarrow G/A$  – канонический эпиморфизм. Решение  $L_1$  данной сопутствующей задачи называется сингулярным по отношению к исходной задаче, если для любого решения  $L$  исходной задачи  $L^A \neq L_1$ . В противном случае  $L_1$  называется регулярным по отношению к исходной задаче.

Теорема 2.1 использует локальную двойственность Тейта<sup>31</sup>.

**Теорема (2.1).** Рассмотрим разрешимую задачу  $(K/k, G, \varphi, N)$  с абелевым ядром  $N$ . Обозначим  $F = \text{Gal}(K/k)$ . Пусть  $k$  – локальное поле. Фиксируем собственную подгруппу (если существует)  $A$  группы  $N$ , нормальную в  $G$ . Тогда любая фиксированная система представителей (по модулю классов эквивалентных в узком смысле регулярных решений) классов эквивалентных в узком смысле сингулярных решений задачи  $(K/k, G/A, \varphi_1, N/A)$  находится в биективном соответствии с элементами группы

$$\text{Hom}_F(A, K^*) / (\text{Hom}_F(N, K^*) / \text{Hom}_F(N/A, K^*)).$$

Рассмотрим конечное расширение Галуа глобальных полей  $E/L$ . Фиксируем конечное множество  $S$  неархимедовых точек поля  $E$ , соответствующие пополнения по которым полей  $E$  и  $L$  (после ограничения точки поля  $E$ ), задают разветвленные расширения. Положим  $C_{E,S} := J_E/E^*V_{E,S}$ , где  $V_{E,S} = \prod_{\mathfrak{p} \notin S} V_{\mathfrak{p}}$ , а  $V_{\mathfrak{p}}$  – группа единиц  $\mathfrak{p}$ -пополнения поля  $E$ . Штрих обозначает переход к двойственной группе.

Аналогичными теореме 2.1 рассуждениями, но только с применением глобальной двойственности Тейта<sup>32</sup>, доказывается следующая

**Теорема (2.2).** Рассмотрим разрешимую задачу  $(K/k, G, \varphi, N)$  с абелевым ядром  $N$ . Обозначим  $F = \text{Gal}(K/k)$ . Пусть  $k$  – глобальное поле. Пусть  $S$  –

<sup>31</sup>В. В. Ишханов, Б. Б. Лурье, Д. К. Фаддеев, *Задача погружения в теории Галуа*, Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., М., 1990, теорема Д.3.2.

<sup>32</sup>В. В. Ишханов, Б. Б. Лурье, Д. К. Фаддеев, *Задача погружения в теории Галуа*, Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., М., 1990, следствие к теореме Д.3.5.

конечное множество точек поля  $K$ , содержащее все простые делители экспоненты  $N$  а также все разветвленные точки поля  $K$  над  $k$ . Фиксируем собственную подгруппу (если существует)  $A$  группы  $N$ , нормальную в  $G$ . Тогда любая фиксированная система представителей (по модулю классов эквивалентных в узком смысле регулярных решений) классов эквивалентных в узком смысле сингулярных решений задачи  $(K/k, G/A, \varphi_1, N/A)$  находится в биективном соответствии с элементами группы

$$(\text{Hom}_F(A, C_{K,S}) / (\text{Hom}_F(N, C_{K,S}) / \text{Hom}_F(N/A, C_{K,S})))'.$$

Укажем простейшее применение теорем 2.1 и 2.2. Рассмотрим расширение Галуа  $K/k$  локальных полей с группой  $F$ . Фиксируем также нечетное число  $n$ , такое что для всякого простого  $p \mid n$  примитивный корень степени  $p$  из единицы не содержится в  $K$ . Тогда произвольная задача погружения расширения  $K/k$  в алгебру Галуа с группой  $G$ , имеющая абелево ядро  $A$  экспоненты  $n$ , ультраразрешима тогда и только тогда, когда  $A \leq \Phi(G)$ . Это и неудивительно — если  $K/k_p$  — силовское  $p$ -подрасширение для некоторого простого  $p \mid n$ , то  $\varepsilon_p \notin k_p$ , в частности группа Галуа максимального  $p$ -расширения поля  $k_p$  является свободной про- $p$ -группой. Это означает, что наша задача всегда разрешима, равно как и любая присоединенная к ней.

Следующая теорема является ключевой в построении бесконечной нетривиальной (т.е. ядро любой такой задачи не должно содержаться в группе Фраттини объемлющей группы) серии ультраразрешимых задач погружения.

**Теорема (2.4).** Пусть дана ультраразрешимая задача  $(K/k, G, \varphi, N)$ . Поднимем ее до задачи  $(L/k, G \times_F F_1, \bar{\varphi}, N)$ , где  $F = \text{Gal}(K/k)$ ,  $F_1 = \text{Gal}(L/k)$ . В указанных ниже достаточных условиях поднятая задача будет ультраразрешимой: либо (1) композиционные факторы группы  $\text{Gal}(L/K)$  являются неабелевыми простыми группами, а все подгруппы группы  $N$  нормальны в  $N$ ; либо (2) группа  $\text{Gal}(L/K)$  разрешима, а  $N$  совпадает со своим коммутантом.

По-видимому не существует примеров задач погружения, удовлетворяющих условию (2) теоремы 2.4, однако доказать или опровергнуть это утверждение весьма непросто. В диссертации рассматриваются случаи, когда ядро  $N$  является знакопеременной группой степени не ниже 4 или группой  $L_2(p^2)$

для простого  $p$ . В этих случаях действительно не существует примеров ультраразрешимых задач погружения.

**Теорема (2.3).** Пусть  $(K/k, G, N)$  – разрешимая задача погружения над произвольным полем  $k$ . Если  $N$  – знакопеременная группа степени не ниже 4 либо группа  $L_2(p^2)$  для некоторого простого  $p$ , то в качестве решения всегда можно выбрать алгебру Галуа, не являющуюся полем.

Задачи погружения, удовлетворяющие условию (1) теоремы 2.4, построить можно, и на этом основана следующая

**Теорема (2.5).** Существует семейство неабелевых простых групп  $\mathfrak{G}$ , являющееся бесконечным, и такое, что для произвольной группы  $N_1$ , композиционные факторы которой принадлежат  $\mathfrak{G}$ , задача погружения для произвольного расширения

$$1 \longrightarrow N_1 \longrightarrow F_1 \xrightarrow{\theta} F = \text{Gal}(\mathbb{Q}(\sqrt{3})/\mathbb{Q}) \longrightarrow 1$$

имеет поле-решение  $L$ . В частности, задача  $(L/\mathbb{Q}, Q_8 \times_F F_1, \bar{\varphi}, N)$  является ультраразрешимой, но при этом  $N \not\leq \Phi(Q_8 \times_F F_1)$ .

Теорема 2.5 существенно использует так называемую *GAR-реализацию* над полем рациональных чисел некоторых конечных простых групп<sup>33</sup>.

**Глава 3** посвящена оценкам индекса Шура неприводимых представлений конечных групп, которые можно вывести с помощью теоремы Голдшмидта-Айзекса-Фейна<sup>34, 35</sup>, а также анализом дополнительных условий, необходимых для справедливости данной теоремы.

**Теорема (Д. М. Голдшмидт, И. М. Айзекс).** Пусть дана произвольная конечная группа  $G$  экспоненты  $n$ ,  $k$  – поле нулевой характеристики, такое что  $\text{Gal}(k(\varepsilon_n)/k)$  циклическая. Тогда для любого неприводимого комплексного характера  $\chi \in \text{Irr } G$  справедлива оценка  $m_k(\chi) \mid 2$ . Случай  $m_k(\chi) = 2$  возможен лишь при  $\varepsilon_4 \notin k$ .

В формулировке теоремы Голдшмидта-Айзекса присутствует дополнительное условие:  $\sqrt{-1} \in k$ . Рассматривается простой пример того, что условие

<sup>33</sup>G. Malle, B. H. Matzat, *Inverse Galois theory*, Springer-Verlag, N.Y., 1999, Ch.IV, §3, corollary 3.7, Ch.IV, §4, theorem 4.3, Ch.IV, §3.1.

<sup>34</sup>D. M. Goldschmidt, I. M. Isaacs. "Schur indices in finite groups", *J. Algebra*, **33** (1975), 191–199.

<sup>35</sup>B. Fein, "Schur indices and sums of squares", *Proc. Ams. Math. Soc.*, **51:1**, (1975), 31–34.

$\sqrt{-1} \in k$  существенно для справедливости теоремы. Для краткости будем в дальнейшем называть это условие условием сильной не вещественности. Так как группа  $\text{Gal}(k(\varepsilon_n)/k)$  каноническим образом отождествляется с подгруппой группы  $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\varepsilon_n)/\mathbb{Q})$ , то по полю  $k$  можно однозначно (если фиксировать данное каноническое отождествление) построить поле  $F \subset \mathbb{Q}(\varepsilon_n)$ , такое что  $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\varepsilon_n)/F) \cong \text{Gal}(k(\varepsilon_n)/k)$ ; более того,  $\varepsilon_4 \in k$  тогда и только тогда, когда  $\varepsilon_4 \in F$ .

**Определение (3.1).** Пусть поле  $F$ , однозначно определяемое по полю  $k$ , обладает свойством не вещественности:  $F \not\subset \mathbb{R}$ . Будем говорить в этом случае, что поле  $k$  удовлетворяет условию слабой не вещественности.

Однако, условия слабой не вещественности недостаточно для справедливости теоремы Голдшмидта-Айзекса.

**Пример (3.1).** Положим  $G := \mathbb{Z}_{31} \times Q_8$ , где  $Q_8$  обозначает группу кватернионов порядка 8. Легко видеть, что  $\exp G = 124 = 31 \cdot 4$ . Возьмем поле  $k := \mathbb{Q}(\varepsilon_{31})$ . Тогда для поля  $k$  выполнено условие слабой не вещественности, но не выполнено условие сильной не вещественности. Далее,  $\text{Gal}(k(\varepsilon_{124})/k) = \text{Gal}(k(i)/k)$  – циклическая группа порядка 2.

Б. Фейном<sup>36</sup> установлен замечательный достаточный признак применимости теоремы Голдшмидта-Айзекса. Он состоит в том, что  $-1$  должна быть представима в виде суммы двух квадратов элементов основного поля  $k$ . Оказывается, существует очень мало случаев, когда данное условие нарушается. Из этого замечания сразу будет следовать, что для вычисления оценки индекса Шура это не играет никакой роли – можно дать наилучшую возможную оценку, обеспечиваемую теоремой Голдшмидта-Айзекса, но при этом не обращать внимания на какие-либо дополнительные условия. Этот вывод сделан в теореме 3.5.

**Предложение (3.1).** Пусть  $\text{char } k = 0$ ,  $n$  – некоторое сравнимое с нулем по модулю 4 натуральное число, такое что  $\text{Gal}(k(\varepsilon_n)/k)$  – циклическая группа. Если  $-1$  не представляется в виде суммы двух квадратов элементов поля  $k$ , то 2-силовая подгруппа группы  $\text{Gal}(k(\varepsilon_n)/k)$  имеет порядок 2.

<sup>36</sup>B. Fein, "Schur indices and sums of squares", *Proc. Ams. Math. Soc.*, **51:1**, (1975), 31–34, theorem 2.

Условие представимости  $-1$  в виде суммы двух квадратов элементов поля  $k$  очень легко охарактеризовать в случае, когда  $k$  является полем алгебраических чисел. Это сделано в работе<sup>37</sup>.

**Предложение (3.2).** Пусть  $k$  – поле алгебраических чисел.  $-1$  представима в виде суммы двух квадратов элементов поля  $k$  тогда и только тогда, когда, во-первых, архимедово пополнение поля  $k$  дает поле комплексных чисел, а, во-вторых,  $(k_{\mathfrak{p}_2}/\mathbb{Q}_2) \equiv 0 \pmod{2}$ , где  $\mathfrak{p}_2$  – произвольная простая точка поля  $k$ , лежащая над  $(2)$ .

Следующая теорема помогает охарактеризовать отличие условия Фейна от условия слабой не вещественности для подполей в  $\mathbb{Q}(\varepsilon_n)$  (на практике только такие подполя интересны для рассмотрения).

Заметим, что в силу китайской теоремы об остатках справедливо разложение:

$$\mathbb{Z}_n^* = A_1 \times \dots \times A_s,$$

где  $n = p_1^{k_1} \dots p_s^{k_s}$ ,  $A_i \cong \mathbb{Z}_{p_i}^*$ ,  $p_1 = 2$ .

**Теорема (3.2).**<sup>38</sup> Пусть  $G$  – конечная группа экспоненты  $n$ . Пусть также  $K$  – поле нулевой характеристики с условием слабой не вещественности, такое что группа  $\text{Gal}(K(\varepsilon_n)/K)$  является циклической 2-группой. Пусть также  $\text{Gal}(K(\varepsilon_n)/K) \cap A_1 = \{1\}$ . Тогда для любого  $\chi \in \text{Irr } G$  выполнено  $m_K(\chi) = 1$ .

**Замечание (3.1).** В свете предложения 3.1 и теоремы 3.2 интересно понять, как в сущности зависит нарушение условия Фейна от величины 2-части числа  $n$  и условия слабой не вещественности. Если  $n_2 \leq 2$ , то условие Фейна несущественно. Будем поэтому считать, что  $n_2 \geq 4$ . Легко видеть, что выполнение условий теоремы 3.2 для поля  $K$  влечет в этом случае выполнение условий Фейна для  $K$ . В самом деле, возьмем в качестве  $G$  группу вида  $Q_8 \times Z_{n_2} \times Z_{n_2'}$  с характером  $\zeta = \chi \otimes 1_{Z_{n_2}} \otimes 1_{Z_{n_2'}}$ , где  $\chi$  – двумерный неприводимый комплексный характер группы  $Q_8$ . Выполнение условий теоремы 3.2 влечет равенство

<sup>37</sup>В. Fein, D. Gordon, J. Smith, "On the representation of  $-1$  as sum of two squares in an algebraic number field", *J. Number Theory*, **3**, (1971), 310–315.

<sup>38</sup>В оригинальной статье [1] формулировка данной теоремы содержит опечатку, однако доказательство корректно.

$m_K(\zeta) = 1$ , откуда (см. доказательство леммы 3.1)  $-1$  представима в виде суммы двух квадратов элементов поля  $K$ .

Для простоты считаем в дальнейшем, что  $K \subset \mathbb{Q}(\varepsilon_n)$ . Тем самым, условие слабой невещественности для поля  $K$  оказывается эквивалентным условию  $K \not\subseteq \mathbb{R}$ ; в частности, данное условие необходимо для справедливости условия Фейна (см. предложение 3.2). Предположим, что  $n_2 \geq 8$ . В этом случае условие  $K \not\subseteq \mathbb{R}$  не только необходимо, но и достаточно для справедливости условия Фейна. В самом деле, если это не так, то  $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\varepsilon_n)/K) \cong Z_2$ , согласно предложению 3.1, причем  $\mathbb{Q}(\varepsilon_n) = K(\varepsilon_4)$ . Согласно предположению а также предложению 3.2 размерность  $(K \cdot \mathbb{Q}_2 : \mathbb{Q}_2)$  нечетна. Это означает, что  $\mathbb{Q}_2(\varepsilon_{n_2}) \cap K \cdot \mathbb{Q}_2 = \mathbb{Q}_2$ . Так как  $(K \cdot \mathbb{Q}_2)(\varepsilon_4) = (K \cdot \mathbb{Q}_2) \cdot \mathbb{Q}_2(\varepsilon_{n_2})$ , то группа  $\text{Gal}(\mathbb{Q}_2(\varepsilon_{n_2})/\mathbb{Q}_2)$  должна быть циклической, что невозможно при  $n_2 \geq 8$ .

Предложения 3.1, 3.2, теорема 3.2 а также замечание 3.1 показывают, что на практике нет никакой необходимости проверять какие-либо дополнительные условия применимости теоремы Голдшмидта-Айзекса для получения оценок индекса Шура над полем рациональных чисел, стремящихся к оптимальным. В свете вышесказанного никаких идейно отличных от примера 3.1 возможностей для невыполнения условия Фейна при выполненном условии невещественности нет. Приведем чуть более просто проверяемый признак, достаточный для справедливости теоремы Голдшмидта-Айзекса, но, однако, более слабый по сравнению с условием Фейна.

**Теорема (3.4).** *Пусть  $G$  – конечная группа экспоненты  $n$ . Пусть далее поле нулевой характеристики  $K$  удовлетворяет условию слабой невещественности, причем  $\text{Gal}(K(\varepsilon_n)/K)$  – циклическая 2-группа. Если*

$$\nu_2 \left( \min \left\{ t \in \mathbb{N} \mid \frac{2^t - 1}{n_2} \in \mathbb{N} \right\} \right) \neq 0,$$

*то для любого  $\chi \in \text{Irr } G$  выполнено  $m_K(\chi) = 1$ .*

Следующая теорема строит ”равномерную” оценку индекса Шура неприводимых комплексных характеров конечных групп порядка (или экспоненты)  $n$ .

**Теорема (3.5).** *Пусть  $G$  – конечная группа порядка (или экспоненты)  $n$ , а  $t$  – порядок какой-нибудь максимальной циклической подгруппы в группе  $\mathbb{Z}_n^*$ . Если  $n \neq 4$ , то  $m_{\mathbb{Q}}(\chi) \mid \frac{\varphi(n)}{t}$  для любого  $\chi \in \text{Irr } G$ .*

Следующая теорема посвящена Э. Галуа.

**Теорема (3.6).** Пусть  $G$  – конечная группа нечетного порядка  $n$ . Пусть далее  $n = p_1^{k_1} \dots p_s^{k_s}$  – каноническое разложение числа  $n$  на простые множители. Обозначим  $m = p_1 \dots p_s$ . Если правильный  $m$ -угольник допускает построение с помощью циркуля и линейки, то для любого характера  $\chi \in \text{Irr } G$  имеем  $m_{\mathbb{Q}}(\chi) = 1$ .

**Глава 4** также посвящена оценкам индекса Шура. В связи с теоремой 3.5 вводится и изучается понятие согласного кругового расширения.

**Определение (4.1).** Пусть  $k$  – числовое поле. Расширение  $k(\varepsilon_n)/k$  называется согласным, если для любого простого делителя  $p$  числа  $n$  силовское  $p$ -подрасширение  $k(\varepsilon_n)/k_p$  согласно.  $p$ -расширение  $k(\varepsilon_n)/k$  называется согласным, если для любой простой неархимедовой точки  $\mathfrak{q}$  поля  $k$ , не лежащей над  $p$ , пополненное расширение  $k_{\mathfrak{q}}(\varepsilon_n)/k_{\mathfrak{q}}$  является циклическим.

Класс универсально согласных  $n$ -круговых расширений числовых полей периода  $m \mid n$  как легко следует из<sup>39</sup> содержится в классе согласных  $n$ -круговых расширений. Поэтому согласные расширения более приспособлены для теории индекса Шура.

Доказывается критерий согласности расширения для случая подполя в  $\mathbb{Q}(\varepsilon_n)$  (напомним, что для оценок индекса Шура интересен именно такой случай).

**Предложение (4.2).**  $p$ -расширение  $\mathbb{Q}(\varepsilon_n)/k$  согласно тогда и только тогда, когда для любого нечетного простого  $q \mid n$ , такого что  $q \neq p$ ,  $p \mid (q - 1)$  либо  $\mathbb{Q}_q(\varepsilon_n)/k_{\mathfrak{q}}$  – универсально согласное расширение периода  $p$ , либо  $\varepsilon_{n_{q'}} \in k_{\mathfrak{q}}$ . Здесь  $\mathfrak{q}$  – произвольная точка поля  $k$ , лежащая над  $q$ .

Универсально согласные расширения из предложения 4.2 полностью охарактеризованы<sup>40</sup>, поэтому предложение 4.2 является полноценным арифметическим критерием. Важность предложения 4.2 обусловлена следующим результатом.

---

<sup>39</sup>Н. П. Зяпков, А. В. Яковлев, "Универсально согласные расширения Галуа", *Зап. научн. сем. ЛОМИ*, **71** (1977), 133–152, теоремы 5, 6 и комментарии к ним.

<sup>40</sup>Там же, теорема 6.

**Предложение (4.1).** *Согласность расширения числовых полей  $k(\varepsilon_n)/k$  влечет за собой для произвольной конечной группы  $G$  экспоненты (или порядка)  $n$  и произвольного неприводимого характера  $\chi \in \text{Irr } G$  оценку  $m_k(\chi) \mid 2$ .*

Приводится пример согласного нециклического расширения.

**Пример (4.1).** Рассмотрим произвольную конечную группу  $G$ , порядок которой имеет вид  $n = p^\alpha q^\beta$ , где  $2 < p < q$ ,  $p^\alpha \mid (q - 1)$ ,  $\alpha \geq 2$ . Применение теоремы 4.3 (см. ниже) дает оценку  $m_{\mathbb{Q}}(\chi) \mid p^\alpha$  для произвольного неприводимого характера  $\chi \in \text{Irr } G$ . Применение теоремы 3.5 дает  $m_{\mathbb{Q}}(\chi) \mid p^{\alpha-1}$ .

Рассмотрим цепочку включений

$$\mathbb{Q} \subset k \subset \mathbb{Q}(\varepsilon_n),$$

где  $k = \mathbb{Q}(\varepsilon_n)^{\text{Syl}_p(\text{Gal}(\mathbb{Q}(\varepsilon_n)/\mathbb{Q}))}$ . Легко видеть, что  $\varepsilon_{n_p} \in k_{\mathfrak{q}}$  для произвольной простой точки  $\mathfrak{q}$  поля  $k$ , лежащей над  $q$ . Действительно, в силу  $p^\alpha \mid (q - 1)$  имеем даже  $\varepsilon_{n_p} \in \mathbb{Q}_{\mathfrak{q}}$ . Наконец, заметим нециклическость группы  $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\varepsilon_n)/k)$ .

Предложение 4.1 усиливает тем самым теорему Голдшмидта-Айзекса.

Нередко на практике возникает потребность оценить индекс Шура неприводимого комплексного характера некоторой конечной группы, про которую известна лишь информация о простых делителях порядка. В таком случае естественная оценка является оптимальной.

**Теорема (4.3).**<sup>41</sup> *Рассмотрим для конечного множества простых чисел  $\pi$  класс  $\mathfrak{G}_\pi$  конечных групп вида*

$$\mathfrak{G}_\pi := \{G : |G| = \prod_{p \in \pi} p^{t_p}, t_p \in \mathbb{N}\}.$$

*Если  $|\pi| > 1$ , либо  $\pi = \{p \neq 2\}$ , то оптимальной равномерной оценкой индекса Шура над полем  $\mathbb{Q}$  неприводимых характеров групп класса  $\mathfrak{G}_\pi$  является*

$$m_{\mathbb{Q}}(\chi) \mid [\{(p - 1)_\pi : p \in \pi, p \neq 2\}] \forall G \in \mathfrak{G}_\pi, \forall \chi \in \text{Irr } G.$$

*Если же  $\pi = \{2\}$ , то*

$$m_{\mathbb{Q}}(\chi) \mid 2, \forall G \in \mathfrak{G}_\pi, \forall \chi \in \text{Irr } G.$$

---

<sup>41</sup>Для натуральных чисел  $a_1, \dots, a_k$  символом  $[a_1, \dots, a_k]$  обозначается их наименьшее общее кратное.



С помощью теории индекса Шура устанавливается универсальная согласность  $n$ -круговых  $p$ -расширений  $p$ -локальных полей, которую непосредственно проверить довольно затруднительно.

**Теорема (4.2).** *Рассмотрим  $p$ -расширение  $p$ -локальных полей  $k(\varepsilon_n)/k$ . Если  $p = 2$ , то потребуем  $\sqrt{-1} \in k$ . Расширение  $k(\varepsilon_n)/k$  является универсально согласным периода  $n$ .*

Наконец, результаты **главы 5** посвящены оценке снизу размерности векторного пространства над полем  $k$ , порожденного корнями некоторого многочлена из кольца  $k[x]$ . Результаты раздела 5.1 не принадлежат автору. Они приведены для возможности автономного чтения диссертации.

**Определение (5.1).** Многочлены

$$L_n^{(\alpha)}(x) := (-1)^n \sum_{j=0}^n \binom{n+\alpha}{n-j} \frac{(-x)^j}{j!},$$

определенные для всех действительных значений  $\alpha \in \mathbb{R}$ , называются обобщенными многочленами Чебышева-Лагерра.

**Теорема (5.4).** *Пусть  $\alpha \in \mathbb{Q} \setminus \mathbb{Z}_{<0}$ , либо  $\alpha = 1 - n - r$  для некоторого  $r \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$ . Тогда для всех натуральных  $n$ , кроме, быть может, конечного числа, любая система из  $\lfloor \frac{n+1}{2} \rfloor$  корней многочлена  $L_n^{(\alpha)}(x^2)$ , квадраты любых двух элементов которой различны, линейно независима над  $\mathbb{Q}$ .*

В следующей теореме  $H_n(x)$  обозначает многочлен Чебышева-Эрмита степени  $n$ .

**Теорема (5.5).** *При  $n > 12$  многочлены  $H_{2n}(x)$  и  $\frac{1}{x}H_{2(n+1)}(x)$  удовлетворяют свойству: для каждого указанного многочлена любая подсистема из  $\lfloor \frac{n+1}{2} \rfloor$  его корней, квадраты любых двух элементов которой различны, линейно независима над  $\mathbb{Q}$ .*

Теоремы 5.4, 5.5 основаны на применении следующего общего результата.

**Лемма (5.1).** *Пусть  $a(x) \in k[x]$  – сепарабельный многочлен степени  $n - 1$  над полем  $k$  с отличной от 2 характеристикой, где  $n \in \mathbb{Z}_{\geq 5}$ . Пусть далее  $\text{Gal}_k(a) \cong S_{n-1}$ , либо  $\text{Gal}_k(a) \cong A_{n-1}$ . В этом случае любые  $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$  корня многочлена  $A(x) := a(x^2)$ , квадраты которых попарно различны, линейно независимы над  $k$ .*

Представляется весьма любопытным, что задача об оценке снизу размерности векторного пространства, порожденного над  $k$  корнями некоторого многочлена из  $k[x]$ , находит свое применение в теории задач оптимального управления. Для понимания формулировки теоремы 5.8 (см. ниже) приведем некоторые результаты М. И. Зеликина и Л. В. Локуциевского.

Рассмотрим оптимизационную задачу

$$J(x) = \int_0^{+\infty} \langle x, Cx \rangle dt \rightarrow \min \quad (1)$$

на траекториях управляемой системы

$$\begin{aligned} x^{(q)} &= u, \quad |u| \leq 1, \quad x \in V, \quad u \in U = V; \\ x^{(k)}(0) &= x_k^0, \quad \text{при } k \leq q-1. \end{aligned}$$

Здесь  $V$  – евклидово пространство со скалярным произведением  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ , а  $C$  – некоторый самосопряженный линейный оператор. Функция  $x(t)$  считается абсолютно непрерывной вместе со своими  $2q-1$  производными. Управление  $u(t) \in L_1(0; +\infty)$  – измеримая функция. Прежде сформулируем доказанную ранее<sup>42</sup> теорему о траекториях, не покидающих собственное подпространство  $V_j$  формы  $C$ . Любую двумерную плоскость  $L$  в  $V_j$  мы будем рассматривать как комплексную плоскость<sup>43</sup>  $\mathbb{C}$ . Итак,

**Теорема (5.2).**<sup>44</sup> *В любой двумерной плоскости  $L \subseteq V_j$ , содержащей 0, есть  $[q/2]$  пар оптимальных траекторий<sup>45</sup> задачи (1), имеющих вид*

$$x(t) = \left( A_k t^{2q} \exp \left\{ \pm i \alpha_k \ln |t| \right\} \right)^{(q)}, \quad u(t) = \exp \left\{ \pm i \alpha_k \ln |t| \right\}, \quad (2)$$

где  $\alpha_k \in \mathbb{R}_+$  различны и находятся из условий

$$\operatorname{Im} P_q(\alpha) = 0, \quad (-1)^{q+1} \operatorname{Re} P_q(\alpha) > 0, \quad (3)$$

а коэффициенты  $A_k \in \mathbb{R}_+$  находятся из условия  $(-1)^{q+1} \operatorname{Re} P_q(\alpha_k) = 1/A_k$ .

Здесь

<sup>42</sup>М. И. Зеликин, Л. В. Локуциевский, Р. Хильдебранд, "Геометрия окрестностей особых экстремалей в задачах с многомерным управлением", *Тр. МИАН*, **277**, (2012), 74–90.

<sup>43</sup>Комплексная структура на  $L$  выбирается согласовано с евклидовой структурой на  $\mathbb{R}^q$ .

<sup>44</sup>В оригинальной работе формулировка данной теоремы содержит опечатку, хотя доказательство корректно.

<sup>45</sup> $\mathbb{C}$  точно до поворота и сдвига по времени.

$$P_q(\alpha) = (2q + i\alpha)((2q - 1) + i\alpha) \dots (1 + i\alpha). \quad (4)$$

Если  $q$  нечетно, то в  $L$  есть еще одна траектория вида  $x = \frac{t^q}{q!}$  и  $u = 1$ .

Отметим, что в решениях (2) управление совершает счетное число оборотов по окружности  $L \cap \{|u| = 1\}$  при  $t \rightarrow 0$  за конечное время. Сама траектория  $x(t)$  представляет собой логарифмическую спираль, которая тоже проходит за конечное время.

В некоторых случаях линейные комбинации решений (2) дают новые оптимальные решения задачи (1), управление в которых уже движется не по окружности, а по тору, вложенному в сферу  $|u| = 1$ . Для отыскания всех траекторий такого типа мы воспользуемся группой Ли симметрий данной задачи и выделим семейства траекторий, не выходящий за пределы одной орбиты. Для этого выпишем систему принципа максимума. Положим

$$x_1 = x, x'_1 = x_2, \dots, x'_{q-1} = x_q$$

Тогда гамильтониан (функция Понтрягина) имеет вид  $(p_1, \dots, p_q$  – сопряженные переменные)

$$H = -\lambda_0 \langle Cx_1, x_1 \rangle + \langle p_1, x_2 \rangle + \dots + \langle p_q, u \rangle.$$

Нетрудно показать, что  $\lambda_0 \neq 0$ . Положив  $\lambda_0 = \frac{1}{2}$ , получаем

$$p'_1 = Cx_1, p'_2 = -p_1, \dots, p'_q = -p_{q-1} \text{ и } u = p_q/|p_q|$$

Вид этой системы сильно упроститься, если обозначить

$$z_k = (-1)^{q-k} p_{q-k+1} \text{ и } z_{q+k} = Cx_k \text{ при } k \leq q. \quad (5)$$

Тогда  $x = C^{-1}z_{q+1}$  и

$$z'_1 = z_2; z'_2 = z_3; \dots; z'_{2q} = Cu; u = (-1)^{q+1} \frac{z_1}{|z_1|} \quad (6)$$

Данная система обладает следующими симметриями:

1. Группа  $G_1 = SO(V_1) \times SO(V_2) \times \dots \times SO(V_s) \subseteq SO(V)$  действует на  $z_k$  и  $u$  одновременными поворотами и переводит векторы скоростей (а значит и решения) системы (6) в себя.

2. Группа  $G_2 = \mathbb{R}_+$  действует масштабированием: пусть  $\lambda \in \mathbb{R}_+$  тогда  $z_k \mapsto \lambda^{2q-k+1} z_k$ . На самом деле, вектор скорости системы (6) удлиняется в  $\lambda$  раз при этом действии. Однако, интегральные кривые по-прежнему переходят в интегральные кривые (только скорость движения по ним возрастает в  $\lambda$  раз).

**Теорема (5.3).** *Рассмотрим любой набор двумерных плоскостей  $L_m \subseteq V_{j_m}$ ,  $m = 1, \dots, N$ , где  $V_{j_m}$  – какие-то различные<sup>46</sup> собственные подпространства формы  $C$ . Если набор собственных значений  $\lambda_{j_1}, \dots, \lambda_{j_N}$  формы  $C$  удовлетворяет условию*

$$\frac{P_q(\alpha_{j_1})}{\lambda_{j_1}} = \frac{P_q(\alpha_{j_2})}{\lambda_{j_2}} = \dots = \frac{P_q(\alpha_{j_N})}{\lambda_{j_N}} = \mu.$$

для каких-то различных  $\alpha_{j_m}$ , то любая траектория вида

$$\begin{aligned} z_1(t) &= \sum_{m=1}^N b_m t^{2q} \exp\left\{\pm i\alpha_{j_m} \ln |t|\right\} y_m, \\ u(t) &= \mu \sum_{m=1}^N b_m \exp\left\{\pm i\alpha_{j_m} \ln |t|\right\} y_m, \end{aligned} \tag{7}$$

является оптимальной для задачи (1) при любом выборе единичных векторов  $y_m \in L_m$  и ненулевых чисел  $b_m \in \mathbb{R}$ , лишь бы  $\mu^2 \sum_{m=1}^N b_m^2 = 1$ .

Более того, таким способом описываются все возможные (с точностью до сдвига по времени) оптимальные траектории задачи (1), не покидающие какую-либо фиксированную орбиту группы  $G = G_1 \times G_2$ .

**Теорема (5.8).** *При каждом  $n = \overline{4, 15}$  в соответствующей задаче оптимального управления 1 (при надлежащем выборе согласно теореме 5.3 матрицы  $C$ ) существует оптимальное решение, управление которого проходит всюду плотную обмотку  $k$ -мерного тора ( $k \leq \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ ). Такая обмотка (точнее ее половина, соответствующая положительному направлению времени) целиком проходит за конечное время. Оптимальное решение представляет собой логарифмическую спираль, которая также проходит за конечное время.*

---

<sup>46</sup>Случай  $N = 1$  не исключается. В этом случае подойдет любое собственное значение  $\lambda_j$  формы  $C$ , лишь бы  $\dim V_j \geq 2$ .

## Благодарности

Автор считает своим приятным долгом выразить признательность коллективу кафедры высшей алгебры за предоставленную возможность неоднократного выступления на научно-исследовательском семинаре. Хочется также поблагодарить научного руководителя к.ф.-м.н. доцента И. А. Чубарова за внимание к работе, посильную помощь.

Автор благодарит чл.-корр. РАН д.ф.-м.н. профессора М. И. Зеликина и к.ф.-м.н. ассистента Л. В. Локуциевского за предоставленную возможность проиллюстрировать теорию Галуа на примере задачи оптимального управления.

## Работы автора по теме диссертации

- [1] Д. Д. Киселев, "Поля разложения конечных групп", *Изв. РАН. Сер. мат.*, **76:6**, (2012), 95–106.
- [2] Д. Д. Киселев, Б. Б. Лурье, "Ультразерешимость и сингулярность в проблеме погружения", *Записки научных семинаров ПОМИ*, **414**, (2013), 113–126.
- [3] Д. Д. Киселев, "Об оценке индекса Шура неприводимых представлений конечных групп", *Мат. сб.*, **204:8**, (2013), 73–82.
- [4] Д. Д. Киселев, "Примеры задач погружения, у которых решения только поля", *УМН*, **68:4**, (2013), 181–182.

В работе [2] соавтору принадлежат: исследование условия согласности в задаче  $(k(\sqrt{d})/k, Q_8, \varphi, Z_4)$  для  $\text{char } k \neq 2$ ,  $d \in k^*/k^{*2}$ , вводная часть а также замечания по поводу универсально разрешимых задач.

Диссертанту в работе [2] принадлежат: доказательство теоремы 2, теоремы 3 и теоремы 4.

Теорема 1 получена авторами совместно.