

Лекция 11

Лемма 2.37. Пусть $I \subset A$ — идеал, а π — невырожденное представление I в гильбертовом пространстве H . Тогда существует и единственное продолжение π до представления $\tilde{\pi}$ всей алгебры A в H .

Доказательство. Определим $\tilde{\pi}$ сначала на векторах из плотного подпространства $\pi(I)H \subset H$ формулой

$$\tilde{\pi}(a) \left(\sum_i \pi(j_i) \xi_i \right) := \sum_i \pi(aj_i) \xi_i. \quad (2.3)$$

Определение корректно, поскольку, если $\sum_i \pi(j_i) \xi_i = \sum_i \pi(j'_i) \xi'_i$, то

$$\tilde{\pi}(a) \left(\sum_i \pi(j_i) \xi_i \right) = \lim_{\lambda \in \Lambda} \tilde{\pi}(a) \left(\sum_i \pi(u_\lambda j_i) \xi_i \right) = \lim_{\lambda \in \Lambda} \pi(au_\lambda) \left(\sum_i \pi(j_i) \xi_i \right)$$

и, аналогично, $\tilde{\pi}(a)(\sum_i \pi(j'_i) \xi'_i) = \lim_{\lambda \in \Lambda} \pi(au_\lambda)(\sum_i \pi(j'_i) \xi'_i)$, где $u_\lambda \in I$ — аппроксимативная единица I . Заметим, что существование последних пределов в цепочке следует из существования предпоследних — то есть, тем самым, для каждого из двух случаев обосновывается отдельно. Поскольку

$$\begin{aligned} \left\| \tilde{\pi}(a) \left(\sum_i \pi(j_i) \xi_i \right) \right\| &= \lim_{\lambda \in \Lambda} \left\| \pi(au_\lambda) \left(\sum_i \pi(j_i) \xi_i \right) \right\| \leq \sup_{\lambda \in \Lambda} \|\pi(au_\lambda)\| \cdot \left\| \sum_i \pi(j_i) \xi_i \right\| \leq \\ &\leq \|a\| \cdot \sup_{\lambda \in \Lambda} \|u_\lambda\| \cdot \left\| \sum_i \pi(j_i) \xi_i \right\| = \|a\| \cdot \left\| \sum_i \pi(j_i) \xi_i \right\|, \end{aligned}$$

то $\tilde{\pi}$ ограничено, а значит, $\tilde{\pi}(a)$ продолжается до ограниченного оператора в H .

При этом, как легко проверить, $\tilde{\pi}(ab) = \tilde{\pi}(a)\tilde{\pi}(b)$ и $\tilde{\pi}(a^*) = \tilde{\pi}(a)^*$ для любых $a, b \in A$, так что $\tilde{\pi}$ является представлением A . Единственность следует из того, что любое продолжение π должно удовлетворять (2.3). \square

Лемма 2.38. В условиях леммы 2.37 представление π неприводимо тогда и только тогда, когда $\tilde{\pi}$ неприводимо.

Доказательство. Пусть π приводится собственным инвариантным подпространством $L \subset H$. Тогда, в силу невырожденности, $H = \overline{\pi(I)(L + L^\perp)} \subseteq \overline{\pi(I)L} + \overline{\pi(I)L^\perp}$. Поскольку L^\perp тоже инвариантно, то $\pi(I)L^\perp \subset L^\perp$, так что $\pi(I)L = L$. Then $\tilde{\pi}(A)L = \tilde{\pi}(A)\pi(I)L = \pi(I)L = L$ и L приводит $\tilde{\pi}$. В обратную сторону утверждение тривиально. \square

Лемма 2.39. Пусть π — представление A в гильбертовом пространстве H , а $I \subset A$ — идеал. Тогда ортогональный проектор p на $\overline{\pi(I)H}$ лежит в центре $\pi(A)''$. Если π неприводимо и $\pi(I) \neq 0$, то $\pi|_I$ также неприводимо.

Доказательство. Поскольку $\pi(A)\pi(I)H = \pi(I)H$, то $\overline{\pi(I)H}$ инвариантное пространство для $\pi(A)$, а значит, $p \in \pi(A)'$ (см. конец доказательства леммы 2.3). Если $x \in \pi(I)'$, то $x\pi(j)\xi = \pi(j)x\xi \in \pi(I)H$ для любых $j \in I$, $\xi \in H$, так что pH — инвариантное подпространство $\pi(I)'$ и, значит, $p \in \pi(I)''$. Поэтому

$$p \in \pi(I)'' \cap \pi(A)' \subset \pi(A)'' \cap \pi(A)',$$

что является центром $\pi(A)''$.

Если π неприводимо, то p — скалярный оператор (то есть 0 или 1) (см. лемму 2.3), а поскольку $\pi(I) \neq 0$, то $p = 1$. Значит, $\pi|_I$ является невырожденным. Значит, по лемме 2.38 оно неприводимо. \square

Глава 3

Специальные классы C^* -алгебр

3.1 C^* -алгебра компактных операторов

Мы рассмотрим в этом параграфе C^* -подалгебры C^* -алгебры $\mathbb{K}(H)$ компактных операторов в гильбертовом пространстве H . Мы будем говорить, что C^* -подалгебра алгебры $\mathbb{B}(H)$ *неприводима*, если ее тождественное представление неприводимо.

Определение 3.1. Проектор p называется *минимальным*, если не существует такого проектора $q \neq 0, q \neq p$, что $qp = q$. Другими словами, p не *доминирует* никакого нетривиального проектора.

Лемма 3.2. *Любая ненулевая C^* -алгебра A , состоящая из компактных операторов, содержит минимальный проектор e и $eAe = \mathbb{C} \cdot e$. Если A неприводима, то e — проектор ранга 1 (как проектор в гильбертовом пространстве).*

Доказательство. Поскольку A ненулевая, то она содержит ненулевой положительный оператор (см. (1.7)), который (как известно из основного курса функционального анализа (см. [9, теорема 1, стр. 360])) , имеет дискретный спектр (кроме 0) с собственными значениями конечных кратностей. Рассмотрим спектральный проектор, соответствующий ненулевой точке спектра. Поскольку характеристическая функция этой изолированной точки является непрерывной на спектре, то этот проектор принадлежит A . Тогда среди доминируемых им ненулевых проекторов имеется некоторый проектор $e \in A$ минимального ранга среди доминируемых (поскольку у них конечные ранги). Тогда e — минимальный (единственность минимального и даже равенство рангов у разных минимальных не утверждается). Если eAe состоит не только из $\mathbb{C} \cdot e$, то тем же способом мы сможем построить проектор, доминируемый e и прийти к противоречию.

Предположим теперь, что A неприводима, но ранг e больше 1. Выберем пару ненулевых ортогональных векторов ξ, η в образе e . Поскольку для любого a существует такое число $\lambda \in \mathbb{C}$, что $eae = \lambda e$, то $(\xi, a\eta) = (e\xi, ae\eta) = (\xi, ea\eta) = \lambda(\xi, \eta)$, то есть $a\eta \perp \xi$ для любого $a \in A$. Рассматривая все ξ из образа e , перпендикулярные η , видим, что подпространство $\overline{A\eta}$ является собственным инвариантным подпространством. Противоречие. \square